



Estado de la Sostenibilidad Ambiental en la Construcción en Latinoamérica

Encuesta de percepción sobre construcción sostenible

FIIC 2025

Elabora: Comisión de Construcción Sustentable FIIC

Indice

Introducción.	3
Situación general de la Construcción Sostenible en Latinoamérica	4
Factores impulsores	4
Certificaciones	5
Barreras	7
Medición Ambiental – Seguimiento Indicadores de sostenibilidad	8
Necesidades de Información	10
Descarbonización y Huella de Carbono	11
Conclusión	13

Anexos.	14
Situación general de la Construcción Sostenible en Argentina	15
Situación general de la Construcción Sostenible en Brasil	23
Situación general de la Construcción Sostenible en Chile	33
Situación general de la Construcción Sostenible en Colombia	43
Situación general de la Construcción Sostenible en Costa Rica	55
Situación general de la Construcción Sostenible en El Salvador	67
Situación general de la Construcción Sostenible en México	77
Situación general de la Construcción Sostenible en Panamá	85
Situación general de la Construcción Sostenible en Paraguay	91
Situación general de la Construcción Sostenible en Perú	101
Situación general de la Construcción Sostenible en Uruguay	109
Situación general de la Construcción Sostenible en Venezuela	117

Introducción

La **Federación Interamericana de la Industria de la Construcción (FIIC)** reúne a las cámaras de la construcción de Latinoamérica. En este contexto, la Comisión de Construcción Sostenible de la FIIC, como parte de sus objetivos 2025, se propuso desarrollar un estudio de percepción sobre construcción sostenible orientado a impulsar acciones colaborativas de promoción, difusión e intercambio de información entre las distintas cámaras que integran la federación.

En este marco, durante el segundo semestre 2025 se desarrolló la “Encuesta FIIC: Percepción sobre Construcción Sostenible 2025”, la cual tiene por objetivo recoger la visión de los actores del sector respecto a dimensiones clave de la sostenibilidad en la construcción. Sus resultados buscan responder el qué, el porqué y el para qué de la transformación verde en la región.

Este diagnóstico regional recopila la experiencia de 390 empresas de diversos rubros, como constructoras, inmobiliarias y oficinas de arquitectura, en 12 países latinoamericanos. El análisis abarca desde infraestructura pública hasta edificación residencial y comercial y plantea la necesidad de identificar los motores y frenos del sector. Los resultados revelan que, si bien factores como la mejora de la productividad (4.4//5) y salud y bienestar de los ocupantes (4.3/5%) impulsan

Los países participantes en este estudio son:

- 1 Argentina
- 2 Brasil
- 3 Chile
- 4 Colombia
- 5 Costa Rica
- 6 El Salvador
- 7 México
- 8 Panamá
- 9 Paraguay
- 10 Perú
- 11 Uruguay
- 12 Venezuela

12.

la toma de decisiones, persisten barreras críticas, como la falta de normativas claras (25%) y los altos costos iniciales (17%) que limitan el avance. Además, se detecta que la etapa de planificación y diseño es el punto donde se enfrentan las mayores dificultades técnicas (34%).

A partir de los resultados de esta encuesta, se buscará responder a la demanda de las empresas: por ejemplo, el 12% indica que requiere capacitación en métodos para medir la huella de carbono.

Las temáticas abordadas incluyen:

En el siguiente informe, se presenta un diagnóstico latinoamericano de las cámaras participantes de la FIIC, el cual indica la situación actual y orienta sobre aquellos temas que podrían guiar la hoja de ruta a seguir, con base en los intereses de los asociados de cada cámara regional.

A través de este diagnóstico, la Comisión de Construcción Sostenible FIIC reafirma su compromiso de transformar los desafíos ambientales en pilares de desarrollo, confiando en que la información contenida en este reporte servirá de base para la toma de decisiones informadas y la implementación de mejores prácticas en beneficio de Latinoamérica.

Situación general de la Construcción Sostenible en Latinoamérica

Factores impulsores.

Los factores que impulsan a las empresas del sector construcción a fortalecer sus acciones de sostenibilidad y avanzar hacia la descarbonización se dividen principalmente en beneficios económicos, competitividad de mercado e incentivos externos.

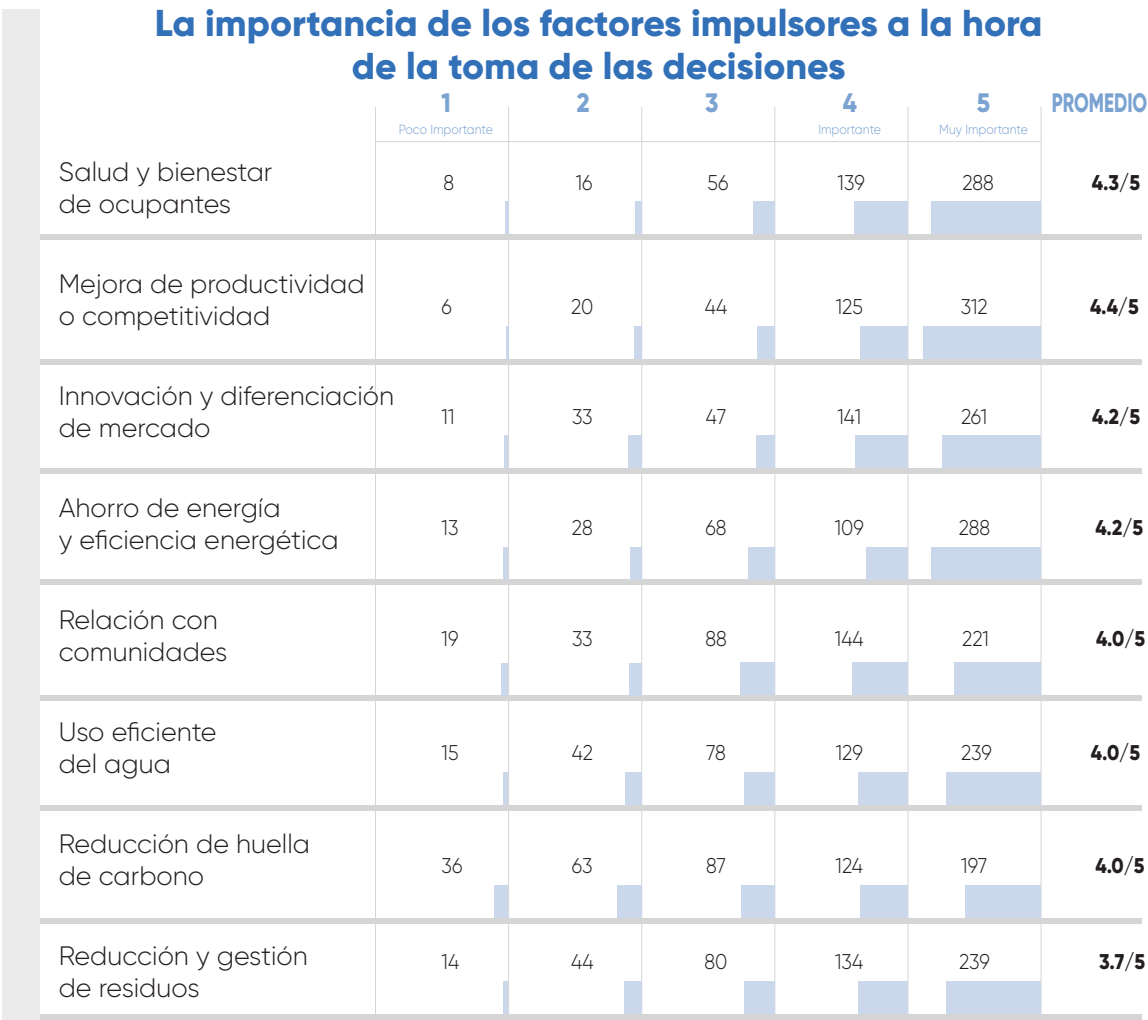
Al evaluar las prioridades en la toma de decisiones, los factores que las organizaciones califican como «muy importantes» (nivel 5) para avanzar en sostenibilidad son mejora de la productividad o competitividad, ahorro de energía y eficiencia energética y finalmente salud y bienestar de los ocupantes. Estos resultados señalan los ámbitos prioritarios de desarrollo: los avances en sostenibilidad ambiental pueden traducirse directamente en mejoras de productividad sectorial, siempre que se generen métricas robustas que sustenten y comuniquen ese valor.

Beneficios **económicos.**

Competitividad **de mercado.**

Incentivos **externos.**

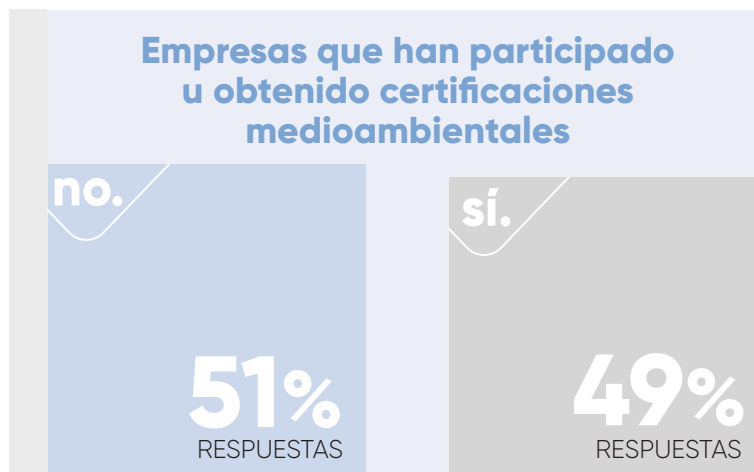
Latinoamérica.



Certificaciones.

La encuesta de percepción sostenible revela el estado actual, las preferencias y los resultados obtenidos por las empresas en relación con las certificaciones de construcción sustentable.

En cuanto a la adopción de certificaciones, los datos revelan una industria polarizada: el **51%** no ha iniciado ningún proceso de certificación formal, frente al **49%** que sí lo ha hecho. Las certificaciones en la región están lideradas por LEED (con 112 menciones), seguido de un sólido ecosistema de certificaciones locales y de EDGE, lo que refleja la importancia creciente de los marcos regulatorios y los sellos



Falta de incentivos o normativas claras.

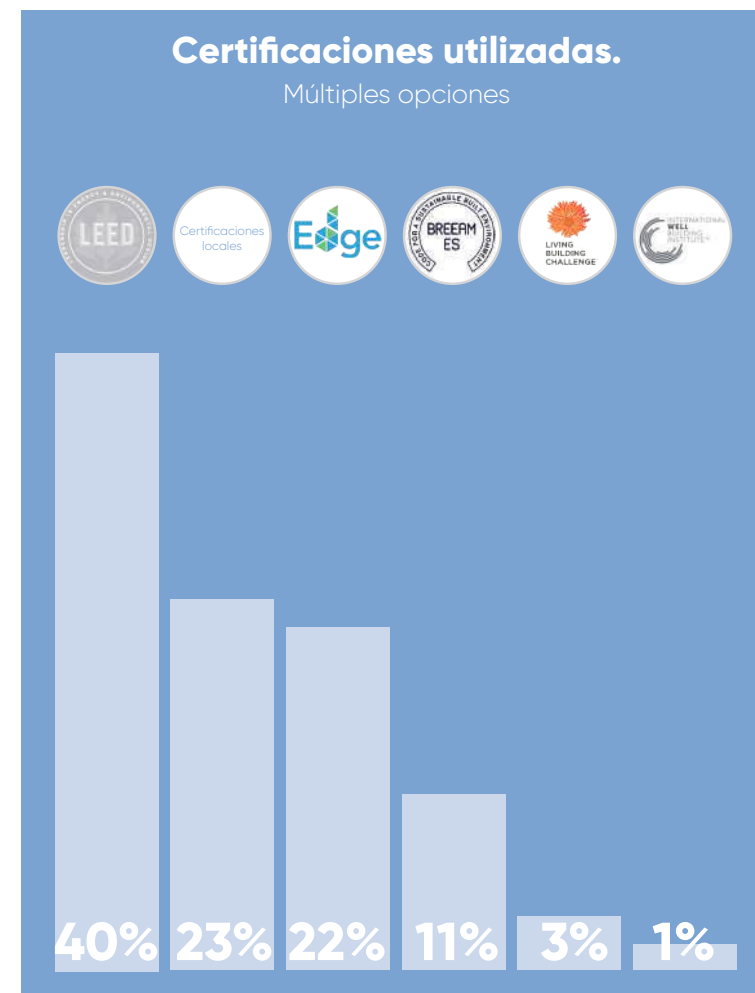
Es, por un margen amplio, la barrera principal. Esto indica que la industria percibe una ausencia de marcos regulatorios que obliguen o fomenten de manera efectiva la adopción de prácticas verdes.

Costo inicial alto.

La percepción de que construir de forma sostenible requiere una inversión significativamente mayor sigue siendo un freno crítico para casi la mitad de las empresas encuestadas.

Escasa demanda por parte de los clientes.

El mercado aún no "presiona" lo suficiente a las constructoras, lo que sugiere que el usuario final no siempre valora o está dispuesto a pagar por los atributos de sostenibilidad.



Latinoamérica.

propios de cada país. El principal motor para certificar no es solo el ahorro directo de costos, sino el valor intangible de la reputación y el impacto positivo en la salud de los usuarios. Los beneficios percibidos tras la certificación no son sólo éticos, sino también estratégicos y comerciales. Los desta-

cados son la mejora reputacional seguido del bienestar de los ocupantes y finalmente el acceso a financiamientos o incentivos. Esto pone de manifiesto la necesidad de visibilizar las certificaciones y de establecer convenios con entidades financieras que respalden estas iniciativas y potencien su valor estratégico.

Beneficios Percibidos.

Múltiples opciones



Barreras.

El análisis de las respuestas sobre barreras (n = 390; con posibilidad de seleccionar hasta 3 opciones) identifica los principales frenos sistémicos y de mercado a la construcción sostenible:

El análisis de las dificultades en el ciclo de vida del proyecto revela un problema estructural que se manifiesta desde su origen. La etapa de planificación y diseño es identificada como la más crítica por las empresas 34.3%, lo que demuestra que si la sostenibilidad no se integra desde la concepción arquitectónica y de ingeniería inicial, su incorporación posterior resulta sumamente compleja y costosa.

En un nivel de dificultad muy similar se encuentra la fase de construcción y ejecución en obra 32.2%, lo que sugiere que, incluso contando con un diseño bien definido, las organizaciones enfrentan importantes desafíos operativos para materializar los estándares sostenibles en el terreno. Por su parte, la selección de materiales y tecnologías 17.6% representa un reto menor en términos de frecuencia, aunque la dificultad persiste en lograr una integración técnica y económica óptima dentro del proyecto.

Este escenario describe una industria que se siente limitada por la falta de incentivos o normativas claras 25% y por la

Principales barreras para avanzar.

25%	MENCIONES	Falta incentivos o normas claras
17%	MENCIONES	Costo inicial alto
15%	MENCIONES	Escasa demanda por parte de clientes
13%	MENCIONES	Falta de información sobre beneficios
12%	MENCIONES	Falta de capacitación o conocimiento técnico
9%	MENCIONES	Dificultades para acceder a materiales con atributos de sostenibilidad
8%	MENCIONES	Dificultades en acceso a financiamiento
1%	MENCIONES	Otra

percepción de un costo inicial alto 17%. En consecuencia, el diagnóstico evidencia que el avance hacia una construcción más sostenible no depende únicamente de la inversión o la tecnología, sino de integrar la sostenibilidad como eje central desde la fase de concepción del proyecto.



Medición Ambiental

Seguimiento Indicadores de sostenibilidad

Este análisis permite comprender qué están midiendo actualmente las empresas constructoras en Latinoamérica y qué necesitan para mejorar su seguimiento de indicadores ambientales.

El análisis de la medición de indicadores de sostenibilidad permite evaluar el nivel de madurez técnica de las empresas en la gestión de datos ambientales. Sobre el total de 390 empresas encuestadas, los resultados son los siguientes:

Estado de la medición de indicadores

sí.

67%
EMPRESAS

no.

33%
MENCIONES

TOTAL BASE 390 EMPRESAS

29%

Generación de residuos en obra.

es el indicador más monitoreado, con un 29% de los participantes. Esto sugiere que la gestión de escombros y desechos es la práctica de sostenibilidad más asentada, posiblemente debido a normativas locales.

24%

Consumo de agua en obra.

Ocupa el segundo lugar, con un 24% de las respuestas, reflejando una preocupación significativa por el recurso hídrico durante la fase de construcción.

19%

No realiza medición.

Es un dato crítico, ya que indica que una de cada tres empresas aún no monitorea ningún indicador ambiental, lo que representa una brecha importante para la gestión basada en datos.



En relación con los incentivos para el monitoreo, el análisis identifica las prioridades que las empresas señalan para avanzar en el seguimiento de indicadores ambientales. En primer lugar se identifica la falta de financiamiento para estudios y mediciones, donde las empresas identifican que el costo económico de contratar especialistas o realizar estudios técnicos es la mayor barrera para comenzar a medir. La segunda más destacada es la capacitación práctica, existiendo una alta demanda por saber cómo hacerlo más allá de la teoría. Finalmente se indicó la necesidad de tener guías técnicas y herramientas simples, considerando que los encuestados valoran la simplificación de procesos a través de manuales o herramientas de fácil aplicación.

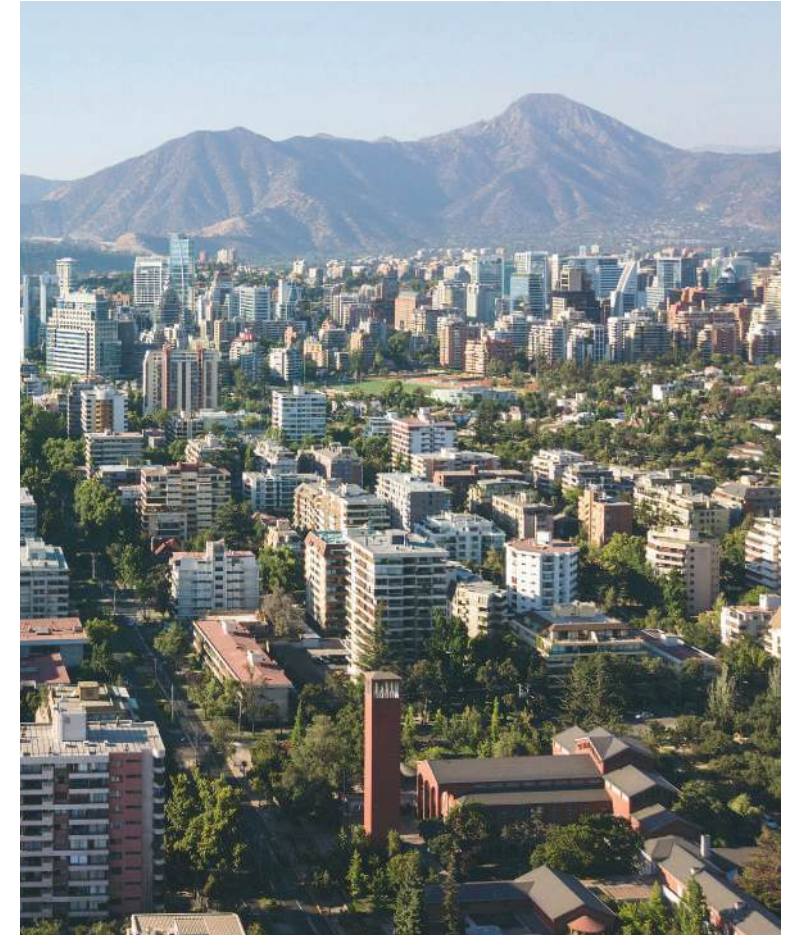
El panorama muestra que la industria está enfocada en mediciones operativas básicas (residuos y agua en obra), pero enfrenta dificultades para avanzar hacia indicadores de mayor complejidad, como la huella de carbono o la energía incorporada en materiales.

Para cerrar la brecha del 19% de empresas que no miden nada, el sector demanda principalmente recursos financieros y herramientas técnicas simplificadas que reduzcan la complejidad y el costo del monitoreo ambiental.

Apoyo e incentivo más relevante para el monitoreo.

Una sola opción

29%	RESPUESTAS	Guías técnicas y herramientas simples
24%	RESPUESTAS	Capacitación práctica
23%	RESPUESTAS	Financiamiento para estudios y mediciones
22%	RESPUESTAS	Exigencias regulatorias claras
2%	RESPUESTAS	Otra



Necesidades de Información

El análisis de esta sección identifica las temáticas en las que el sector demanda mayor conocimiento, capacitación técnica y formación, con miras a operacionalizar sus compromisos de sostenibilidad.

Entre los temas prioritarios para difundir o capacitar, los resultados muestran un interés equilibrado entre los aspectos operativos, normativos y financieros de la construcción sostenible.

En primer lugar, la eficiencia energética se posiciona como la temática de mayor interés (15,5%), resultado coherente con el hecho de que el ahorro de energía fue identificado como uno de los factores decisivos en la toma de decisiones. En segundo lugar, las certificaciones sostenibles se consolidan como segunda prioridad de capacitación (13,4%), reflejando el interés de las empresas por profundizar en marcos de verificación como LEED, EDGE o certificaciones locales. Por último, las estrategias de financiamiento verde ocupan el tercer lugar (13,2%), evidenciando la necesidad de contar con mecanismos económicos que viabilicen la implementación de prácticas sostenibles.

La industria solicita capacitación en temas que combinan el ahorro operativo inmediato (energía) con la viabilidad estratégica (certificaciones y financiamiento).



Descarbonización y Huella de Carbono

El análisis profundiza en la huella de carbono y los procesos de descarbonización, evidenciando que la industria de la construcción, aunque aún se encuentra en etapas iniciales de implementación, presenta un alto interés estratégico en avanzar hacia prácticas más sostenibles.

1. Estado actual y beneficios de la medición:

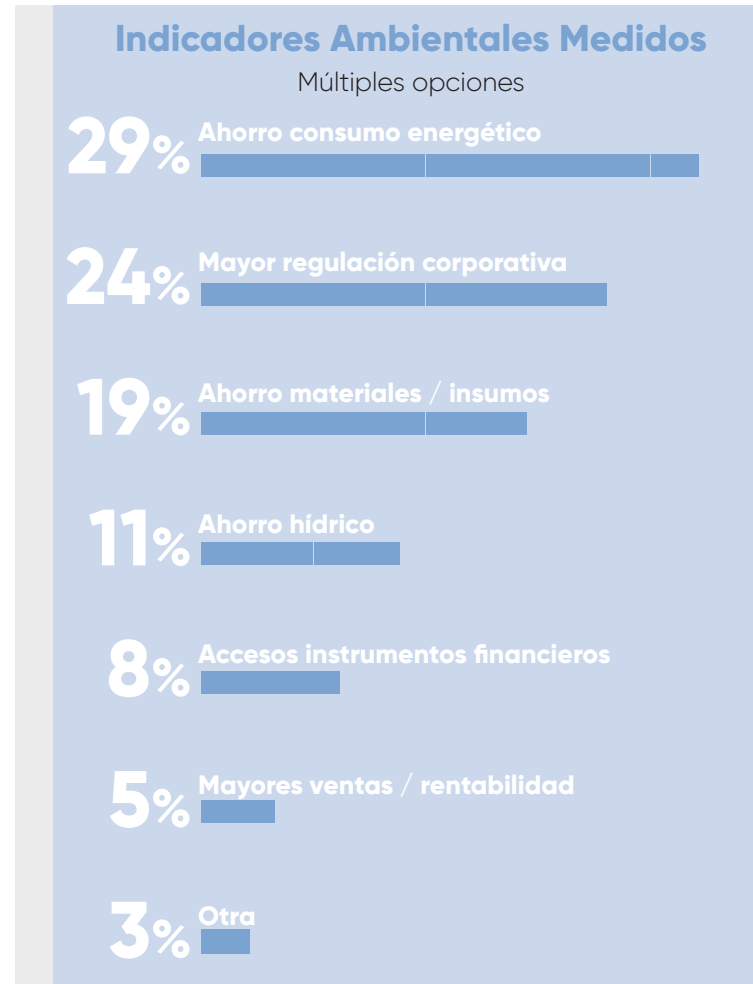
La mayoría de las empresas se encuentra en una fase de intención: un 50% declara estar interesada en medir su huella de carbono, pero aún no ha iniciado esta práctica. Solo un grupo reducido, correspondiente al 14%, lo hace de forma regular. Para quienes ya miden regularmente, los beneficios más tangibles son:

- **Ahorro en consumo energético:** Identificado como el principal beneficio (30%).
- **Mejora reputacional:** Una ventaja clave para la imagen sustentable de la empresa (24%).
- **Eficiencia operativa:** Reflejada en el ahorro de insumos, materiales y recursos hídricos (19%).

2. Alcance e intereses de medición:

Existe una preferencia por medir las emisiones más directas y controlables:

- **Alcance 1 (Emisiones directas):** Maquinaria y combustibles en obra es el ámbito de mayor interés (25%).



- **Alcance 2 (Emisiones indirectas):** Electricidad consumida (22%).

Un grupo considerable (19%) muestra interés en el Análisis de Ciclo de Vida (ACV) completo, mientras que un 17% de las empresas aún no ha definido qué alcance medir.

3. Motivadores y barreras para la descarbonización:

El motor principal para avanzar en la reducción de emisiones es el económico y de mercado:

- **Incentivos financieros o tributarios:** Se posicionan como el principal motivador (27%), seguido por el acceso a certificaciones verdes (18%) y la reputación corporativa (18%).
- **En contraste, las principales barreras son de capacitación y de costo:** la falta de conocimiento técnico interno (22%) y los costos asociados al levantamiento y análisis de datos (21%) son los obstáculos más frecuentemente señalados.

4. Incentivos y herramientas necesarias:

Para acelerar la descarbonización, la industria identifica necesidades claras de apoyo externo:

- **Incentivos clave:** Los beneficios tributarios son la medida más solicitada (30%), seguidos por el apoyo técnico o capacitación (24%) y las subvenciones o fondos de inversión verde (19%).

- **Herramientas requeridas:** Las empresas demandan soluciones prácticas como guías metodológicas, que concentran un 24% de las menciones, calculadoras simplificadas adaptadas al sector construcción (22%), y plataformas digitales de seguimiento (22%).

5. Prioridades de capacitación

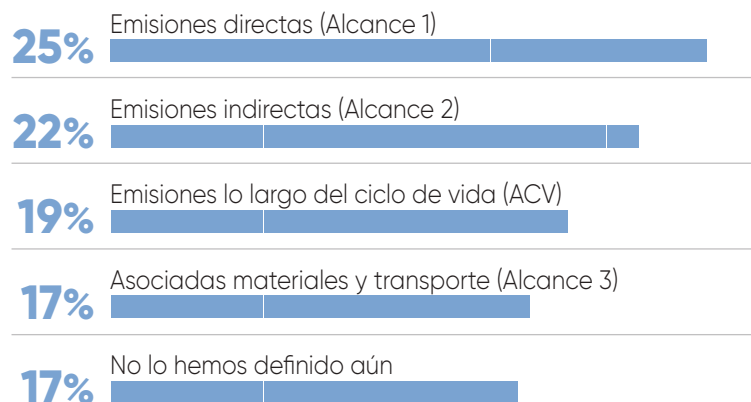
El interés en aprender es muy alto, enfocándose en convertir la sostenibilidad en un activo de negocio:

- **Métodos de medición:** Es el tema más solicitado, con un 23% de las menciones.
- **Ventaja competitiva:** Existe un gran interés de las empresas, que alcanza el 22%, por aprender cómo usar la huella de carbono para diferenciarse en el mercado.

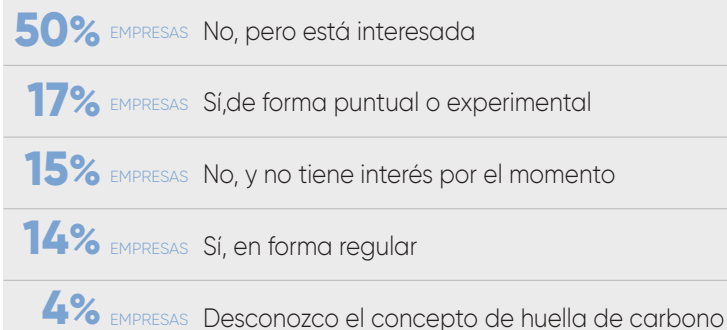
También destacan las estrategias para reducir emisiones en procesos y materiales (20%) y el conocimiento de las normas y regulaciones emergentes en la región (18%).

La industria reconoce que la descarbonización es una ruta hacia la competitividad y el ahorro energético, pero se siente frenada por la falta de expertos internos y el costo de la gestión de datos. El sector pide mayormente beneficios tributarios (30%) y apoyo técnico o capacitación (24%), junto con subvenciones o fondos de inversión verde (19%), así como herramientas digitales sencillas para transformar su interés en acciones concretas de medición y reducción.

Emisiones de GEI de interés a medir



Estado de la medición de huella de carbono



Factores motivadores de la descarbonización



Conclusión

El estudio «**Encuesta FIIC: Percepción sobre Construcción Sostenible 2025**» revela que la industria de la construcción en Latinoamérica se encuentra en un punto de transición crítica: existe una alta conciencia estratégica y voluntad de cambio, pero persiste una brecha significativa en la implementación práctica debido a barreras estructurales y de conocimiento. A partir de los datos analizados, se pueden extraer las siguientes conclusiones fundamentales:



En síntesis, la industria de la construcción en Latinoamérica está preparada para avanzar hacia la descarbonización y la eficiencia, pero requiere un ecosistema habilitante que contemple financiamiento para mediciones y estudios, herramientas técnicas accesibles para empresas de distintos tamaños, y un marco legal que premie el desempeño ambiental superior.

1.

La sostenibilidad como motor de competitividad

La adopción de prácticas sostenibles ya no se percibe solo como una responsabilidad ética, sino como una herramienta de negocio. El hecho de que la **mejora de la productividad con nota 4.4/5** y la **salud y bienestar de los ocupantes con nota 4.3/5** sean los principales factores en la toma de decisiones confirma que las empresas buscan beneficios económicos tangibles y diferenciación de mercado.

2.

El desafío de la "brecha de implementación"

Aunque casi la mitad de las empresas (50%) declara estar interesada en medir su huella de carbono, **sólo un 14%** lo hace de forma regular. Esto indica que la intención de ser sostenible a menudo se ve frenada al llegar a la etapa operativa y de recolección de datos.

3.

La urgencia de un marco regulatorio y de incentivos

La principal barrera identificada es la falta de incentivos o normativas claras (25%). El sector identifica que, para acelerar la descarbonización, resulta indispensable el apoyo de los Estados a través de beneficios tributarios (30%), junto con subvenciones o fondos de inversión verde (19%), y un marco regulatorio progresivo que brinde seguridad jurídica a las inversiones sostenibles.

4.

Necesidad de "bajar a tierra" el conocimiento técnico

Existe una demanda masiva por herramientas prácticas. Las empresas no solo quieren saber "qué" es la sostenibilidad, sino "cómo" aplicarla. Esto se refleja en la alta solicitud de **guías metodológicas prácticas, plataformas digitales de seguimiento, y calculadoras simplificadas adaptadas al sector construcción**, así como en el interés por aprender a transformar la huella de carbono en una **ventaja competitiva (22%)**.

5.

El diseño como etapa crítica

Al identificarse la **planificación y diseño (34.3%)** como la fase más difícil, queda claro que la sostenibilidad debe integrarse desde la concepción del proyecto para evitar sobrecostos y asegurar la viabilidad de las estrategias ambientales.



Anexos por País.



Argentina.



Introducción

Se recibieron más de 40 respuestas válidas de empresas del sector de la construcción en Argentina, incluyendo constructoras, estudios de arquitectura e ingeniería y proveedores de materiales. La diversidad de perfiles aporta una visión representativa del estado actual de la sostenibilidad en el sector.

Perfil de empresas participantes

La mayor parte de las respuestas proviene de:

- **Empresas constructoras**, principalmente vinculadas a infraestructura pública y privada.
- **Oficinas de arquitectura e ingeniería**, con foco en edificación residencial y proyectos industriales.
- **Proveedores y fabricantes de materiales**, con participación menor pero estratégicamente relevante.

Los segmentos de obra más mencionados son infraestructura pública, residencial, industrial y comercial.

Situación general de la Construcción Sostenible en Argentina

Factores Impulsores.

Los factores que presentan mayor nivel de importancia promedio (valores 4 y 5) al momento de la toma de decisiones empresariales son:

- Ahorro de energía y eficiencia energética
- Uso eficiente del agua
- Gestión y reducción de residuos
- Salud y bienestar de los ocupantes
- Mejora de la productividad y competitividad

La reducción de huella de carbono es reconocida como relevante, aunque con menor nivel de priorización en comparación con energía y agua.

La importancia de los factores impulsores a la hora de la toma de las decisiones	
Mejora de productividad y competitividad	4.2/5
Relación con comunidades	4.0/5
Salud y bienestar de ocupantes	3.9/5
Innovación y diferenciación de mercado	3.8/5
Ahorro de energía y eficiencia energética	3.8/5
Reducción y gestión de residuos	3.4/5
Uso eficiente del agua	3.4/5
Reducción de huella de carbono	3.1/5

Argentina.

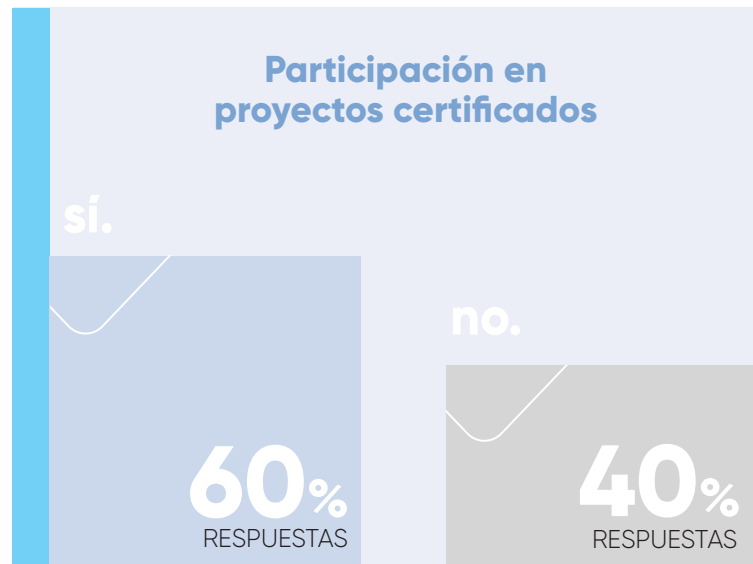
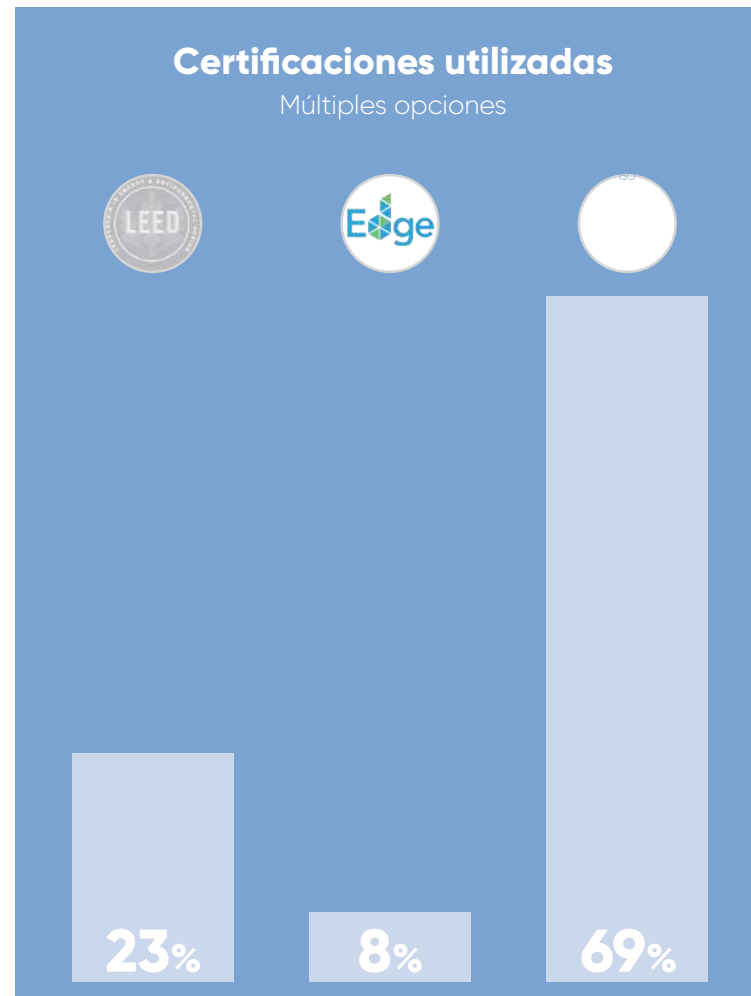


Certificaciones.

Una proporción minoritaria de empresas ha participado en proyectos certificados (LEED, EDGE u otras certificaciones locales).

Las empresas que sí certificaron identifican beneficios tales como:

- Mejora reputacional e imagen corporativa
- Acceso a financiamiento e incentivos
- Reducción de costos operativos
- Mayor valor de mercado de los proyectos



Beneficios Percibidos

Múltiples opciones

32%	Mejora reputacional
25%	Bienestar de ocupantes
22%	Reducción de costos operacionales
14%	Mayor valor de mercado
7%	Acceso a financiamiento o incentivos

Barreras.

Las barreras más señaladas para avanzar en sostenibilidad y descarbonización son:

- Costos asociados al levantamiento y análisis de datos
- Falta de conocimiento técnico interno
- Falta de incentivos y exigencias normativas claras
- Complejidad de los procesos constructivos
- Escasa demanda por parte de los clientes



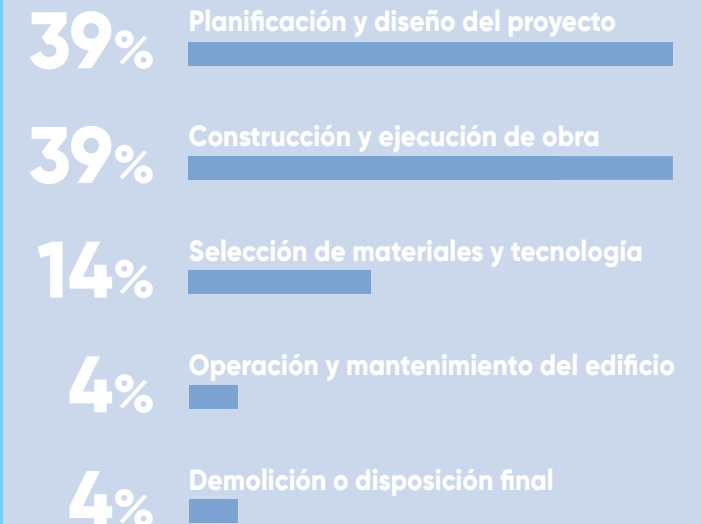
Principales barreras para avanzar.

Hasta 3 opciones

25%	MENCIONES	Falta incentivos o normas claras
19%	MENCIONES	Escasa demanda por parte de clientes
15%	MENCIONES	Costo inicial alto
15%	MENCIONES	Falta de información sobre beneficios
14%	MENCIONES	Dificultades para acceder a materiales con atributos de sostenibilidad
7%	MENCIONES	Falta de capacitación o conocimiento técnico
4%	MENCIONES	Dificultades en acceso a financiamiento
1%	MENCIONES	Otra

Etapa del ciclo de vida con mayores dificultades.

1 opción



Medición Ambiental

Seguimiento Indicadores de sostenibilidad

La mayoría de las empresas:

- No mide su huella de carbono, pero manifiesta interés en hacerlo.
- Un grupo reducido realiza mediciones de forma puntual o experimental.

Muy pocas empresas miden la huella de manera regular.

Las empresas que avanzaron en esta práctica reportan beneficios en:

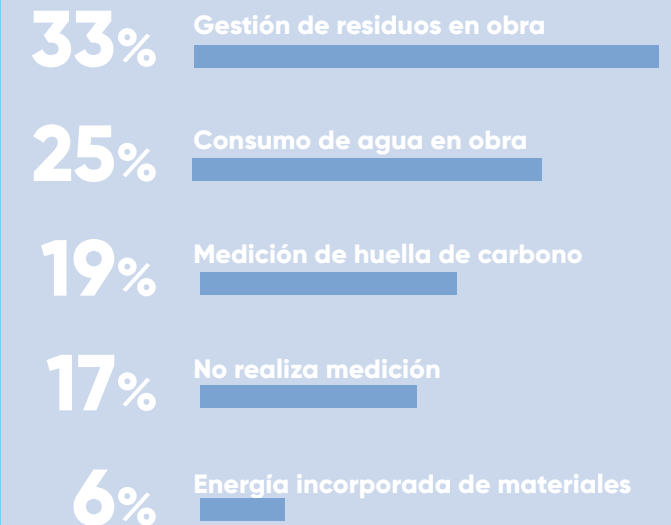
- Reputación corporativa
- Control de costos energéticos y de recursos
- Cumplimiento normativo y acceso a nuevos instrumentos financieros.

Panorama de acción sobre la huella de carbono.

39%	EMPRESAS	No, pero está interesada
21%	EMPRESAS	Sí, de forma puntual
18%	EMPRESAS	Sí, en forma regular
18%	EMPRESAS	No, y no tiene interés
4%	EMPRESAS	Desconoce el concepto

Indicadores ambientales medidos.

Múltiples opciones



Incentivos y apoyos necesarios

Las empresas consideran prioritario contar con:

- Beneficios tributarios para proyectos con menor huella.
- Apoyo técnico y capacitación especializada.
- Subvenciones, fondos verdes y cooperación.
- Regulaciones claras y progresivas.
- Herramientas simples y adaptadas al sector.



Apoyo e incentivo más relevante para el monitoreo.

Una sola opción

43%

RESPUESTAS

Exigencias regulatorias claras

39%

RESPUESTAS

Financiamiento para estudios y mediciones

11%

RESPUESTAS

Guías técnicas y herramientas simples

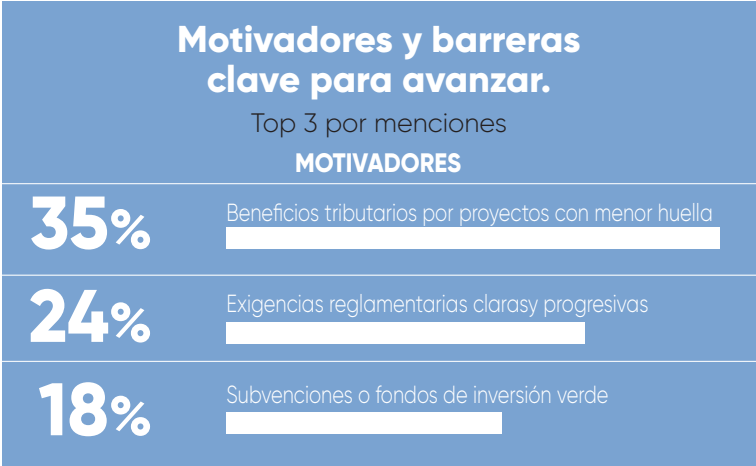
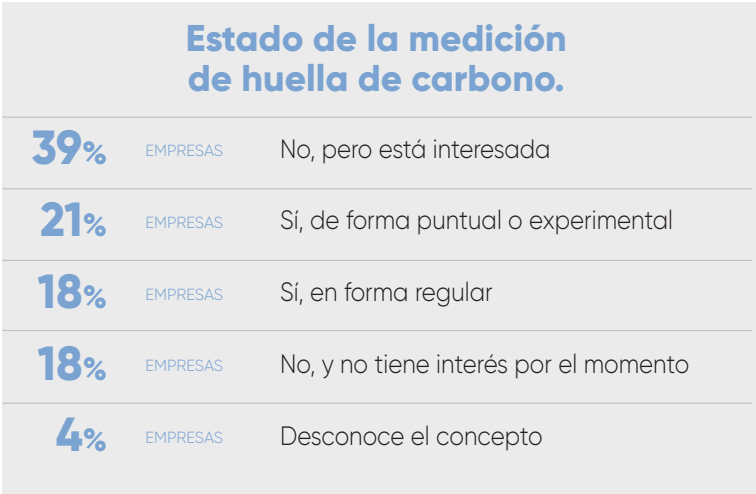
7%

RESPUESTAS

Capacitación práctica

Descarbonización y Huella de Carbono

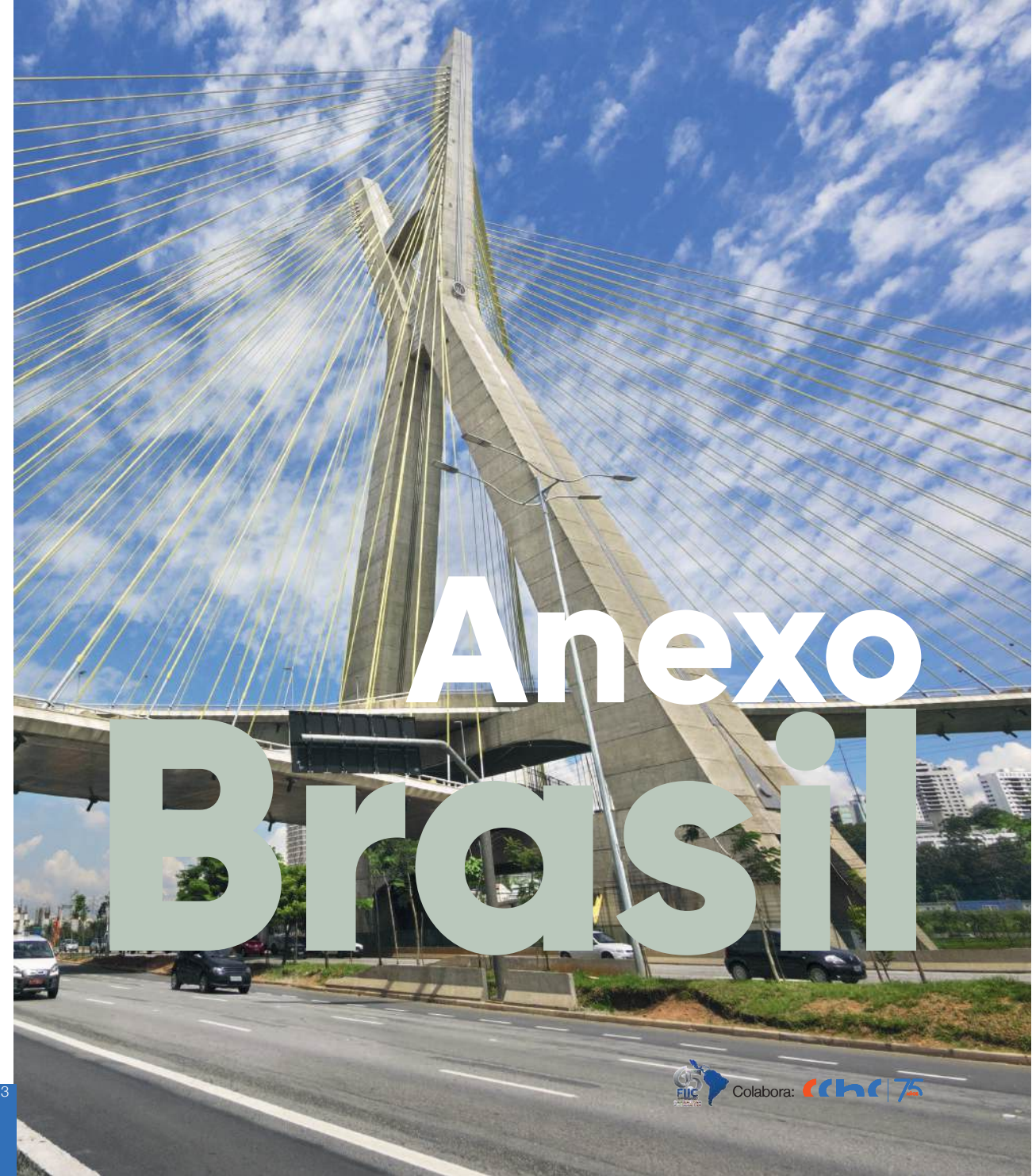
En Argentina, la descarbonización en el sector construcción se encuentra en una etapa temprana, con un interés creciente pero aún bajos niveles de implementación sistemática. La medición de la huella de carbono se concentra principalmente en emisiones directas y consumo eléctrico, mientras que una parte relevante de las empresas aún no ha definido qué emisiones abordar. Los principales obstáculos identificados corresponden a costos de levantamiento de datos, brechas técnicas y falta de exigencias normativas claras. En este contexto, la alta valoración de incentivos económicos y regulatorios evidencia la necesidad de un marco habilitante que permita transformar el interés en acciones concretas.



Argentina.

Conclusiones.

- El sector de la construcción en Argentina, reconoce la importancia estratégica de la sostenibilidad, en especial en temas de eficiencia energética, hídrica y el tratamiento adecuado de los residuos.
- Existe una brecha entre conciencia e implementación, la que se explica principalmente por la percepción de aumentos de costos y la falta de capacidades técnicas en las diversas áreas de la industria de la construcción.
- La descarbonización aparece como un eje emergente, con alto interés sobre todo para la licitación de megaproyectos, pero bajo nivel de implementación actual.
- Se identifica una oportunidad colaborativa y de liderazgo para FIIC mediante capacitación, herramientas prácticas y articulación con incentivos y políticas públicas.



Situación general de la Construcción Sostenible en Brasil

Factores Impulsores.

El sector de la construcción en Brasil está impulsado por factores económicos, regulatorios y de mercado que han evolucionado significativamente en los últimos años. La eficiencia energética sigue siendo un motor consolidado, asociada a la reducción de costos operativos y a una mayor previsibilidad financiera de los proyectos. La salud y el bienestar de los ocupantes adquieren creciente relevancia como factor de diferenciación, especialmente en desarrollos corporativos y residenciales de mediano y alto nivel.

La innovación tecnológica y la adopción de soluciones constructivas más eficientes también se destacan como elementos estratégicos, impulsando la productividad y la calidad. Paralelamente, la reducción de la huella de carbono emerge como un vector estratégico, impulsado por compromisos climáticos, presión de inversionistas y expansión del financiamiento verde. Aunque este tema aún se encuentra en consolidación, se observa una creciente incorporación en las decisiones de inversión y desarrollo inmobiliario.

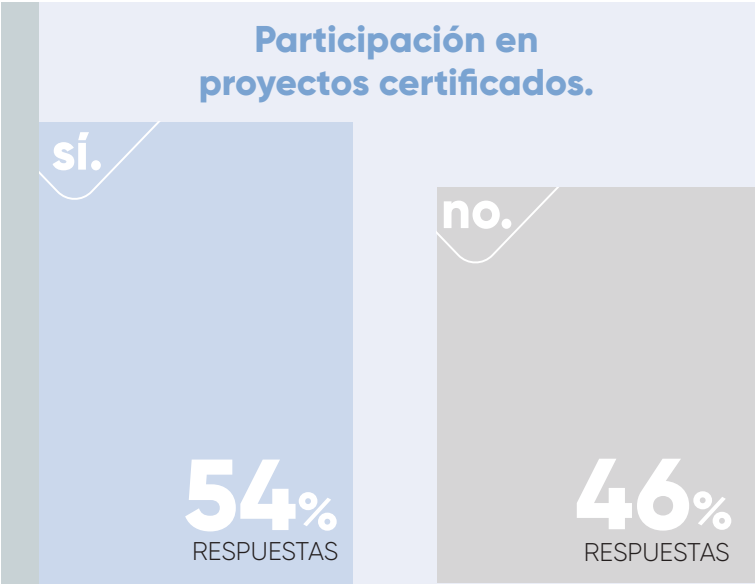
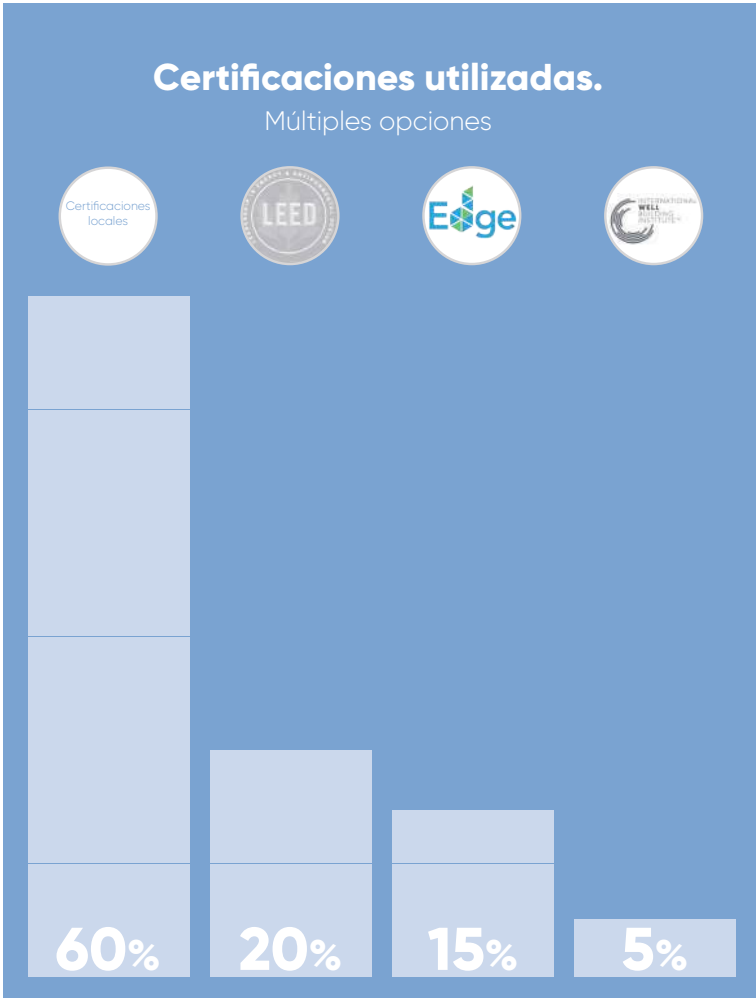
La importancia de los factores impulsores a la hora de la toma de las decisiones	
Ahorro de energía y eficiencia energética	4.3/5
Mejora de productividad y competitividad	4.3/5
Salud y bienestar de ocupantes	4.3/5
Innovación y diferenciación de mercado	4.1/5
Reducción y gestión de residuos	4.0/5
Uso eficiente del agua	4.0/5
Reducción de huella de carbono	3.7/5
Relación con comunidades	3.7/5



Brasil.

Certificaciones.

Brasil presenta avances relevantes en la adopción de certificaciones ambientales, destacándose sistemas internacionales como LEED y EDGE, además de iniciativas nacionales, como PBE Edifica y CASA AZUL + CAIXA. Estas certificaciones se han consolidado como herramientas clave para la calificación de proyectos, el acceso a financiamiento sostenible y la alineación con criterios de taxonomías verdes. Se observa que estos sistemas ya influyen en políticas públicas, mecanismos de incentivo y estrategias corporativas, actuando como referencia técnica y de



mercado. Sin embargo, su aplicación aún está concentrada en grandes empresas y proyectos de mayor escala, lo que evidencia la necesidad de ampliar su alcance hacia pequeñas y medianas empresas, así como hacia la vivienda de interés social. La tendencia apunta a una mayor integración entre certificaciones, regulación y financiamiento.

Beneficios Percibidos		
Múltiples opciones		
23%	MENCIONES	Reducción de costos operacionales
23%	MENCIONES	Mayor valor de mercado
19%	MENCIONES	Acceso a financiamiento o incentivos
19%	MENCIONES	Otra
13%	MENCIONES	Mejora reputacional
3%	MENCIONES	Bienestar de ocupantes

Barreras.

Entre las principales barreras para la construcción sostenible en Brasil se destacan la fragmentación regulatoria y la falta de obligatoriedad de códigos de eficiencia energética más exigentes. La limitada integración entre políticas urbanas, energéticas y ambientales dificulta la implementación de soluciones a gran escala.

Asimismo, existen desafíos relacionados con la capacitación técnica, especialmente en pequeñas y medianas empresas, y la percepción de altos costos iniciales, que continúa siendo un obstáculo para la adopción de tecnologías más eficientes.

También persisten barreras financieras, particularmente en el acceso a crédito estructurado para proyectos sostenibles. La falta de estandarización de métricas e indicadores, así como la escasez de datos confiables sobre desempeño ambiental, limita la toma de decisiones y la escalabilidad de soluciones.

Principales barreras para avanzar.

Hasta 3 opciones

19%	MENCIONES	Falta incentivos o normas claras
19%	MENCIONES	Costo inicial alto
16%	MENCIONES	Escasa demanda por parte de clientes
16%	MENCIONES	Falta de capacitación o conocimiento técnico
16%	MENCIONES	Falta de información sobre beneficios
14%	MENCIONES	Dificultades en acceso a financiamiento

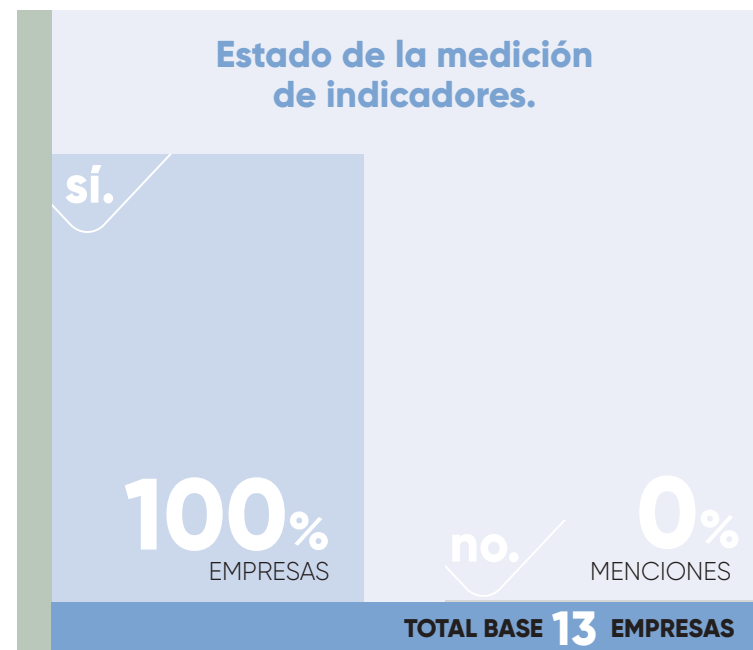
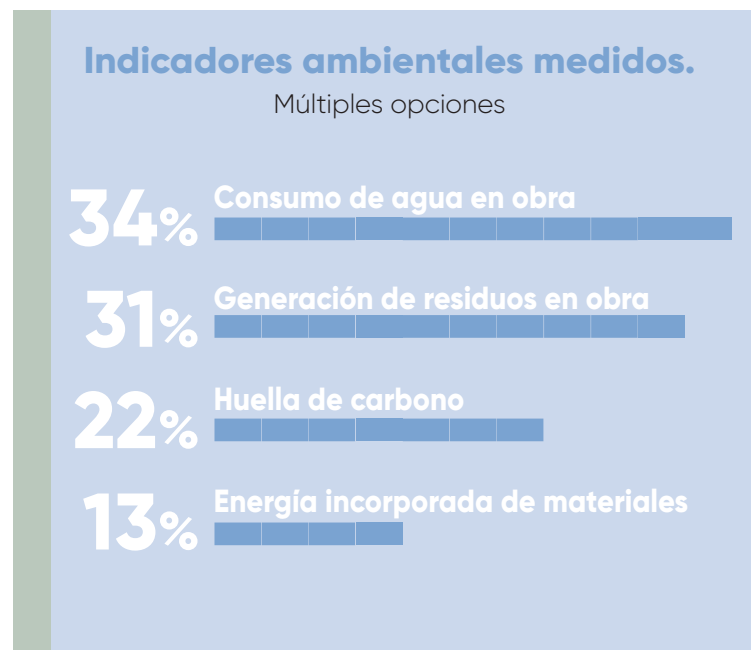


Medición Ambiental

Seguimiento Indicadores de sostenibilidad

La medición ambiental en el sector de la construcción en Brasil presenta un nivel de madurez heterogéneo. Las grandes empresas y proyectos certificados ya incorporan prácticas de monitoreo de consumo energético, emisiones y uso de recursos; sin embargo, la mayoría de las empresas aún no cuenta con sistemas estructurados de seguimiento de indicadores de sostenibilidad. La ausencia de metodologías estandarizadas y la limitada disponibilidad de datos, espe-

cialmente en relación con el carbono incorporado, dificultan análisis más completos. Además, existen brechas en la integración entre herramientas de diseño, construcción y operación, lo que compromete el seguimiento a lo largo del ciclo de vida de los edificios. Avanzar en la digitalización, estandarización y difusión de herramientas de medición será clave para aumentar la transparencia y eficiencia del sector.



Apoyo e incentivo más relevante para el monitoreo.

Una sola opción

39% RESPUESTAS Guías técnicas y herramientas simples

39% RESPUESTAS Exigencias regulatorias claras

15% RESPUESTAS Capacitación práctica

7% RESPUESTAS Financiamiento para estudios y mediciones

Necesidades de Información

El sector requiere mayor acceso a información técnica de calidad y herramientas adaptadas al contexto brasileño. Se destacan necesidades relacionadas con la medición del carbono (operacional e incorporado), estrategias de electrificación de edificaciones, eficiencia energética, diseño pasivo y uso de materiales de bajo carbono. También existe una fuerte demanda por capacitación técnica a gran escala, especialmente dirigida a pequeñas y medianas empresas.

Otro aspecto relevante es la necesidad de mayor claridad regulatoria y alineación con taxonomías sostenibles, facilitando el acceso a financiamiento verde. La difusión de buenas prácticas, estudios de caso y soluciones económicamente viables será fundamental para acelerar la adopción. Asimismo, es clave fortalecer la articulación entre academia, sector productivo y gobierno.

Dentro de los indicadores ambientales medidos en la encuesta no se consideran respuestas de la medición de huella de carbono, gestión de residuos de construcción, modelo de negocios circulares y regulaciones y normativas.

Temas prioritarios para difusión y capacitación

Múltiples opciones



Descarbonización y Huella de Carbono

Brasil cuenta con una posición estratégica para la descarbonización del sector de la construcción, sustentada en una matriz eléctrica predominantemente limpia, con alta participación de fuentes renovables. Este factor permite que la electrificación de las edificaciones sea una estrategia altamente efectiva para la reducción de emisiones, en comparación con regiones donde la matriz energética es más intensiva en carbono.

La descarbonización del sector se estructura en tres pilares principales: electrificación de los usos finales (sustitución de combustibles fósiles en calentamiento de agua y cocción), mejora de la eficiencia energética y reducción de cargas térmicas mediante estrategias de diseño pasivo y optimización de la envolvente de los edificios.

El crecimiento proyectado de aproximadamente un 65% del área construida hasta 2050 representa un punto crítico: por un lado, implica el riesgo de aumento de emisiones; por otro, ofrece una oportunidad única para incorporar soluciones de bajo carbono desde la fase de diseño, evitando la necesidad de costosos procesos de rehabilitación en el futuro.

Motivadores y barreras clave	
ALCANCES	
Reputación corporativa / imagen sostenible	28%
Acceso a certificaciones o sellos verdes	24%
Ahorro en consumo energético en la operación	20%
Demanda de los clientes	20%
Cumplimiento normativo	8%
BARRERAS	
28%	Costos asociados al levantamiento y análisis de datos
20%	Falta de conocimiento técnico interno
20%	Falta de exigencias normativas
16%	Dificultad para acceder a herramientas o metodologías
16%	Complejidad de los procesos constructivos

Panorama de acción sobre la huella de carbono.		
46%	EMPRESAS	No, pero está interesada
23%	EMPRESAS	Sí, en forma regular
23%	EMPRESAS	Sí, de forma puntual
8%	EMPRESAS	No, y no tiene interés

Otro aspecto relevante es la predominancia del sector residencial en las emisiones, debido principalmente al uso de combustibles para cocción y calentamiento de agua. Esto refuerza la necesidad de políticas públicas orientadas a la vivienda, incluyendo incentivos para la electrificación, eficiencia energética y acceso a tecnologías limpias.

Asimismo, la expansión del financiamiento verde, el avance de las certificaciones y el desarrollo de taxonomías sostenibles tienden a acelerar la agenda de descarbonización. No obstante, persisten desafíos como la falta de datos sobre carbono incorporado, la necesidad de capacitación técnica y la integración entre políticas sectoriales.



Conclusiones

Brasil presenta condiciones estructurales favorables para liderar la descarbonización del sector de la construcción en América Latina, combinando una matriz energética limpia, alto nivel de urbanización y un ciclo de expansión que permite incorporar soluciones sostenibles desde el origen. Esta combinación genera una oportunidad única para “saltar etapas” y adoptar directamente estándares avanzados de edificaciones de bajo carbono.

Sin embargo, la consolidación de esta agenda depende de superar desafíos estructurales. La fragmentación regulatoria y la falta de exigencias más robustas en códigos de construcción limitan la adopción a gran escala. La baja difusión de prácticas de medición ambiental

dificulta la gestión basada en datos, y la capacitación técnica aún es insuficiente frente a las necesidades del sector.

La predominancia de las emisiones en el sector residencial indica que las políticas públicas orientadas a la vivienda serán fundamentales, especialmente en lo que respecta a electrificación, eficiencia energética y acceso a soluciones sostenibles.

Con la implementación de estas acciones, Brasil tiene el potencial de consolidarse como referente regional e internacional en construcción sostenible, contribuyendo de manera significativa a las metas climáticas y al desarrollo de ciudades más resilientes, eficientes e inclusivas.

Como próximos pasos estratégicos, se destacan:



REFERENCIAS Y ENLACES: Cámara Brasileña de la Industria de la Construcción (CBIC) Sitio institucional: <https://cbic.org.br>

U.S. Green Building Council (USGBC) & Green Business Certification Inc. (GBCI). The State of Building Decarbonization in Latin America (2025).

International Energy Agency (IEA) – datos utilizados en el informe.

IPCC – definiciones de energías renovables y métricas climáticas.



Introducción

Chile atraviesa un proceso significativo de transformación en materia de sostenibilidad y acción climática, impulsado por compromisos internacionales y por una agenda nacional que ha ido integrando progresivamente la descarbonización y la gestión ambiental como pilares del desarrollo. En este marco, el sector de la construcción cumple un rol estratégico, tanto por su impacto en emisiones, uso de recursos y generación de residuos, como por su capacidad para implementar soluciones que contribuyan a una transición hacia prácticas más eficientes y sostenibles.

En los últimos años, el país ha avanzado en la definición de marcos regulatorios, estrategias de largo plazo y metas climáticas que entregan señales claras al sector productivo. No obstante, la velocidad con que estas directrices se traducen en acciones concretas depende en gran medida de la capacidad de las empresas para medir y gestionar su huella ambiental, así como de la existencia de condiciones habilitantes que faciliten este proceso, tales como incentivos adecuados, disponibilidad de herramientas técnicas y fortalecimiento de capacidades internas.

Los resultados levantados en este capítulo muestran un escenario diverso dentro del sector de la construcción. Coexisten empresas que han comenzado a medir su huella de carbono de manera regular con otras que se encuentran en fases iniciales, ya sea realizando acciones puntuales o manifestando interés sin haber iniciado procesos formales. Esta heterogeneidad refleja diferencias en madurez organizacional, recursos disponibles y

exposición a exigencias regulatorias o de mercado, y plantea la necesidad de enfoques diferenciados que reconozcan estas distintas realidades.

En cuanto a las motivaciones, la medición de la huella de carbono aparece asociada no solo al cumplimiento normativo, sino también a beneficios estratégicos relevantes, como el ahorro en costos operativos, la mejora de la eficiencia energética, el acceso a nuevas oportunidades de financiamiento y el fortalecimiento de la reputación corporativa. Estos factores evidencian que la sostenibilidad comienza a ser percibida como un elemento de competitividad, más allá de una obligación externa.

Sin embargo, persisten barreras importantes que dificultan una adopción más amplia y sistemática de prácticas de descarbonización. Entre ellas destacan la falta de conocimiento técnico especializado, los costos asociados al levantamiento y análisis de datos, la limitada disponibilidad de herramientas metodológicas adaptadas al sector y la percepción de una insuficiente claridad regulatoria. Superar estas barreras requiere avanzar hacia un ecosistema de apoyo más robusto, que combine políticas públicas claras, incentivos económicos, capacitación técnica y soluciones prácticas ajustadas a la realidad del sector.

En conjunto, este capítulo ofrece una visión integrada del estado actual del sector frente al desafío de la descarbonización, identificando avances, brechas y oportunidades concretas para acelerar la transición hacia una construcción más sostenible y alineada con los objetivos climáticos del país.

Situación general de la Construcción Sostenible en Chile

Factores Impulsores.

Los factores prioritarios a la hora de tomar decisiones para fortalecer las acciones de sostenibilidad en las empresas en Chile:

Los pilares de mayor impacto

- La prioridad número 1 y con mayor consenso positivo de los pilares, corresponde al 4,2/5 de importancia que se le da a la salud y al bienestar.
- La productividad como uno de los motores de la sostenibilidad cuenta con un 4,2/5 de importancia.
- Y en tercer lugar, se encuentra la eficiencia Energética y el ahorro de energía con un 4,2/5 de importancia.

El desafío de la Descarbonización

Dentro de la descarbonización es prioritario la medición de la huella de Carbono, donde hoy se percibe como menos importante que los otros pilares, sin embargo las empresas del sector están comenzando a otorgar relevancia a la medición de la huella de carbono y a los procesos de descarbonización, reflejando una progresiva priorización de estos aspectos.

En conclusión, la industria asocia la sostenibilidad principalmente con la eficiencia operativa y el valor percibido por el cliente. No obstante, existe una brecha notable entre la gestión de recursos y la acción climática profunda.

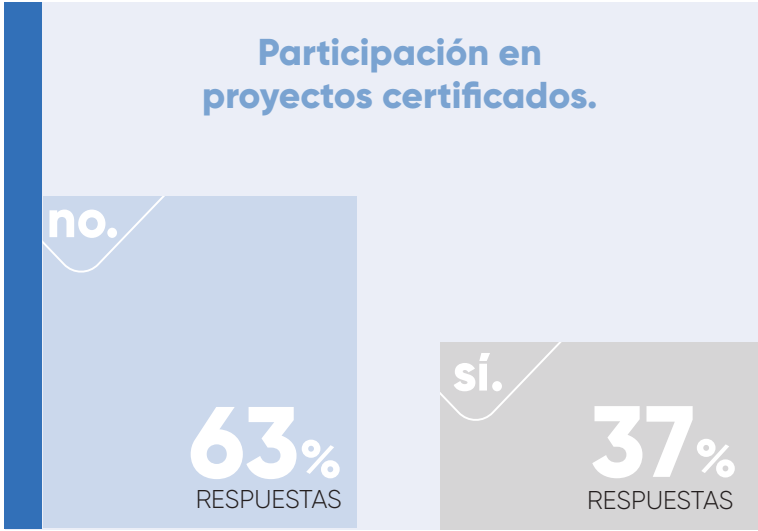
La importancia de los factores impulsores a la hora de la toma de las decisiones

Factor	Nivel de importancia promedio	Relevancia estratégica
Salud y bienestar de ocupantes	4.2/5	Principal impulsor de decisiones, asociado a exigencias de clientes y mandantes, estándares de habitabilidad y criterios ESG (Environmental, Social and Governance) en proyectos inmobiliarios y de infraestructura.
Mejora de productividad y competitividad	4.2/5	Motor estratégico que vincula sostenibilidad con eficiencia operativa, reducción de costos y posicionamiento competitivo en licitaciones y acceso a financiamiento.
Uso eficiente del agua	4.2/5	Factor crítico en el contexto de estrés hídrico nacional, impulsa la incorporación de soluciones de eficiencia y reutilización en los proyectos.
Ahorro de energía y eficiencia energética	4.0/5	Pilar consolidado, percibido como beneficio directo por reducción de costos y cumplimiento normativo, además de habilitador para certificaciones.
Relación con comunidades	3.9/5	Relevante para construir una relación de confianza y colaboración que permita la viabilidad social del proyecto en el largo plazo, especialmente en proyectos de mayor escala y con impacto territorial.
Innovación y diferenciación de mercado	3.9/5	Impulsor de posicionamiento y diversificación, especialmente asociado a nuevos nichos de mercado y financiamiento verde.
Reducción y gestión de residuos	3.8/5	Factor emergente, motivado por regulaciones locales y avances en economía circular, con importancia creciente tanto en obras como en la etapa de diseño.
Reducción de huella de carbono	3.7/5	Reconocida como relevante, pero aún percibida más como preparación ante exigencias futuras que como prioridad operativa inmediata.

Certificaciones.

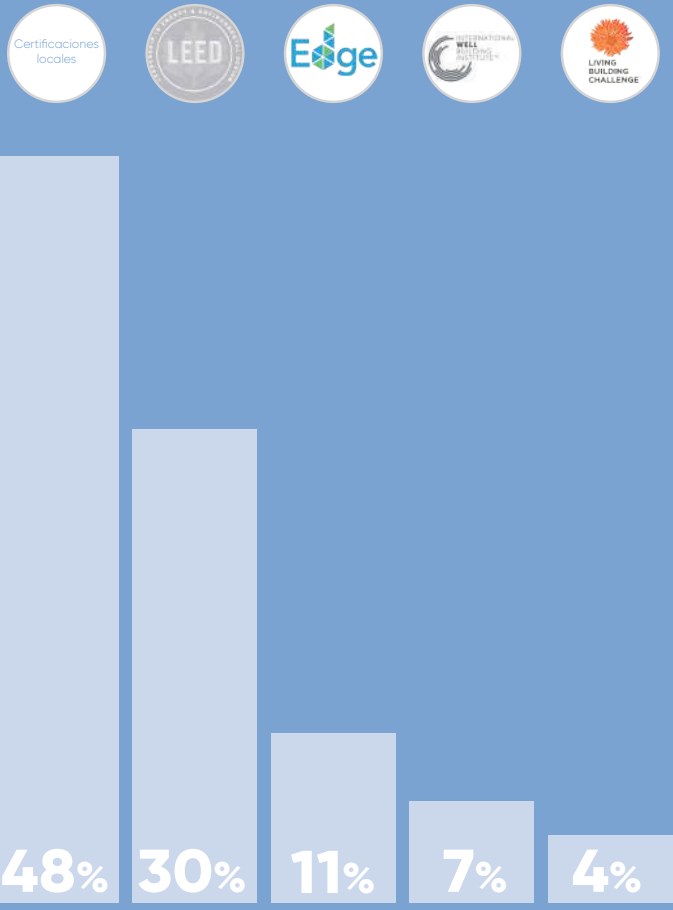
A continuación, se presenta el nivel de adopción de las certificaciones de construcción sustentable en Chile, detallando los tipos de sellos más utilizados y los principales beneficios percibidos por las empresas.

Estos datos muestran que, aunque la mayoría de las empresas aún no participa en proyectos certificados, aquellas que lo hacen valoran especialmente el impacto en su imagen corporativa y el bienestar de los usuarios.



Certificaciones utilizadas

Múltiples opciones



Beneficios Percibidos

Múltiples opciones



Barreras.

A continuación se presentan las principales barreras visibilizadas por las empresas en Chile y cuales son las etapas del ciclo de vida con mayores dificultades:

Principales barreras para avanzar

Hasta 3 opciones

61% MENCIONES Falta incentivos o normas claras

45% MENCIONES Escasa demanda por parte de clientes

35% MENCIONES Costo inicial alto

35% MENCIONES Falta de información sobre beneficios

En Chile, la falta de incentivos específicos y normativas más claras se posicionan como las principales barreras identificadas por las empresas para el avance de la sostenibilidad.

Etapa del ciclo de vida con mayores dificultades

1 opción - total 93 respuestas

37% Construcción y ejecución de obra

32% Planificación y diseño del proyecto

16% Materiales y tecnología

6% Operación y mantenimiento del edificio

2% Demolición o disposición final

Asimismo, la etapa de construcción y ejecución en obra es reconocida como el momento del ciclo de vida que presenta las mayores dificultades operativas.

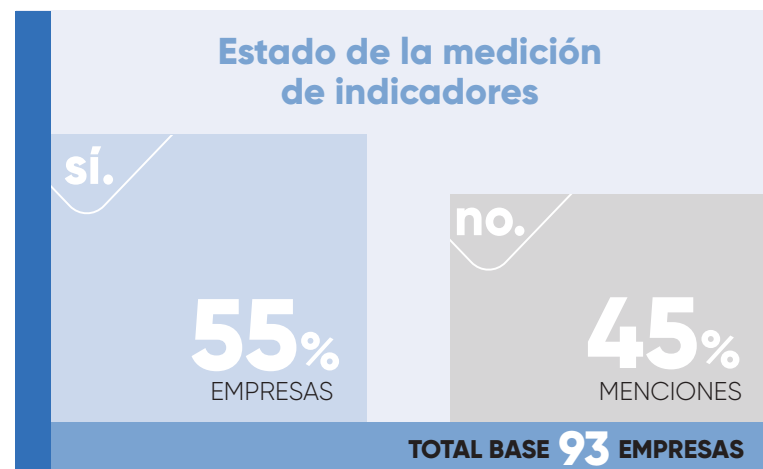


Medición Ambiental

Seguimiento Indicadores de sostenibilidad

A continuación se indica el estado de Chile respecto a la medición ambiental, actualmente nos encontramos una brecha del 45.2% de empresas que no realizan mediciones ambientales, para lo cual es de alta importancia evaluar los incentivos más relevantes considerados por las empresas para avanzar en estos indicadores.

Al evaluar las empresas que miden datos medio ambientales se identifica la gestión de residuos como la práctica más común. Para avanzar en esta área, las empresas consideran necesario regulaciones claras seguidas de cerca por el acceso a herramientas técnicas simplificadas y capacitaciones.



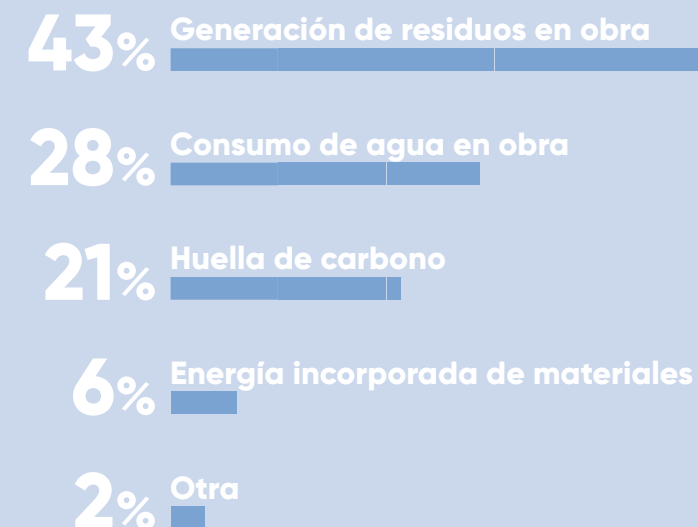
Apoyo e incentivo más relevante para el monitoreo

Una sola opción



Indicadores ambientales medidos

Múltiples opciones



Necesidades de Información

En cuanto a los temas prioritarios para capacitación y difusión seleccionado por las empresas en Chile el 33,5% considera la formación como prioritaria.

De acuerdo con las fuentes, existe un interés predominante en gestión de residuos y en la eficiencia energética como los pilares principales para la formación técnica. Asimismo, el conocimiento sobre marcos regulatorios y financiamiento verde aparecen como una necesidad relevante para el sector.

Sin dejar atrás la necesidad de implementar nuevos modelos de negocios circulares que les permitan a las empresas poder optar a certificaciones sostenibles y especialmente en ámbitos medioambientales.

Hoy la información es estratégica, mejora la reportabilidad, ayuda a medir desempeño y conduce a buenas prácticas.

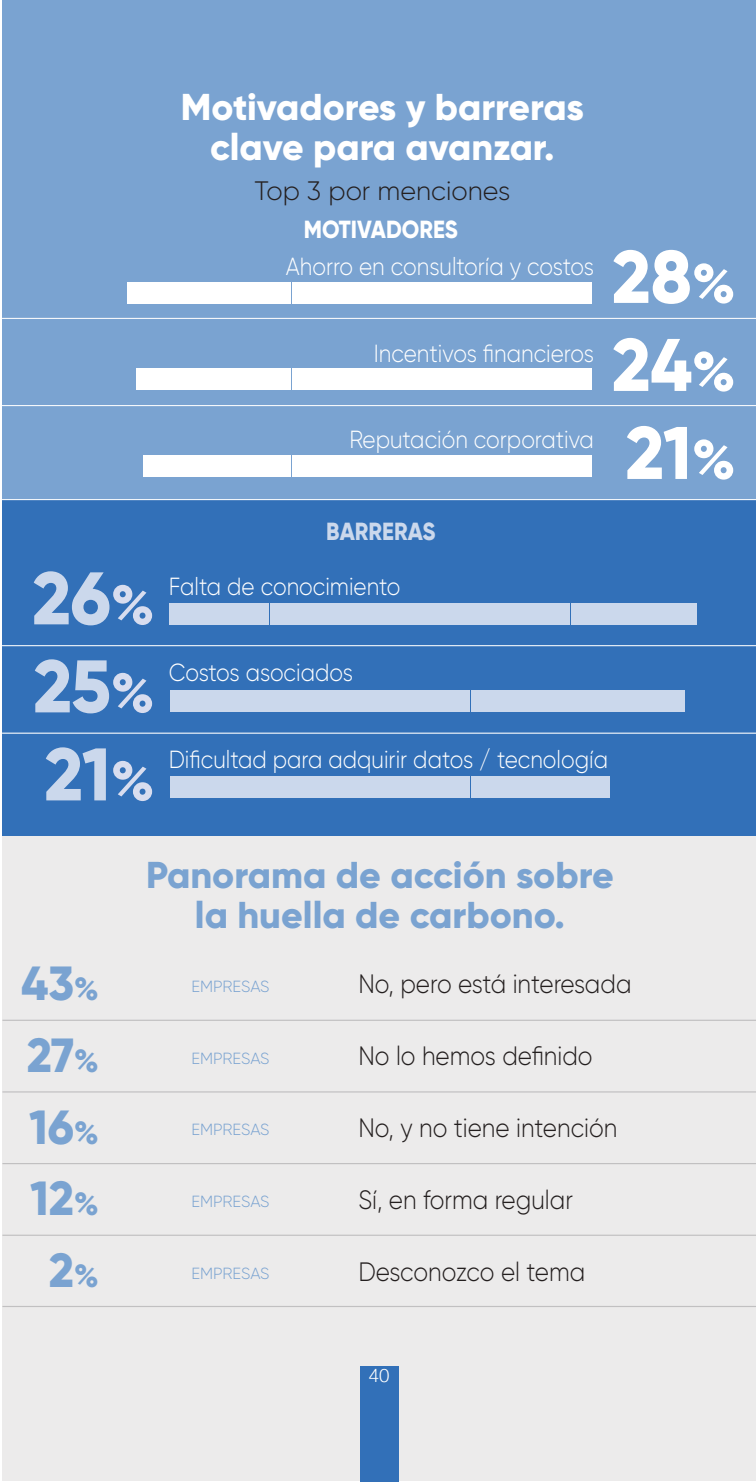


Descarbonización y Huella de Carbono

En Chile nos encontramos en un punto de despegue en relación a los temas de descarbonización y huella de carbono. Las empresas locales están comenzando a reconocer la importancia de medir y reducir su impacto ambiental, pero aún queda un largo camino por recorrer. A continuación, analizamos el panorama de acción actual, las principales motivaciones y barreras que enfrentan, y el apoyo que requieren para avanzar en este proceso crucial. Existe un alto nivel de interés teórico, pero la acción concreta es aún limitada.

Un 41% de las empresas encuestadas declara estar interesada en medir su huella de carbono, aunque actualmente no lo hace. Esto representa una gran oportunidad de crecimiento.

Chile se encuentra en un momento decisivo. El interés por la descarbonización es alto, pero se necesitan incentivos financieros, capacitación técnica y herramientas accesibles para superar las barreras del conocimiento y el costo. Al abordar estas necesidades de manera integral, el país puede dar el salto hacia una economía más verde, eficiente y competitiva, donde la medición y reducción de la huella de carbono se convierta en una práctica estándar en todas las industrias.



Conclusión

Tras analizar las 93 respuestas correspondientes a empresas que operan en Chile (dentro de la muestra total de las fuentes), se pueden extraer las siguientes conclusiones principales sobre el estado de la construcción sostenible en el país:

1.

Prioridad en el bienestar humano sobre el impacto ambiental

La industria chilena otorga la máxima importancia a la salud y bienestar de los ocupantes. Factores como la productividad y la innovación también son altamente valorados, mientras que la reducción de la huella de carbono y la relación con comunidades tienen una prioridad secundaria en la toma de decisiones actual.

2.

Dependencia de la normativa e incentivos estatales

La principal barrera identificada es la falta de incentivos y normativas claras. Existe un consenso en que el avance masivo hacia la sostenibilidad depende de beneficios tributarios, subvenciones y una regulación exigente pero progresiva que provenga del Estado. La etapa de obra como el mayor desafío operativo: La mayoría de las empresas coincide en que la construcción y ejecución en obra es la fase del ciclo de vida donde encuentran mayores dificultades para implementar estrategias sostenibles. Esto se vincula con la complejidad de los procesos y la falta de capacitación técnica del personal en terreno.

3.

Brecha entre interés y acción en descarbonización

Existe un alto interés declarativo en la huella de carbono, pero una baja implementación real. Cerca de la mitad de las empresas desea medirla pero no ha iniciado el proceso debido a la falta de conocimiento técnico interno y los costos asociados.

5.

Necesidad de herramientas prácticas y simplificadas

Para reducir la brecha de implementación, las organizaciones solicitan prioritariamente calculadoras simplificadas adaptadas al sector y guías metodológicas prácticas que faciliten la medición de indicadores sin incurrir en procesos burocráticos excesivos.

6.

Gestión de residuos como puerta de entrada

El tema de mayor interés para capacitación y el indicador ambiental que más se mide actualmente es la gestión de residuos de construcción (RCD), lo que indica que es el área donde la industria se siente más preparada para comenzar a generar cambios.

4.

Preferencia por estándares locales

En el ámbito de las certificaciones, las empresas en Chile muestran una mayor inclinación por sellos nacionales como la Certificación Edificio Sustentable (CES), la Certificación de Vivienda Sustentable (CVS/CEV) y el Sello Pro, por encima de estándares internacionales como LEED o EDGE.

En conclusión, la industria de la construcción en Chile se encuentra en una etapa de transición hacia la sostenibilidad, priorizando el bienestar de los usuarios y la productividad. No obstante, el avance masivo requiere superar brechas críticas, especialmente en la etapa de ejecución en obra, y demanda con urgencia incentivos tributarios y normativas claras por parte del Estado para mitigar los obstáculos económicos.

El éxito futuro dependerá de transformar el alto interés actual en acciones concretas mediante el uso de herramientas técnicas simplificadas y un marco regulatorio que fomente la innovación en todo el sector.



Anexo Colombia.



Introducción

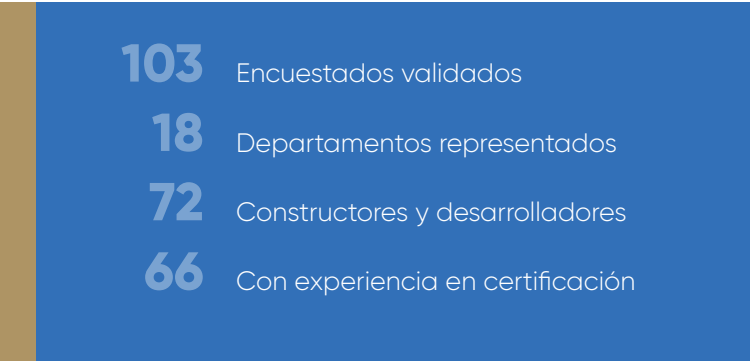
El presente informe recoge los hallazgos de una encuesta aplicada a 103 empresas del sector constructor colombiano, con el propósito de caracterizar el estado actual de la sostenibilidad en la industria, identificar las principales barreras y oportunidades, y orientar la agenda estratégica de la Cámara Colombiana de la Construcción (Camacol) en materia de construcción sostenible y descarbonización.

Colombia ocupa hoy una posición de liderazgo internacional en construcción sostenible. Con el mayor volumen de metros cuadrados certificados bajo el estándar EDGE a nivel mundial, el sector constructor nacional ha demostrado capacidad de adopción, innovación y compromiso con los objetivos globales de desarrollo sostenible. Este posicionamiento constituye una plataforma privilegiada para la transferencia de conocimiento, la atracción de financiamiento climático y el fortalecimiento del relacionamiento multilateral en el marco de la FIIC.

La encuesta "Percepción sobre Construcción Sostenible 2025" fue implementada por CAMACOL (Cámara Colombia-

na de la Construcción), con el propósito de recoger la visión de los actores del sector respecto a aspectos clave vinculados a la sostenibilidad.

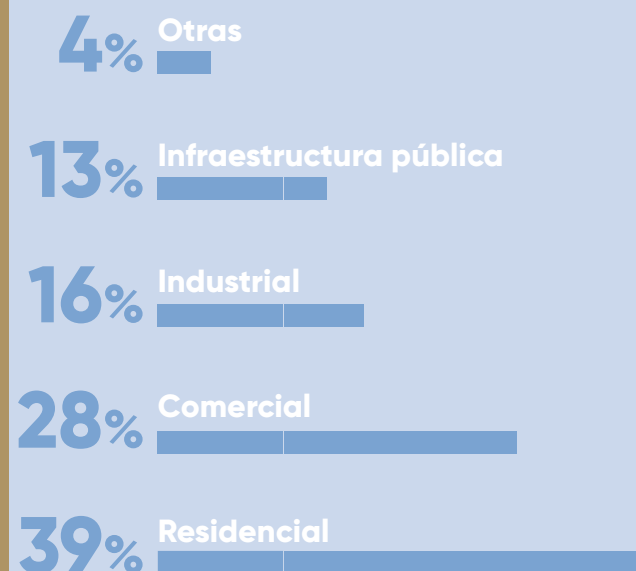
La encuesta, registró 103 respuestas válidas. Las empresas participantes representan el espectro completo del sector: constructores y desarrolladores (72%), diseñadores y consultores (15%), proveedores y fabricantes de materiales (7%) y otros actores (7%), con presencia en múltiples departamentos del país, siendo Antioquia, Bogotá D.C., Valle del Cauca y Santander las regiones con mayor representación.



Perfil de los participantes



Participación por segmento



La encuesta está dominada por constructores y desarrolladores (71%), lo que garantiza que los resultados reflejan principalmente la perspectiva de quienes lideran la ejecución de proyectos en campo. Los diseñadores y consultores representan el segundo grupo más relevante con un 17%, aportando la visión técnica y de diseño del sector. Los segmentos de proveedor o fabricante de materiales (6%), interventoría (3%) y otros (3%) tienen una participación marginal, lo que indica que el informe captura esencialmente a la cadena productiva directa de la construcción, y no tanto la de actores de soporte o control.

El segmento residencial (39%) lidera los resultados, seguido del comercial (28%) e industrial (16%). Infraestructura pública (13%) y otras categorías (4%) completan la muestra.

Esta distribución es estratégicamente relevante: al concentrarse en vivienda y usos comerciales, el sector tiene un enorme potencial de impacto en sostenibilidad dado el volumen de metros cuadrados que estos segmentos generan anualmente en Colombia.

Situación general de la Construcción Sostenible en Colombia

Factores Impulsores.

Los factores que guían las decisiones de sostenibilidad en las empresas colombianas presentan una distribución equilibrada y transversal. Empleando una escala de importancia del 1 al 5, los ocho criterios evaluados obtuvieron ponderaciones similares, lo que indica que las organizaciones adoptan un enfoque integral de sostenibilidad sin concentrarse en un único eje temático.

Se evidenció que los factores analizados presentan una relevancia similar, lo que indica que las decisiones en sostenibilidad no se concentran en un único criterio, sino que se integran de manera equilibrada. El criterio con mayor ponderación es el **uso eficiente del agua (13,0%)**, seguido muy de cerca por el **ahorro de energía (12,9%)** y la **salud y bienestar de ocupantes (12,8%)**.

Nivel de importancia promedio por factor	
Uso eficiente del agua	13%
Ahorro de energía	12,9%
Salud y bienestar de ocupantes	12,8%
Mejora de productividad	12,8%
Innovación y diferenciación	12,7%
Reducción y gestión de residuos	12,3%
Relación con comunidades	11,8%
Reducción de huella de carbono	11,7%

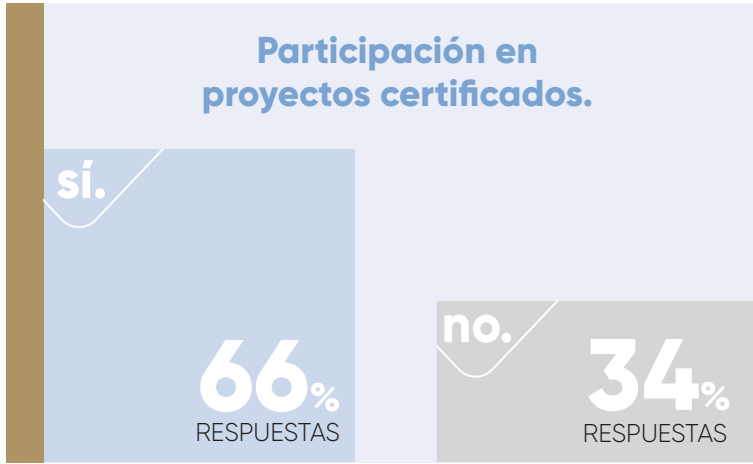


Certificaciones.

El **66% de los encuestados en Colombia** ha participado en proyectos con certificación sostenible, mientras que el 34% aún no ha incursionado en este tipo de iniciativas, evidenciando una oportunidad de crecimiento en el sector.

En Colombia, la certificación EDGE lidera con el **46,2%**, consolidándose como la principal referencia en construcción sostenible. Su posicionamiento responde a la alineación con incentivos del sistema financiero y su aplicabilidad en proyectos de vivienda, lo que ha impulsado significativamente su adopción en el país.

Otras certificaciones como **LEED (26,9%)** y **CASA Colombia (22,7%)** también están presentes en el mercado, mientras que y



otros esquemas (**4,2%**) tienen una participación menor, reafirmando el claro liderazgo de EDGE en el contexto nacional.

La mayoría de las empresas que trabajaron con certificaciones de construcción sustentable identifica como principal beneficio la mejora reputacional, seguido por la posibilidad de acceso a financiamiento o incentivos económicos por ejemplo. Solo 2 de las 8 empresas destacaron la reducción de costos operacionales como un beneficio asociado a las certificaciones.

Beneficios Percibidos de la Certificación.

Los beneficios asociados a la certificación sostenible reflejan las motivaciones que impulsan su adopción en el sector constructor. Estos van desde ventajas reputacionales y financieras hasta impactos en la eficiencia operativa y el bienestar

Colombia.

Beneficios Percibidos

Múltiples opciones

26,5%	Mejora reputacional
24%	Acceso a financiamiento o incentivos
20,9%	Bienestar de ocupantes
14,8%	Reducción de costos operacionales
12,2%	Mayor valor de mercado
0,5%	Beneficios tributarios
0,5%	Falta la medición
0,5%	Ninguno

El principal beneficio percibido es la mejora reputacional (26,5%), seguida del acceso a financiamiento o incentivos (24%), lo que confirma el rol clave de las líneas de crédito verde en la adopción de certificaciones sostenibles en Colombia.

Barreras.

En Colombia las principales barreras para avanzar en construcción sostenible son de carácter normativo, económico y técnico. Sin embargo, el orden y la magnitud de cada barrera presentan particularidades propias del mercado colombiano.

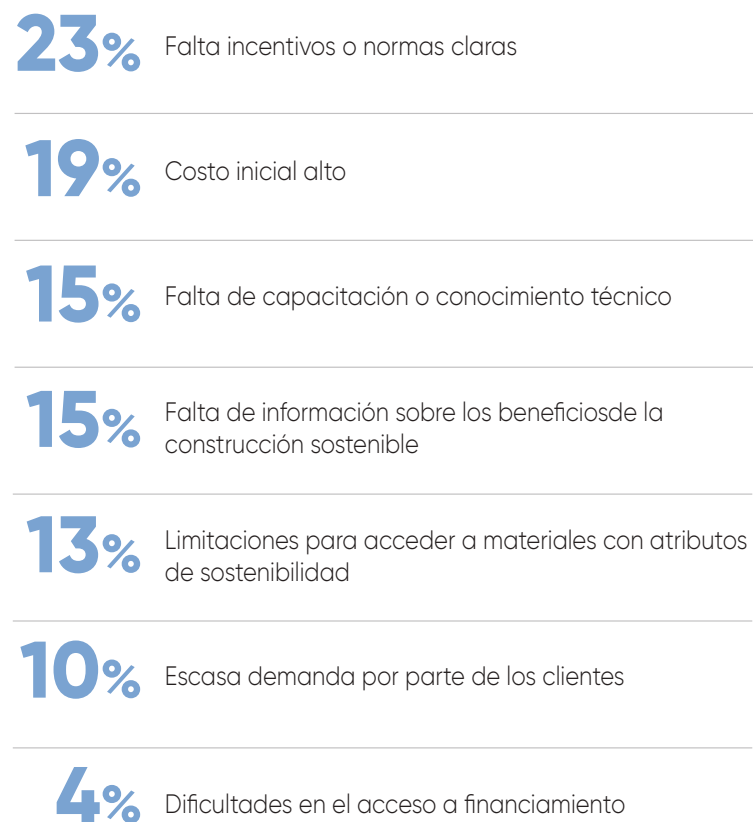
Adicional a las principales barreras identificadas en la gráfica, los encuestados señalaron otros desafíos relevantes que, aunque con menor frecuencia, reflejan limitaciones estructurales del sector.

Entre estos se encuentran:

En Colombia, **la fase de construcción/ejecución y la de planificación y diseño** comparten el primer lugar de dificultad (27% cada una), evidenciando que los retos del sector se concentran de forma simultánea en las etapas clave del desarrollo de los proyectos.

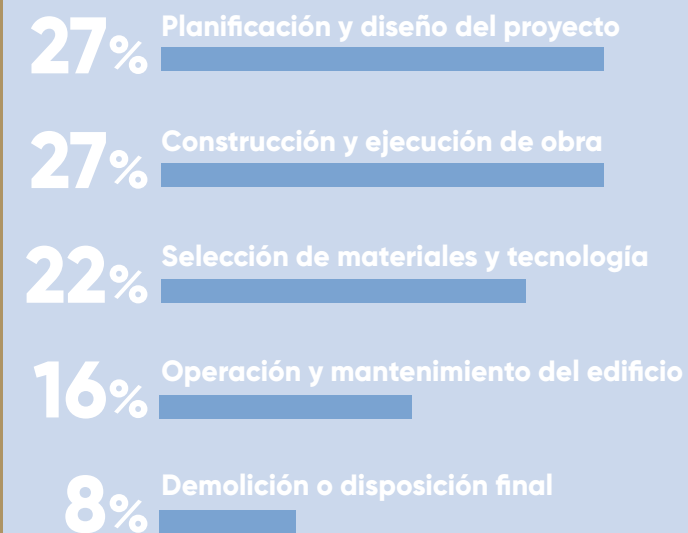
Principales barreras para avanzar.

Hasta 3 opciones



Etapas del ciclo de vida con mayores dificultades.

1 opción

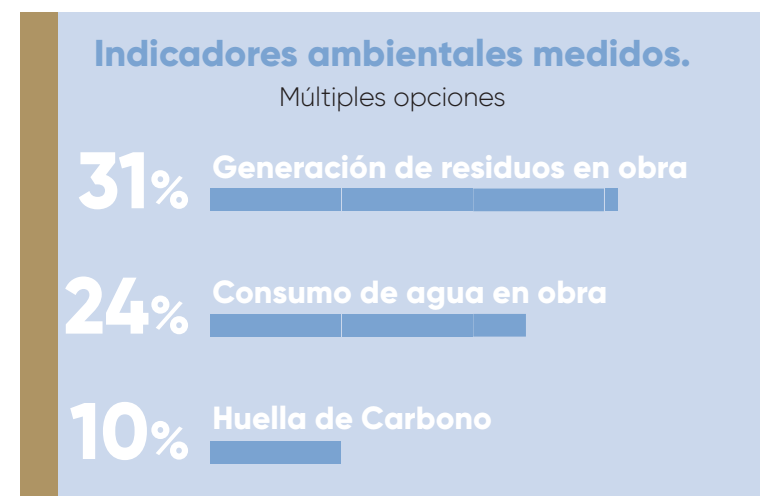


Medición Ambiental

Seguimiento Indicadores de sostenibilidad

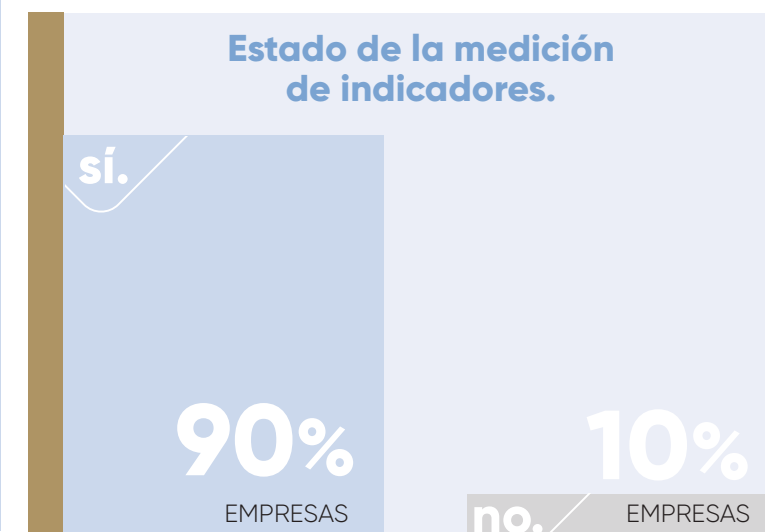
La medición de indicadores ambientales revela el nivel de madurez de las empresas colombianas en la gestión de datos de sostenibilidad. Los resultados muestran que el sector tiene una base sólida en la medición de algunos indicadores operativos, aunque persisten brechas importantes para escalar hacia métricas más complejas.

La generación de residuos en obra es el indicador más medido (31%), seguido del consumo de agua (24%). Estos datos reflejan la influencia de la normatividad ambiental vigente en Colombia, que exige el seguimiento de estos indicadores como parte de los planes de manejo ambiental de obra.



Un hallazgo relevante es que el 10% de las empresas declara no realizar ningún tipo de medición ambiental. Por otro lado, la medición de huella de carbono, tanto en diseño/construcción como en operación, aún presenta niveles bajos, lo que señala una brecha significativa entre las ambiciones de descarbonización del sector y su capacidad actual de seguimiento.

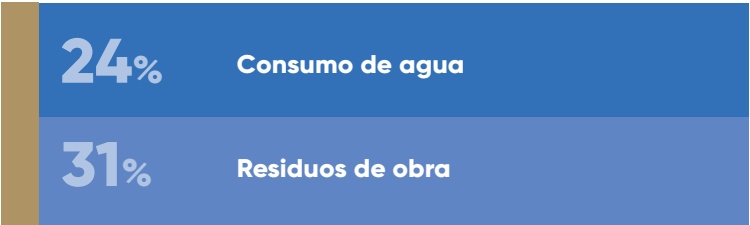
Colombia demuestra un desempeño notablemente superior al promedio regional: solo el 10% de las empresas colombianas no mide indicadores de sostenibilidad, frente al 33.1% del



promedio regional, una diferencia de más de 23 puntos porcentuales. Esto significa que el 90% del sector constructor colombiano ya realiza algún tipo de seguimiento ambiental, posicionando al país como referente en cultura de medición dentro de la industria de la construcción en América Latina.

Gestión de Residuos y Agua como Prioridad

a generación de residuos en obra (31%) y el consumo de agua (24%) son los indicadores más medidos del sector, impulsados principalmente por las exigencias de los planes de manejo ambiental de la normatividad colombiana. Si bien esta práctica refleja una base sólida de seguimiento operativo, su adopción responde más a obligaciones regulatorias que a una cultura proactiva de sostenibilidad.



El Reto de la Huella de Carbono

La medición de huella de carbono presenta niveles aún bajos: solo el 11% de las empresas la mide en operación y el 9% en diseño y construcción. Esto evidencia una brecha significativa entre las ambiciones de descarbonización del

sector y su capacidad real de seguimiento, señalando la necesidad urgente de herramientas simplificadas, formación técnica y financiamiento que permitan trasladar la disciplina de medición ya existente hacia las métricas de carbono que demanda la agenda climática global.



Incentivos para el monitoreo de indicadores

La encuesta consultó qué tipo de apoyo o incentivo considerara más relevante para avanzar en el monitoreo de indicadores de sostenibilidad. Los resultados revelan una demanda equilibrada entre formación y recursos financieros:

El valor exactamente igual entre capacitación práctica y financiamiento para estudios y mediciones (35%) es el hallazgo más significativo de esta sección. Indica que el sector no percibe estas dos necesidades como alternativas, sino como complementarias: el conocimiento sin recursos para implementarlo es insuficiente, y los recursos sin el conocimiento para usarlos tampoco generan resultados.

Apoyo e incentivo más relevante para el monitoreo.

Una sola opción



Las guías técnicas y herramientas simples (19%) refuerzan la demanda por instrumentos prácticos y de fácil adopción, no metodologías complejas, sino soluciones adaptadas a la realidad operativa del constructor colombiano. Las exigencias regulatorias claras (11%) ocupan el último lugar, lo que sugiere que el sector prefiere el acompañamiento técnico y financiero a la presión normativa como vía de cambio.

Necesidades de Información

La identificación de los temas prioritarios para difusión y capacitación en Colombia revela un interés equilibrado entre aspectos operativos, estratégicos y financieros de la construcción sostenible.

El tema más demandado en Colombia es el de materiales con atributos de sostenibilidad (18,2%), seguido de estrategias de financiamiento verde (15,2%), lo que evidencia que el sector está priorizando tanto la incorporación de insumos sostenibles como el acceso a mecanismos que viabilicen su implementación.

En un segundo nivel se ubican los modelos de negocios circulares (13,5%), la eficiencia energética (13,2%) y las certificaciones sostenibles (13,2%), lo que refleja un interés equilibrado en aspectos técnicos y estratégicos del desarrollo de proyectos.

Por su parte, temas como la medición de huella de carbono (10,6%), la gestión de residuos de construcción (8,3%) y las regulaciones y normativas (7,6%) presentan menor prioridad relativa, lo que sugiere que, aunque están presentes en la agenda, aún no son percibidos como focos principales de acción.

La principal prioridad de capacitación se centra en el uso de la huella de carbono como ventaja competitiva (21,8%), segui-



Temas de Interés para Capacitación Empresarial en Descarbonización

Cómo usar la huella de carbono como ventaja competitiva	21,8%
Estrategias para reducir emisiones en materiales y procesos	20,9%
Métodos para medir huella de carbono en obras y materiales	20,3%
Experiencias exitosas de descarbonización en construcción	19,5%
Normas y regulaciones emergentes en la región	17,2%

da de estrategias de reducción de emisiones y su medición, todas con valores muy cercanos. Esto refleja un interés equilibrado entre entender, medir y gestionar las emisiones, mientras que las normativas, aunque relevantes, tienen una menor prioridad relativa.

Descarbonización y Huella de Carbono

Colombia se encuentra en una etapa inicial pero prometedora en materia de descarbonización y medición de huella de carbono. Aunque la mayoría de las empresas aún no ha establecido prácticas sistemáticas de medición, existe una conciencia creciente sobre la importancia estratégica del tema.

Estado de la medición de huella de carbono.		
15%	EMPRESAS	Sí, en forma regular
29%	EMPRESAS	Sí, de forma puntual o experimental
45%	EMPRESAS	No mide huella de carbono

La medición de la huella de carbono en Colombia aún es incipiente: el 45% de las empresas no la mide, aunque una parte importante de este grupo muestra interés en hacerlo. Un 29% realiza mediciones puntuales y solo el 15% lo hace de forma regular. El porcentaje restante corresponde a empresas que aún no conocen el concepto o no tienen interés. Las emisiones directas (Alcance 1) e indirectas (Alcance 2) son las más consideradas (24% cada una), lo que refleja que las empresas colombianas se centran en las fuentes de emisión

más controlables y cercanas a su operación directa. El bajo porcentaje que considera el análisis de ciclo de vida completo (ACV, 17%) indica que aún existe un camino importante por recorrer hacia metodologías más integrales.

Los incentivos financieros o tributarios (23,8 %) son el principal

motor para avanzar en descarbonización, en línea con la tendencia regional. El ahorro energético (19,4%) y la reputación corporativa (19%) completan el podio, confirmando que las empresas colombianas buscan tanto beneficios económicos tangibles como posicionamiento de marca.



Desafíos críticos de capacitación y recursos

Falta de conocimiento técnico interno
Existe una brecha significativa en las competencias especializadas dentro de las organizaciones. **25%**

Costos asociados al levantamiento y análisis
La inversión económica necesaria para procesar datos ambientales es una barrera compartida. **25%**

Dificultad de acceso a metodologías
Persiste la complicación para obtener herramientas estandarizadas de medición. **22%**

16% **Factores operativos y de entorno**
La naturaleza intrincada de las operaciones dificulta la trazabilidad de la huella.

10% **Deficiencia en la información de proveedores**
La ausencia de regulaciones estrictas desincentiva la acción climática proactiva.

Apoyos y demandas

21,9% **Plataformas digitales de seguimiento y reporte**

21,5% **Asistencia técnica y personalizada**

20,4% **Calculadoras simplificadas y guías metodológicas prácticas**

15% **Redes de colaboración entre empresas y expertos**

Barreras para Medir o Reducir la Huella de Carbono

Este análisis identifica los obstáculos críticos que enfrentan las empresas al intentar cuantificar o disminuir sus emisiones. Los resultados destacan una combinación de falta de capacidad técnica, altos costos y vacíos en la cadena de suministro.

Apoyos para implementar mediciones y estrategias de reducción

Para avanzar en la medición y reducción de emisiones, el sector requiere un ecosistema integrado de herramientas y acompañamiento. La encuesta consultó qué apoyos consideran más necesarios las empresas, y los resultados evidencian una demanda diversa y complementaria: no existe una única solución, sino cuatro frentes de intervención con pesos muy similares que deben atenderse de forma simultánea.

Las tres herramientas más demandadas (plataformas digitales, asistencia técnica y calculadoras simplificadas) presentan porcentajes muy similares (entre 20,4% y 21,9%), lo que revela una demanda diversa y complementaria de apoyos. Es relevante que un participante sugirió que las estrategias de reducción de carbono no se enfoquen únicamente en los constructores, sino que incluyan a todos los actores de la cadena de valor.

Colombia.



Conclusión.

El análisis de los 103 encuestados colombianos permite extraer conclusiones relevantes sobre el estado de la construcción sostenible en el país:

En síntesis, Colombia cuenta con una base sólida de participación en proyectos sostenibles certificados y un nivel de medición ambiental operativa superior al promedio regio-

nal. El principal reto es escalar hacia prácticas más sofisticadas como la medición sistemática de huella de carbono y el análisis de ciclo de vida para lo cual se requiere un ecosistema que integre **incentivos tributarios, herramientas técnicas accesibles y un marco normativo progresivo** que reconozca y premie el desempeño ambiental superior del sector.

1.

La sostenibilidad se consolida como un enfoque transversal del negocio

El sector evidencia una integración equilibrada de múltiples dimensiones de la sostenibilidad, lo que sugiere una evolución desde enfoques aislados hacia una visión más sistémica. Este avance representa una base sólida para incorporar estrategias más sofisticadas, como el análisis de ciclo de vida y la gestión integral del desempeño ambiental.

2.

El mercado ha respondido positivamente a señales económicas claras

La adopción de prácticas sostenibles ha estado fuertemente impulsada por mecanismos de mercado, especialmente aquellos vinculados a financiamiento e incentivos. Esto confirma que la alineación entre sostenibilidad y rentabilidad es un factor determinante para escalar su implementación en el sector.

3.

Existe una base operativa en medición ambiental, pero con retos en sofisticación técnica

Si bien las empresas han avanzado en la medición de indicadores básicos, persiste una brecha importante en la adopción de métricas más complejas, particularmente aquellas asociadas a emisiones y huella de carbono. El desafío ya no es iniciar la medición, sino profundizarla y estandarizarla para la toma de decisiones estratégicas.

4.

Las necesidades del sector reflejan una transición hacia capacidades más especializadas

La demanda de formación y conocimiento está evolucionando desde conceptos generales hacia temas más técnicos y financieros. Esto indica que el sector está entrando en una fase donde requiere herramientas prácticas, conocimiento aplicado y soluciones que faciliten la implementación a escala.

5.

El entorno habilitante será determinante para acelerar la transformación del sector

Las principales barreras identificadas evidencian que el avance en sostenibilidad no depende únicamente de las empresas, sino del fortalecimiento del ecosistema. Un marco normativo claro, incentivos efectivos y acceso a herramientas técnicas serán claves para reducir riesgos, mejorar la competitividad y fomentar la adopción generalizada.



CÁMARA
COSTARRICENSE
DE LA
CONSTRUCCIÓN

60
ANIVERSARIO

Costa Rica.

Introducción

Las respuestas recibidas desde la Cámara Costarricense de la Construcción reflejan una participación diversa del sector construcción, con una representación equilibrada de distintos eslabones de la cadena de valor. El 36% de las empresas participantes del estudio corresponde a proveedores y el 29% a consultores, seguidos por desarrolladores inmobiliarios con un 21% y empresas de infraestructura y obras mayores con un 14%.

En cuanto a los segmentos de construcción en los que participan, se observa una alta diversificación sectorial, pues el 71 % de las empresas opera en proyectos comerciales e industriales, mientras que el 57 % participa tanto en el segmento residencial como en infraestructura pública. Esta distribución evidencia un alcance transversal de las percepciones levantadas, abarcando múltiples tipologías de proyecto y perfiles empresariales, lo que permite una lectura representativa de los desafíos y oportunidades de sostenibilidad en el sector construcción costarricense.

Situación general de la Construcción Sostenible en Costa Rica

Factores Impulsores.

El análisis de los factores impulsores evidencia que el sector prioriza la sostenibilidad desde una lógica eminentemente competitiva. Más del 80% de las empresas asigna alta importancia a la mejora de la productividad o competitividad, posicionándola como el principal motor para incorporar criterios de sostenibilidad en la toma de decisiones.

De manera similar, cerca del 75% valora altamente la innovación y la diferenciación de mercado, asociándolas al posicionamiento estratégico y a la captura de valor en un entorno cada vez más exigente.

El componente social también muestra una relevancia significativa. Aproximadamente el 70% de las empresas consultadas otorga alta importancia tanto a la salud y bienestar de los trabajadores como a la relación con comunidades, lo que refleja una sensibilidad social instalada de forma orgánica y una comprensión de la sostenibilidad como factor de estabilidad organizacional y licencia social para operar. En el ámbito ambiental, la eficiencia energética alcanza

La importancia de los factores impulsores a la hora de la toma de las decisiones	
Mejora de productividad y competitividad	4.5/5
Innovación y diferenciación de mercado	4.2/5
Salud y bienestar de ocupantes	4.1/5
Relación con comunidades	4.0/5
Ahorro de energía y eficiencia energética	3.9/5
Uso eficiente del agua	3.6/5
Reducción y gestión de residuos	3.5/5
Reducción de huella de carbono	3.5/5

Costa Rica.

niveles de relevancia cercanos al 65%, principalmente por su impacto directo en los costos operativos.

La regulación normativa es considerada relevante por alrededor del 60% del sector, aunque no se percibe aún como un driver determinante.

El uso eficiente del agua y la gestión de residuos se sitúan en rangos de importancia media, con valores cercanos al 60%.

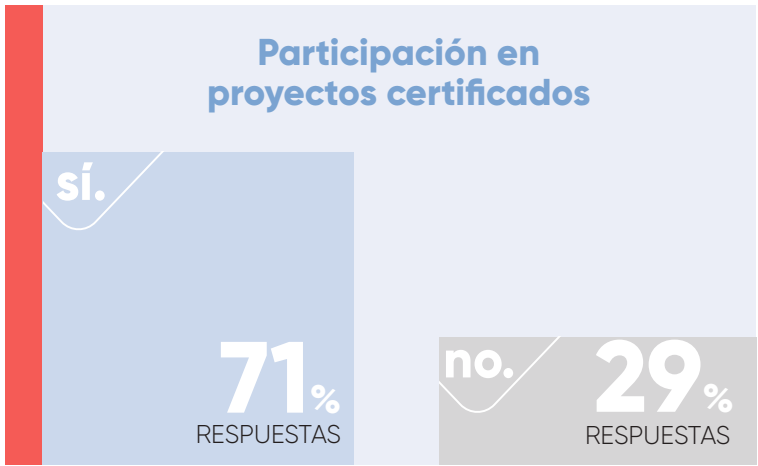
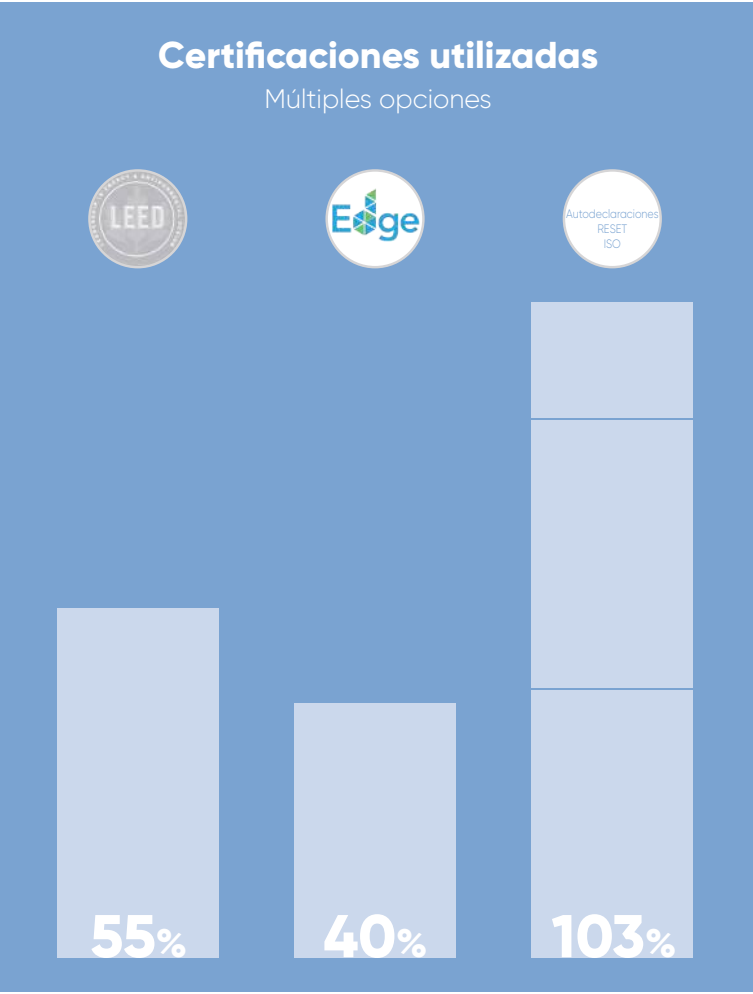
La reducción de la huella de carbono es el factor con menor prioridad relativa cerca del 55% del sector la valora como altamente relevante.

Este resultado confirma la existencia de una brecha climática, donde se relaciona con materialización de riesgos climático y avanza principalmente vinculada a eficiencia, innovación y productividad, mientras que la acción climática aún no se consolida como eje estratégico central para la industria de la construcción en Costa Rica.

Certificaciones.

Costa Rica en el uso de certificaciones sostenibles presenta un nivel de adopción relevante en términos regionales. El 71% de las empresas ha participado en proyectos que incorporan algún tipo de certificación de construcción sostenible, lo que refleja una masa crítica de actores familiarizados con estos esquemas.

No obstante, el 29% del sector no cuenta con experiencia en certificación, lo que evidencia la persistencia de barreras relacionadas con costos de implementación, limitaciones de capacidades técnicas y dificultades de acceso a herramientas y materiales adecuados. Este escenario abre una oportu-



nidad clara para ampliar la cobertura del uso de certificaciones mediante esquemas más accesibles, acompañamiento técnico y modelos adaptados a la diversidad del sector.

Entre las certificaciones mencionadas como más usadas se encuentran LEED (55%), Edge (40%), luego mucho más relegadas autodeclaraciones, RESET y certificaciones de ISO sumando en conjunto 10%.

Barreras.

Según las respuestas recibidas, las barreras para avanzar en construcción sostenible en Costa Rica se concentran principalmente en condiciones de entorno económico y de mercado. Un 64% de las empresas identifica la falta de incentivos o normativas claras como una de las principales limitantes, porcentaje que se replica en la escasa demanda por parte de los clientes, evidenciando una débil señal del mercado para acelerar la adopción de prácticas sostenibles.

El costo inicial de implementación constituye otra barrera relevante para el 50% del sector, particularmente en un contexto donde los beneficios de largo plazo aún no siempre son valorados por los clientes o reflejados en los modelos de contratación. En un segundo nivel aparecen las dificultades para acceder a materiales con atributos de sostenibilidad, mencionadas por el 29% de las empresas, lo que refuerza el rol crítico de la cadena de valor.

Las brechas de información y capacidades técnicas muestran un peso menor a nivel sectorial con solo el 21% identifica la falta de información sobre beneficios y solo el 14% señala la falta de capacitación o conocimiento técnico como una barrera principal. El acceso a financiamiento aparece como una limitante marginal, mencionada por el 7% del sector.

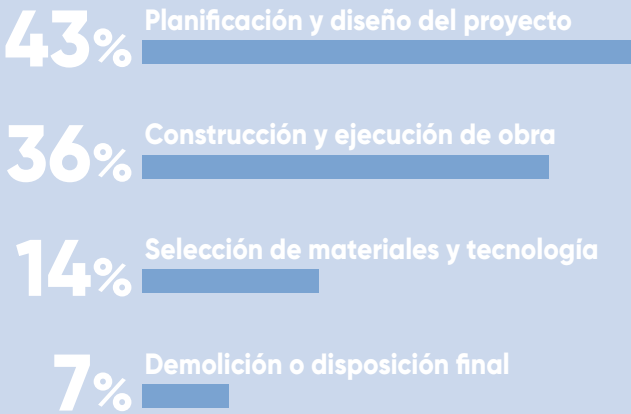
Principales barreras para avanzar.

Hasta 3 opciones

26%	MENCIONES	Falta incentivos o normas claras
26%	MENCIONES	Escasa demanda por parte de clientes
20%	MENCIONES	Costo inicial alto
11%	MENCIONES	Dificultades para acceder a materiales con atributos de sostenibilidad
9%	MENCIONES	Falta de información sobre beneficios
6%	MENCIONES	Falta de capacitación o conocimiento técnico
3%	MENCIONES	Dificultades en acceso a financiamiento

Etapa del ciclo de vida con mayores dificultades.

1 opción



Desde la perspectiva del ciclo de vida del proyecto, al igual que con los datos generales de FIIC, la fase de ejecución en obra continúa siendo el punto crítico para la incorporación de prácticas sostenibles, debido a la complejidad operativa y a la necesidad de traducir lineamientos estratégicos en acciones concretas en terreno.

Medición Ambiental

Seguimiento Indicadores de sostenibilidad

El seguimiento de indicadores ambientales y en particular la medición continúa siendo una de las principales brechas del sector construcción en Costa Rica. La adopción de indicadores se presenta de forma parcial y no sistemática, con una proporción significativa de empresas que aún no realiza seguimiento ambiental estructurado.

Las prácticas existentes se concentran principalmente en el manejo de huella de carbono, gestión de residuos y el consumo energético, mientras que la medición integral de impactos ambientales sigue siendo limitada para un 46% del sector consultado. El sector manifiesta de manera consistente la necesidad de herramientas prácticas y simplificadas, lineamientos metodológicos claros y capacitación técnica especializada.

La ausencia de un estándar sectorial común limita la comparabilidad de los resultados y dificulta la escalabilidad de los esfuerzos individuales, reforzando la necesidad de soluciones colectivas. Esto fue identificado a nivel de acciones sectoriales e incorporado en una estrategia de sostenibilidad impulsada desde la Camara Costarricense de la Construcción.

Apoyo e incentivo más relevante para el monitoreo.

Una sola opción

38,5%

RESPUESTAS

Guías técnicas y herramientas simples

30,8%

RESPUESTAS

Capacitación práctica

30,8%

RESPUESTAS

Financiamiento para estudios y mediciones

7,7%

RESPUESTAS

Exigencias regulatorias claras

Indicadores ambientales medidos.

Múltiples opciones

23,1%

Energía incorporada de materiales

38,5%

Consumo de agua en obra

46,2%

Huella de Carbono

46,2%

Generación de residuos en obra

53,8%

No realiza medición

Necesidades de Información

Costa Rica reflejan una clara orientación hacia la implementación práctica de la sostenibilidad. Dado que las empresas podían seleccionar más de una temática, los porcentajes presentados corresponden a la frecuencia con la que cada tema es identificado como prioritario por el sector y no representan categorías excluyentes.

La principal prioridad formativa corresponde a las certificaciones sostenibles, mencionadas por el 50% de las empresas, lo que confirma el interés por mecanismos concretos de validación, diferenciación y acceso a financiamiento. En un segundo nivel de relevancia se ubican la gestión de residuos de construcción y los modelos de negocios circulares, ambos identificados por el 43% del sector, evidenciando una demanda por soluciones operativas orientadas a la eficiencia de recursos y la economía circular.

Las regulaciones y normativas son señaladas como prioritarias por el 36% de las empresas, reforzando la necesidad de



mayor claridad regulatoria y alineación institucional. Las estrategias de financiamiento verde y el uso de materiales con atributos de sostenibilidad son identificadas por el 29% del sector, lo que refleja un interés creciente en habilitadores económicos y técnicos para avanzar en sostenibilidad.

En contraste, la eficiencia energética y la medición de huella de carbono son mencionadas por el 21% de las empresas, lo que sugiere que, si bien estos temas son reconocidos, aún no se posicionan como prioridades formativas transversales para el conjunto del sector.

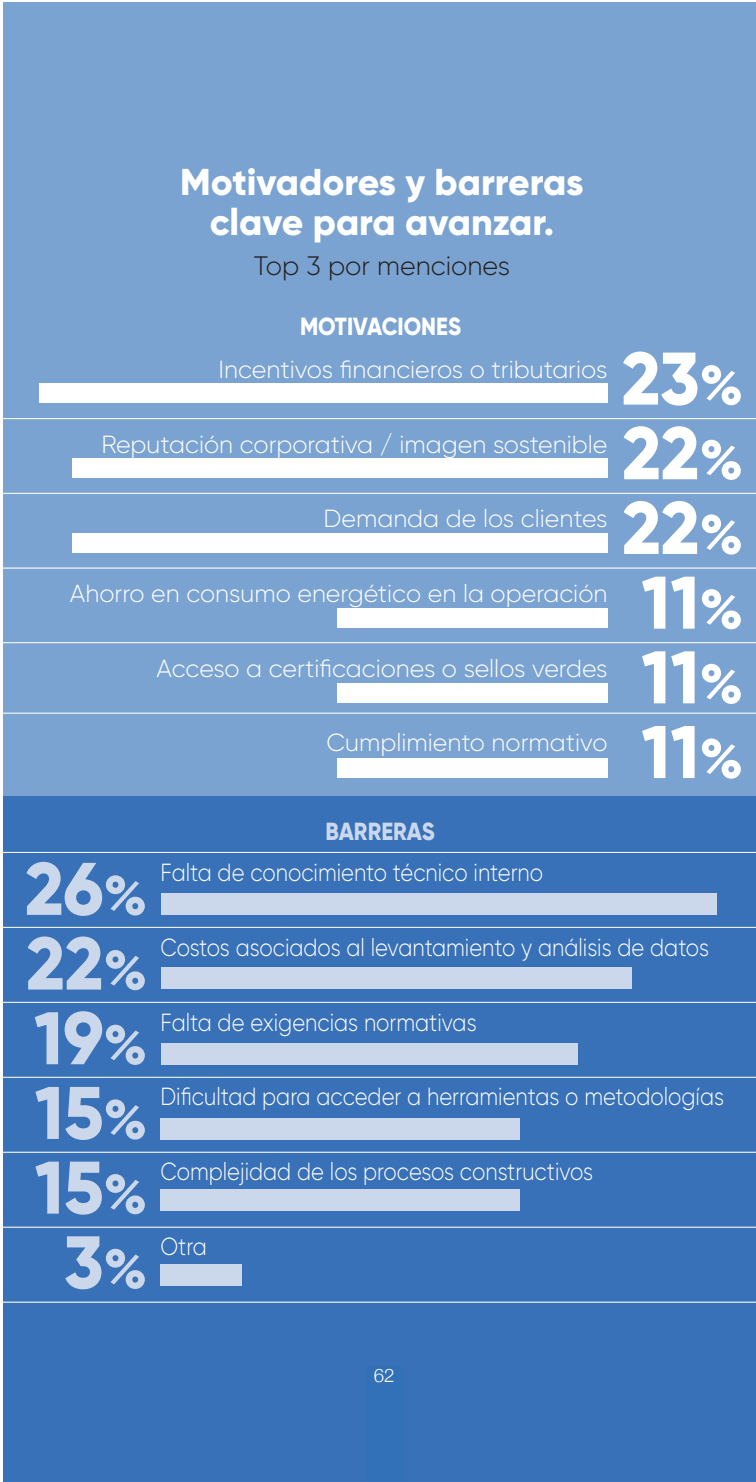
Los comentarios de los participantes refuerzan esta lectura, destacando la necesidad de capacitación dirigida a desarrolladores, profesionales técnicos y clientes, con énfasis en demostrar mediante datos locales, cómo las prácticas sostenibles reducen costos operativos, aumentan la vida útil de las obras y generan valor económico, sin perder de vista el componente social de la sostenibilidad.

Descarbonización y Huella de Carbono

Costa Rica se enmarca en un sólido contexto de política pública climática a nivel nacional e internacional, el país ha establecido compromisos claros a través del Programa País de Carbono Neutralidad, el Plan Nacional de Descarbonización y su Contribución Determinada a Nivel Nacional (NDC) bajo el Acuerdo de París, los cuales definen una hoja de ruta hacia una economía baja en emisiones y resiliente al cambio climático.

En este escenario, el sector es reconocido y catalogado como un actor estratégico, a nivel de instrumentos públicos como la Taxonomía de Finanzas Sostenibles tanto por su contribución a las emisiones asociadas a materiales, energía y procesos constructivos, como por su potencial de mitigación a lo largo del ciclo de vida de los proyectos. Los resultados permiten analizar el grado de alineamiento efectivo del sector con estos compromisos país y evidencian las brechas existentes entre el marco estratégico nacional y la implementación práctica a nivel empresarial.

Los resultados muestran un escenario heterogéneo y de avance intermedio. Los porcentajes presentados corresponden a la frecuencia con la que las empresas se ubican en cada nivel de acción, considerando que se trata de categorías excluyentes.



Costa Rica.

El 29% de las empresas declara medir su huella de carbono de forma regular, mientras que un 21% realiza mediciones puntuales o experimentales. En conjunto, aproximadamente el 50% del sector ha iniciado algún tipo de proceso de medición, aunque con distintos niveles de madurez y sistematicidad, es decir alienado a la política publica local y en cumplimiento de estándares regionales.

En contraparte el otro 50% del sector aún no mide su huella de carbono. De este grupo, un 29% no mide, pero manifiesta interés en hacerlo lo que revela una brecha relevante entre intención y acción, mientras que un 21% no mide ni expresa interés en el corto plazo. Este último segmento representa el núcleo más rezagado frente a la agenda climática sectorial.

Entre las empresas que ya miden su huella de carbono de forma regular, los beneficios percibidos se concentran principalmente en el ahorro en consumo energético y la mejora de la reputación corporativa, ambos identificados por el 67%. Un 33% señala además el acceso a nuevos instrumentos financieros como un beneficio relevante, mientras que un 17% identifica ahorros en insumos y mejoras en ventas o rentabilidad. Para avanzar en descarbonización en Costa Rica se relaciona con los costos de implementación, la falta de capacidades técnicas y la ausencia de metodologías sectoriales estandari-

Estado de la medición de huella de carbono		
28,6%	EMPRESAS	No, pero está interesada
28,6%	EMPRESAS	Sí, en forma regular
21,4%	EMPRESAS	Sí, de forma puntual o experimental
21,4%	EMPRESAS	No, y no tiene interés por el momento

zadas. En este contexto, los resultados evidencian que el principal desafío no radica en el desconocimiento del concepto de huella de carbono, sino en la disponibilidad de herramientas prácticas, estándares comunes y acompañamiento técnico que permitan escalar la medición y la reducción de emisiones a nivel sectorial.



Estrategia de Sostenibilidad del Sector Construcción – Ruta Sostenible 2026–2030.

En respuesta a los desafíos y brechas identificados en el sector construcción costarricense, de forma innovadora la Cámara Costarricense de la Construcción lanza la Estrategia de Sostenibilidad del Sector Construcción Ruta Sostenible 2026–2030 y se consolida como un instrumento estratégico clave para orientar la transformación del sector.

Esta estrategia lanzada a finales de 2025, constituye un esfuerzo pionero a nivel regional al establecer una hoja de ruta sectorial común, con visión de largo plazo y enfoque operativo.

La Ruta Sostenible fue diseñada a partir de un proceso robusto de análisis de materialidad y participación de diferentes niveles de partes interesadas, integrando las principales tendencias internacionales en las dimensiones sociales, ambientales, económica y de gobernanza, los compromisos del país y las prioridades del propio sector.

Su estructura permite dar respuesta directa a las brechas evidenciadas en la encuesta FIIC Costa Rica, particularmente

17 Alianzas para lograr los objetivos

Gestión hídrica

- 6 Agua limpia y saneamiento
- 11 Ciudades y comunidades sostenibles

Materiales y economía circular

- 12 Producción y consumo responsables

Mitigación y adaptación climática

- 13 Acción por el clima

Cadena de valor eficiente

- 12 Producción y consumo responsables

Bienestar laboral y formalidad

- 8 Trabajo decente y crecimiento económico
- 5 Igualdad de género

Transparencia, ética y cumplimiento

- 16 Paz, justicia e instituciones sólidas

en materia de descarbonización, medición ambiental, fortalecimiento de capacidades técnicas, estandarización de prácticas y articulación de la cadena de valor.

La estrategia se articula en torno a seis temas materiales alineados a metas de los objetivos de desarrollo sostenible. Presenta dos niveles de implementación a nivel sectorial y de empresas con 13 y 11 acciones estratégicas respectivamente, que suman más de 74 indicadores de seguimiento.

La definición de estándares sectoriales, herramientas de medición, programas de formación, espacios de colaboración y mecanismos de seguimiento permite reducir la fragmentación de capacidades observada en el sector y facilita la escalabilidad de las acciones.

En este sentido, la Ruta Sostenible no solo orienta, sino que habilita la acción concreta, reduciendo curvas de aprendizaje y fortaleciendo la competitividad del sector construcción en un entorno de transición climática.

Conclusión.

El análisis de los resultados de Costa Rica evidencia un sector construcción que ha avanzado de manera significativa en la incorporación de criterios de sostenibilidad, especialmente aquellos vinculados a productividad, innovación, certificaciones y bienestar laboral. Existe una base relevante de empresas que ya ha iniciado acciones concretas y un alto nivel de interés por profundizar en estos temas.

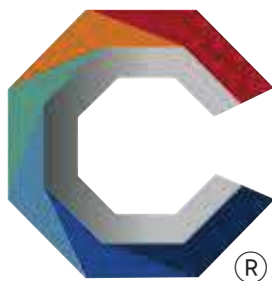
Si bien el proceso de consulta se centra en gestión ambiental, las otras áreas de la sostenibilidad avanza a paso firme con barreras identificadas. No obstante, persisten brechas estructurales importantes, particularmente en descarbonización, medición ambiental y capacidades técnicas, así como una fuerte dependencia de señales externas como incentivos económicos, claridad normativa y demanda del mercado. La sostenibilidad continúa abordándose mayoritariamente desde una lógica operativa y de corto plazo, mientras que la

acción climática aún no se consolida como un eje transversal del modelo de negocio sectorial.

El contexto nacional, caracterizado por una política climática ambiciosa y compromisos internacionales claros, genera condiciones favorables para acelerar la transición del sector construcción. En este escenario, la Ruta Sostenible 2026–2030 emerge como el principal mecanismo para cerrar brechas, articular actores, estandarizar prácticas y traducir la agenda climática país en desempeño sectorial concreto.

La implementación efectiva de esta estrategia permitirá fortalecer las capacidades del sector, mejorar su competitividad y posicionar a Costa Rica como un referente emergente en sostenibilidad sectorial en la región, consolidando al sector construcción como un actor clave en la transición hacia un modelo de desarrollo bajo en carbono, resiliente e inclusivo.





CASALCO
CÁMARA SALVADOREÑA DE LA
INDUSTRIA DE LA CONSTRUCCIÓN

Anexo El Salvador.

Situación general de la Construcción Sostenible en El Salvador

Introducción.

Este capítulo presenta un análisis del estado de la sostenibilidad ambiental en organizaciones asociadas a la cámara de la construcción de El Salvador, abordando los principales factores que impulsan o limitan su implementación. El diagnóstico permite mostrar algunas brechas en gestión, medición e indicadores ambientales, necesarios para impulsar y desarrollar en forma más activa una transformación de la industria.

La relevancia de ver como se van adoptando estándares internacionales y con mayor conciencia, aunque existen brechas estructurales como son las normativas, el conocimiento y los costos asociados.

Factores Impulsores.

Las organizaciones reconocen la creciente importancia de la sostenibilidad ambiental, principalmente asociada al cumplimiento normativo y a la presión de clientes y mercados. Sin embargo, estos impulsores son iniciales y están en proceso de consolidarse como parte de la planificación estratégica.

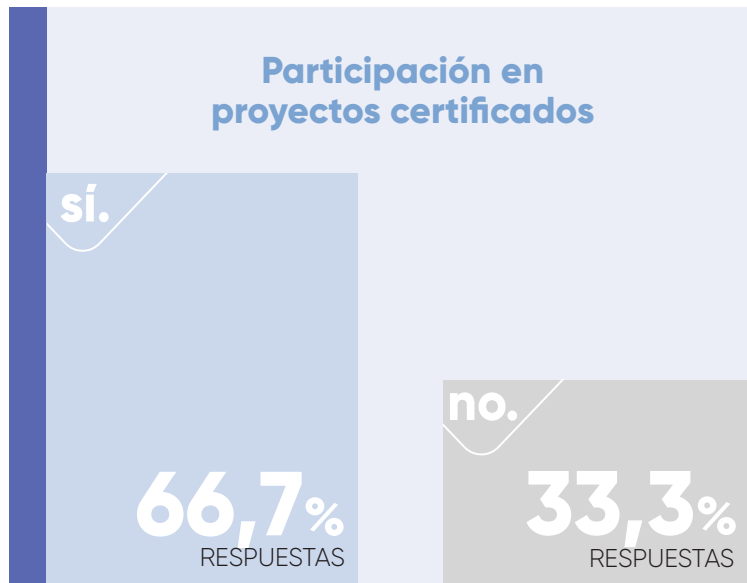
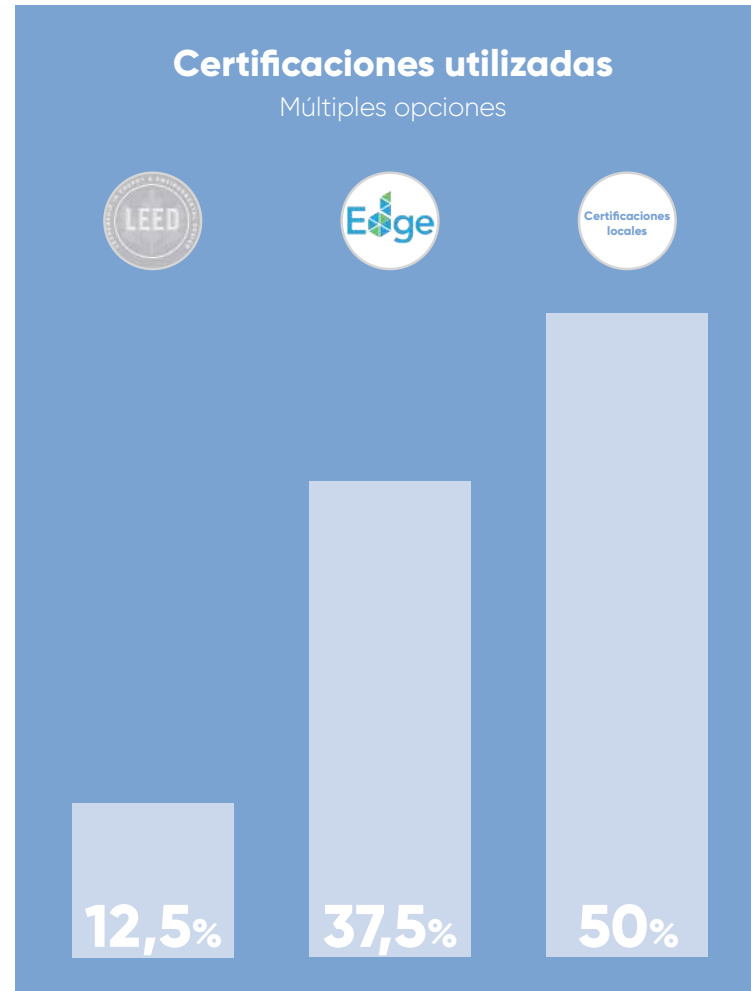
El Salvador.



Certificaciones.

El nivel de adopción de certificaciones ambientales es limitado, reflejando una baja formalización de sistemas de gestión. Esto sugiere dificultades técnicas, económicas o de acceso a información especializada.

En general las Empresas que han participado u obtenido certificaciones medioambientales son empresas que tienen una mirada internacional, estando a la vanguardia en el país, existiendo una brecha importante con las empresas locales.



Barreras.

Las principales barreras para avanzar en sostenibilidad ambiental se relacionan con la falta de normativa fuerte y obligatoria. Gran parte de la sostenibilidad sigue siendo voluntaria y basada en Certificaciones.

También influyen los costos iniciales los altos, los que representan entre un 2% hasta un 19% en forma directa.

El conocimiento técnico, representa otra barrera, con poco conocimiento en diseño, construcción y operación sostenible.

Aunque crece, la adopción aun no es masiva en vivienda, ni en toda la industria. Estas limitantes dificultan la implementación de acciones sistemáticas y medibles.

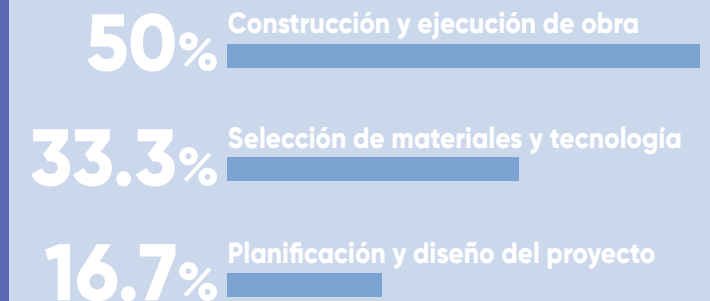
Principales barreras para avanzar

Hasta 3 opciones

23%	MENCIONES	Reducción de costos operacionales
23%	MENCIONES	Acceso a financiamiento o incentivos
23%	MENCIONES	Mejora reputacional
23%	MENCIONES	Bienestar de ocupantes
8%	MENCIONES	Otros

Etapa del ciclo de vida con mayores dificultades

1 opción

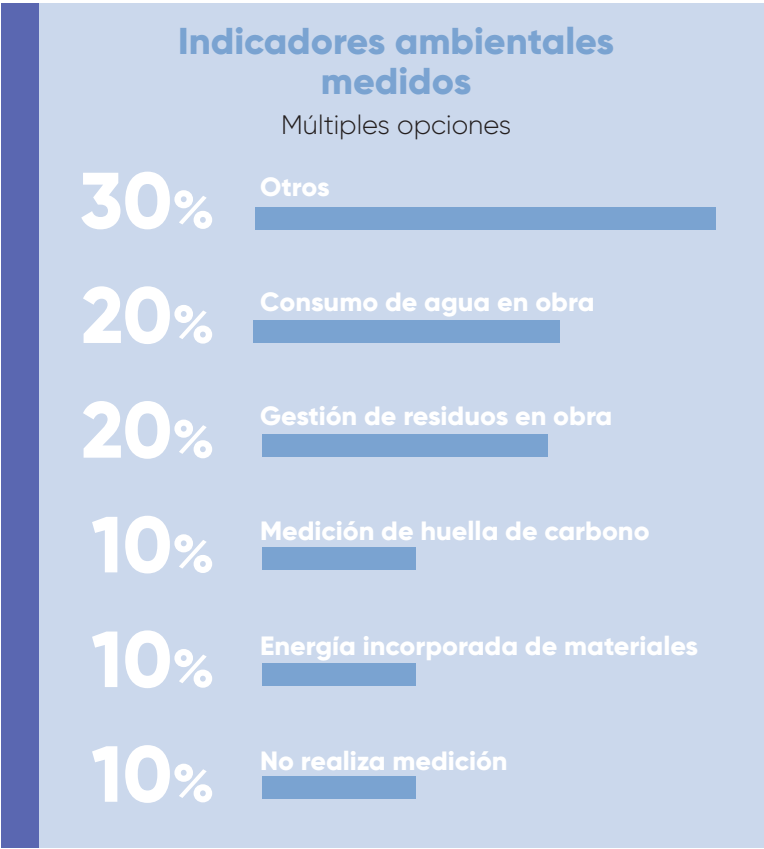


Medición Ambiental

Seguimiento Indicadores de sostenibilidad

Se evidencia una debilidad en la medición y seguimiento de indicadores ambientales clave. La ausencia de datos limita la evaluación del desempeño y la toma de decisiones basadas en evidencia.

La medición de indicadores ambientales no es obligatoria de forma general en proyectos de construcción, y estos se concentran principalmente en proyectos corporativos, desarrollos inmobiliarios de mayor escala como iniciativas que buscan certificaciones internacionales.



Apoyo e incentivo más relevante para el monitoreo

Una sola opción

33.3%	RESPUESTAS	Exigencias regulatorias claras
33.3%	RESPUESTAS	Guías técnicas y herramientas simples
16.7%	RESPUESTAS	Financiamiento para estudios y mediciones
16.7%	RESPUESTAS	Capacitación práctica

Necesidades de Información

Existe una alta necesidad de información técnica y metodológica sobre sostenibilidad ambiental. Las organizaciones demandan herramientas prácticas que orienten la implementación de acciones concretas.



Descarbonización y Huella de Carbono

La descarbonización y el cálculo de huella de carbono presentan un bajo nivel de desarrollo y conocimiento. Este es impulsado principalmente por la industria privada, por falta de impulso en avanzar en normativas regulaciones dentro del país. Sin embargo, se identifica interés incipiente en incorporar estos enfoques a mediano plazo.

El enfoque que hoy existe está asociado a la Energía operacional, como consumo eléctrico de los edificios y eficiencia energética. En cuanto a emisiones indirectas, también están asociadas al uso de la energía e incipientemente a los materiales.

Los que casi no se mide aún son las emisiones del ciclo de vida completa, carbono incorporado en los materiales y emisiones de los procesos constructivos.

Estado de la medición de huella de carbono		
50%	EMPRESAS	No, pero está interesada
33.3%	EMPRESAS	Sí, en forma regular
16.7%	EMPRESAS	Sí, de forma puntual o experimental



Alcance de emisiones GEI consideradas en proyecto

25% **Emisiones directas**
Maquinaria, combustibles, en obra

25% **Emisiones indirectas**
Electricidad consumida

25% **No lo hemos definido aún**

12% **Emisiones asociadas a materiales y transporte**

12% **Emisiones a lo largo del ciclo de vida**

Conclusiones.

Los resultados muestran que las empresas se encuentran en una etapa inicial de avance en sostenibilidad ambiental. Si bien existe conciencia sobre su importancia, la implementación concreta aún es limitada y poco sistemática.

La adopción de certificaciones sustentables es baja y se concentra en pocos estándares, principalmente certificaciones locales y algunos sellos internacionales, lo que refleja barreras como costos iniciales, falta de incentivos, escasa capacitación técnica y marcos normativos poco claros.

Las mayores dificultades para integrar criterios de sostenibilidad se concentran en la fase de construcción y ejecución en obra, seguida por la selección de materiales y tecnologías. Esto evidencia que, más allá del diseño, los principales desafíos aparecen durante la implementación práctica, donde influyen factores operativos y económicos.

En relación con la medición ambiental, pocas empresas realizan seguimientos formales de indicadores como huella de carbono, consumo de recursos o generación de residuos. No obstante, se observa un interés creciente por avanzar, especialmente en la medición de la huella de carbono, aunque muchas organizaciones aún se encuentran en etapas exploratorias.

Quienes han comenzado a medir identifican beneficios principalmente asociados al ahorro energético, la optimización de recursos y una mejor reputación corporativa, más que a retornos económicos directos. Finalmente, los resultados reflejan una clara demanda por apoyo técnico, capacitación práctica, reglas claras y financiamiento, así como una prioridad en temas como gestión de residuos, eficiencia energética y modelos circulares. En conjunto, el escenario muestra un alto potencial de avance, condicionado al fortalecimiento de capacidades y herramientas de apoyo adecuadas.



**Cámara Mexicana de la
Industria de la Construcción**

Anexo México.

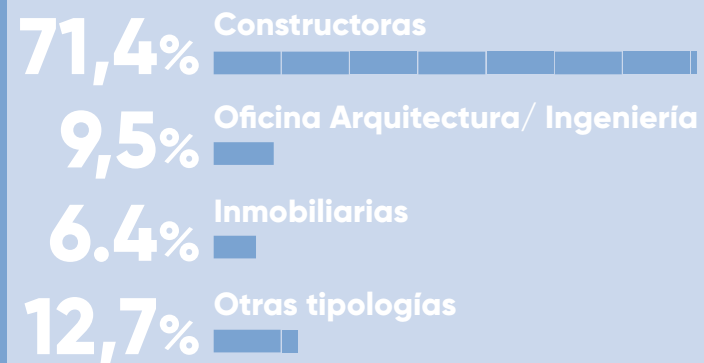
Introducción

La construcción sostenible en México se encuentra en una etapa de transición activa: ha dejado de ser exclusivamente conceptual para posicionarse como un eje estratégico en torno a la competitividad, el financiamiento y el cumplimiento normativo. El sector enfrenta un doble imperativo: reducir sus emisiones como actor clave en el inventario nacional de GEI, mientras responde a las exigencias crecientes de clientes, inversionistas y organismos internacionales.

La presente encuesta, aplicada en 2025 con la participación de 63 empresas mexicanas del sector construcción, ofrece una radiografía del estado actual de la percepción, la acción y las necesidades del sector en materia de sostenibilidad y descarbonización. A continuación se presentan los resultados organizados por las dimensiones clave del análisis.

Indicadores ambientales medidos.

Múltiples opciones



Fuente: Encuesta FIIC Construcción Sostenible 2025 | n = 63 respuestas válidas de México

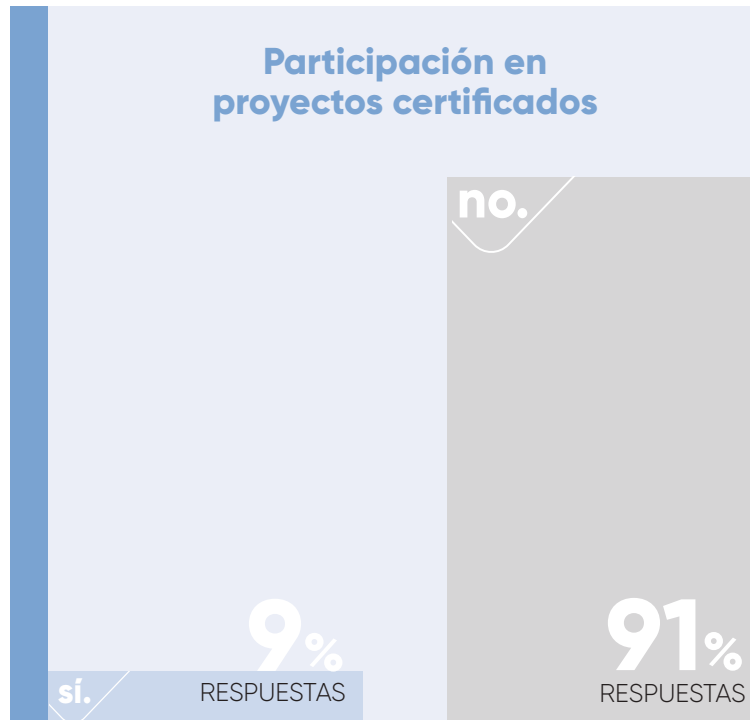
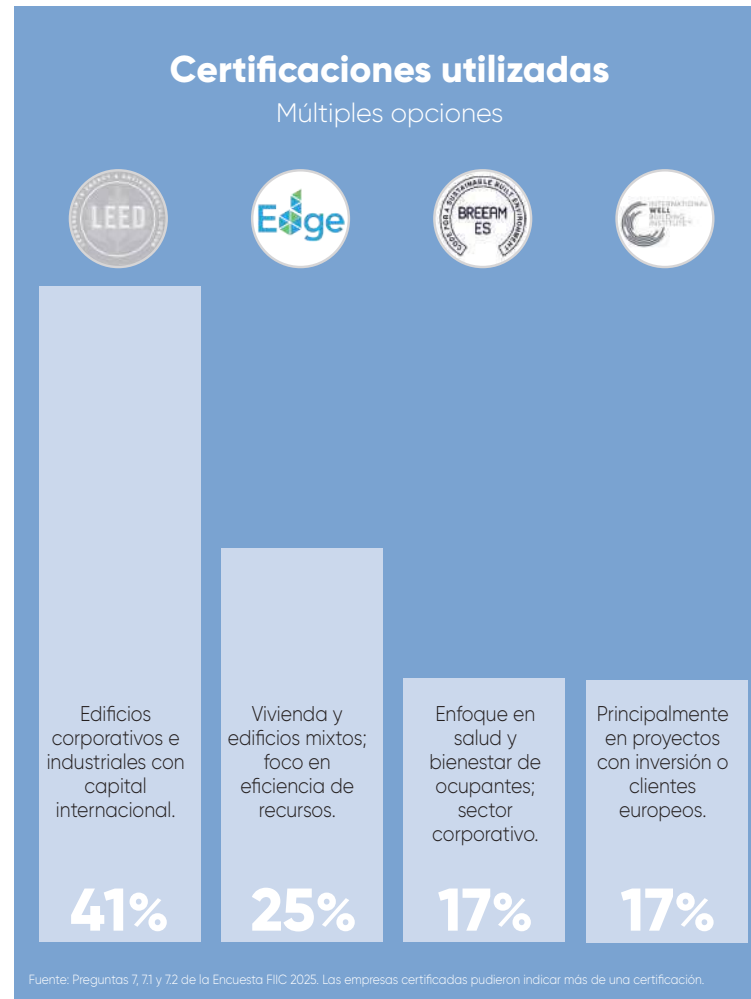
Los factores como la salud y el bienestar de los ocupantes, la mejora de la productividad y el uso eficiente del agua encabezan las prioridades del sector, con promedios superiores a 4.2/5. La reducción de huella de carbono, aunque valorada, presenta el promedio más bajo (3.79/5), reflejando que aún se percibe más como preparación futura que como acción presente.

Factor	Nivel de importancia promedio	Relevancia estratégica
Salud y bienestar de ocupantes	4.3/5	Principal motor de diferenciación: los compradores y arrendatarios corporativos ya lo exigen como condición en contratos.
Mejora de productividad y competitividad	4.2/5	Driver estratégico ante la presión de clientes internacionales y fondos de capital extranjero con criterios ESG.
Uso eficiente del agua	4.2/5	Factor crítico en contexto de estrés hídrico nacional; impulsa inversión en sistemas de captación y reúso.
Ahorro de energía y eficiencia energética	4.0/5	Pilar consolidado; percibido como reducción directa de costo operativo y habilitador de certificaciones.
Relación con comunidades	3.9/5	Relevante para proyectos de infraestructura pública y vivienda social; vinculado a licencia social de operación.
Innovación y diferenciación de mercado	3.9/5	Herramienta de posicionamiento corporativo y acceso a nichos de mercado y financiamiento verde.
Reducción y gestión de residuos	3.8/5	Factor emergente impulsado por regulaciones locales de RCD y economía circular; creciente en importancia.
Reducción de huella de carbono	3.8/5	Valorado pero aún no es prioridad de ejecución; se percibe como preparación ante regulación futura.

Encuesta de percepción sobre construcción sostenible FIIC 2025

Certificaciones.

Las certificaciones internacionales en construcción sostenible representan una tendencia progresiva en México, concentrada principalmente en el segmento de edificios comerciales y corporativos. Del total de empresas encuestadas, el 14.3% reportó contar con alguna certificación, confirmando que su adopción sigue siendo minoritaria y segmentada.



LEED mantiene el mayor nivel de presencia, impulsada por la demanda de arrendatarios e inversionistas internacionales. Sin embargo, su penetración en vivienda social, infraestructura pública y proyectos de mediana escala es prácticamente nula. Las empresas certificadas destacan como beneficios principales la mejora reputacional, la reducción de costos operacionales y el acceso a financiamiento o incentivos.



Barreras.



La falta de incentivos o normativas claras emerge como el obstáculo más críticos que enfrenta el sector. Esta barrera es transversal a todos los tipos de empresa y rubros, y refleja la ausencia de un marco regulatorio vinculante que exija desempeño ambiental en licitaciones públicas y privadas.

Principales barreras para avanzar.

Hasta 3 opciones

71%	MENCIONES	Falta incentivos o normas claras	Ausencia de reglamentación vinculante en obra pública y privada.
51%	MENCIONES	Costo inicial alto	Percepción de inversión sin ROI cuantificable en el corto plazo.
35%	MENCIONES	Falta de capacitación técnica	Escasez de profesionales con competencias en medición y certificación.
32%	MENCIONES	Escasa demanda por parte de clientes	Mercado interno aún no valora diferencialmente la sostenibilidad.
30%	MENCIONES	Falta de información sobre beneficios	Desconocimiento de retorno operativo y reputacional demostrable.
27%	MENCIONES	Dificultades en acceso a financiamiento	Limitado acceso a crédito verde y bonos sostenibles en MiPyMEs.

Además, el costo inicial alto ocupa el segundo lugar, especialmente entre pequeñas y medianas empresas que no cuentan con metodologías para cuantificar el retorno de inversión. La falta de capacitación técnica y la escasa

demanda de clientes configuran un círculo de retroalimentación negativa: sin demanda no hay presión para capacitarse, y sin capacitación no se puede demostrar valor al cliente.

Medición Ambiental

Seguimiento Indicadores de sostenibilidad

México muestra una consolidación progresiva pero aún limitado en la medición ambiental en el sector. Solo una minoría de empresas realiza seguimiento sistemático de indicadores ambientales, y la mayoría de quienes miden se limitan a indicadores operativos básicos (residuos y agua en obra), postergando la medición del carbono incorporado en materiales y procesos.

La problemática central identificada es por la falta de herramientas y metodologías accesibles; la ausencia de una línea base sectorial nacional que permita la comparabilidad y trazabilidad de datos. Hasta la fecha, México no cuenta con un marco específico consolidado para el sector construcción que garantice la consistencia en los datos reportados.

Apoyo e incentivo más relevante para el monitoreo.

Una sola opción

38% RESPUESTAS

Financiamiento para estudios y mediciones

33% RESPUESTAS

Guías técnicas y herramientas simples

29% RESPUESTAS

Capacitación práctica

Estado de la medición de indicadores

sí.

63%
EMPRESAS

no.

34%
MENCIONES

Indicadores ambientales medidos

Múltiples opciones

42% Consumo de agua en obra

34% Generación de residuos en obra

34% Huella de carbono

34% Energía incorporada de materiales

34% Otra

Necesidades de Información

La encuesta revela una demanda estructurada de recursos de información por parte del sector. Se identifica siete temáticas que conforman una hoja de ruta de capacitación y desarrollo de capacidades para las organizaciones del sector.



Temática de información requerida	Categoría	Contexto y próximos pasos
Métodos para medir huella de carbono en obras	Capacitación y herramientas	Alta demanda transversal; requisito base para toda estrategia de Descarbonización.
Estrategias para reducir emisiones en materiales	Innovación en cadena de valor	Vinculado al carbono incorporado; necesario para acero, cemento y logística.
Certificaciones sostenibles (LEED, EDGE, WELL)	Diferenciación de mercado	Guías comparativas de alcance, costo y beneficio solicitadas por el sector.
Experiencias exitosas de descarbonización	Casos de referencia	Demanda de casos mexicanos que demuestren viabilidad técnico-financiera.
Normas y regulaciones emergentes	Inteligencia normativa	Anticipación regulatoria ante informes de clima y mercados internacionales.
Estrategias de financiamiento verde	Acceso a capital	Bonos sostenibles, crédito verde y fondos internacionales para MiPyMEs.
Cómo usar la HC como ventaja competitiva	Posicionamiento estratégico	Transformar la medición en argumento comercial ante clientes e inversionistas.

La temática más demandada es la medición de la huella de carbono en obras y productos, seguida de estrategias concretas de reducción en materiales y procesos. Destaca la demanda de experiencias exitosas nacionales como catali-

zador para romper la inercia. El sector también solicita herramientas digitales, guías comparativas de certificaciones y estrategias de financiamiento verde adaptadas a sus realidades.

Descarbonización y Huella de Carbono

El proceso de descarbonización del sector construcción en México enfrenta un doble desafío estructural: la reducción del carbono operativo –vinculado al consumo de energía durante la fase de uso de los edificios– y la reducción del carbono incorporado, relacionado con los materiales de construcción (cemento, acero) y con los procesos de producción y logística de la cadena de suministro.

Los resultados de las preguntas 14 a 20 revelan que la gran mayoría de las empresas (73%) manifiesta interés en medir su huella de carbono pero aún no cuenta con una estrategia definida. Solo el 3% ha formalizado un plan de reducción, y el 14% ha realizado ejercicios puntuales de medición. Esta brecha entre intención y acción es el principal desafío a superar en los próximos años.

Los motivadores para medir HC más señalados son el ahorro en consumo energético, los incentivos financieros o tributarios y el acceso a certificaciones o sellos verdes. Las principales barreras internas son la falta de conocimiento técnico, los costos de levantamiento de datos y la dificultad para acceder a herramientas metodológicas. Los habilitadores prioritarios demandados son el apoyo técnico o capacitación, las subvenciones o fondos de inversión verdes y los beneficios tributarios.

Indicador/Situación	% resp.	Análisis e implicaciones estratégicas
Estrategia de HC definida (formal)	3%	Solo grandes desarrolladores certificados; LEED impulsa esta definición
Medición HC puntual/experimental	14%	Proyectos piloto voluntarios; ahorros en agua, energía e insumos como resultados
Interés en medir HC (sin estrategia aún)	73%	Mayor grupo; barrera principal: falta de conocimiento y herramientas accesibles
Sin interés por la medición de HC	8%	Empresas enfocadas en costo a corto plazo; requieren sensibilización y casos ROI
Desconoce el concepto de huella de carbono	8%	Necesidad urgente de difusión básica; prevalente en MiPyMEs de infraestructura
Alcance 1 medido (combustibles/maquinaria)	35%	Emisiones directas más accesibles; punto de entrada natural a la medición
Alcance 2 medido (electricidad)	30%	Habilitado por factores de emisión CFE; relativamente sencillo de implementar
Alcance 3 / ACV (materiales y ciclo de vida)	25%	Área estratégica de mayor impacto; requiere datos de proveedores y herramientas LCA

México.



Conclusiones

La construcción sostenible en México avanza, pero aún no ha alcanzado una transformación estructural, donde se encuentra en una fase intermedia caracterizada por conciencia creciente, adopción parcial de certificaciones y primeras experiencias de medición. Sin embargo, persisten brechas fundamentales en estandarización, medición sistemática y escalabilidad que limitan el alcance del impacto.



Hallazgos principales

- La salud y bienestar de ocupantes y la productividad/competitividad son los factores impulsores con mayor puntaje, reflejando un mercado que conecta la sostenibilidad con valor comercial tangible.
- Solo el **14.3%** de las empresas encuestadas cuenta con certificaciones de sostenibilidad, concentradas en el segmento corporativo-comercial con capital internacional.
- La falta de incentivos o normativas claras y el costo inicial alto son las barreras más críticas. Su superación requiere acción pública y acción privada.
- El **63%** de las empresas no realiza medición ambiental sistemática alguna. La generación y el consumo de agua en obra son los indicadores más monitoreados; la huella de carbono es el menos medido.
- El **73%** de las empresas manifiesta interés en medir su Huella de carbono pero no tiene estrategia. Solo el 3% ha formalizado una.
- Los alcances 1 y 2 son los puntos de entrada más frecuentes a la medición. El Alcance 3 y el análisis de ciclo de vida (ACV) permanecen como área de alto impacto con baja adopción.
- Las herramientas más demandadas son calculadoras simplificadas, guías metodológicas prácticas y plataformas digitales de seguimiento. La asistencia técnica personalizada y las redes de colaboración completan el portafolio de necesidades.

Próximos pasos recomendados para el sector

- Desarrollar y publicar un Protocolo Mexicano de Medición de Huella de Carbono para la Construcción, con factores de emisión nacionales y regionales adaptados al contexto productivo del país.
- Establecer una Línea Base Sectorial de intensidad de carbono por tipología de construcción, que permita fijar referencias para metas voluntarias y futuras obligatorias.
- Integrar criterios ambientales mínimos en los procesos de licitación y contratación de obra pública, empezando con indicadores de gestión de residuos y consumo de agua.
- Escalar la medición de huella de carbono del segmento corporativo hacia MiPyMEs constructoras, mediante herramientas digitales simplificadas y asistencia técnica sectorial.
- Impulsar el acceso al financiamiento verde para el sector, articulando con la banca de desarrollo y organismos multilaterales para diseñar productos financieros adaptados a constructoras medianas.

México tiene una oportunidad estratégica clara: anticiparse a las regulaciones internacionales y posicionar a su sector construcción como actor competitivo, resiliente y alineado con la transición climática global. La clave estará en pasar de iniciativas aisladas a una gobernanza sectorial coordinada.



Anexo Panamá.

Situación general de la Construcción Sostenible en Panamá

Conclusiones

El presente diagnóstico analiza el estado actual de la sostenibilidad ambiental en un conjunto de empresas de Panamá, con el objetivo de identificar niveles de avance, principales barreras, factores impulsores y necesidades de apoyo para fortalecer la gestión ambiental corporativa. A través de una encuesta, se recabó información sobre prácticas concretas, percepción de importancia de distintos factores, adopción de certificaciones, medición de indicadores ambientales y específicamente el abordaje de la huella de carbono.

Los resultados permiten evidenciar brechas relevantes entre el interés declarado por la sostenibilidad y su aplicación práctica, así como oportunidades para impulsar capacidades técnicas, instrumentos normativos y mecanismos de apoyo que faciliten la transición hacia modelos de negocio más sostenibles.

Panamá.

Factores Impulsores.

Las empresas asignan una alta importancia a factores asociados a la sostenibilidad, destacando el uso eficiente del agua y la salud y bienestar de los ocupantes, ambos con una valoración promedio cercana a 4,2 sobre 5, seguidos por la eficiencia energética.

Estos resultados reflejan que la sostenibilidad es percibida principalmente desde una lógica de eficiencia operativa y bienestar, más que desde una estrategia integral de mitigación ambiental.

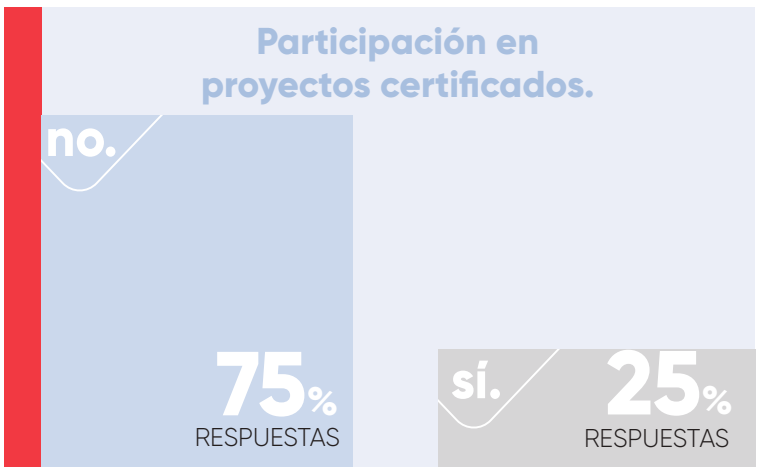
Sin embargo, factores como la reducción de huella de carbono y la gestión de residuos presentan una valoración comparativamente menor, lo que sugiere que los impactos ambientales de largo plazo aún no se posicionan como un eje central en la toma de decisiones empresariales.

Nivel de importancia promedio por factor	
Salud y bienestar de ocupantes	4.2/5
Uso eficiente del agua	4.2/5
Ahorro de energía y eficiencia energética	4.0/5
Reducción y gestión de residuos	3.8/5
Reducción de huella de carbono	3.7/5

Certificaciones.

La adopción de certificaciones ambientales es muy limitada. Solo el 25 % de las empresas declara haber participado en algún proyecto con certificación de construcción sustentable, mientras que el 75 % no lo ha hecho. Además, la única certificación identificada en la muestra es LEED, lo que confirma una baja inserción de estándares ambientales en el sector.

Este resultado evidencia un escaso interés en las prácticas de sostenibilidad, probablemente asociada a costos percibidos, falta de capacidades técnicas y ausencia de incentivos claros para su implementación.



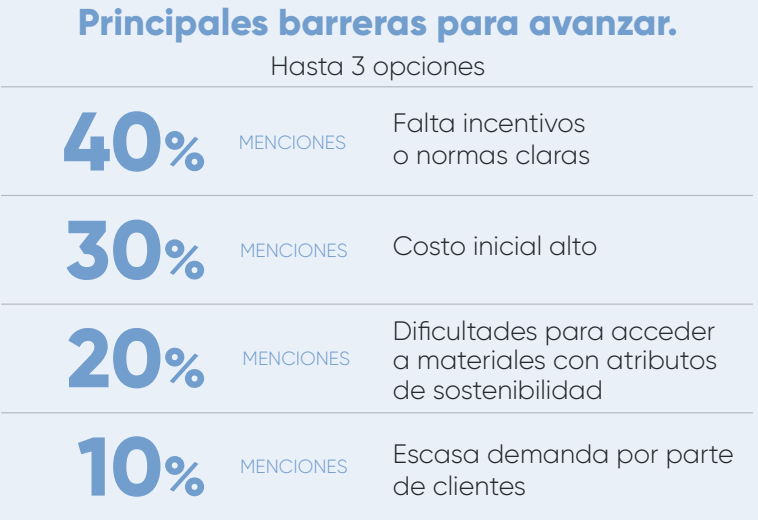
Barreras.

En Panamá según las empresas de la muestra evidenciaron una falta de incentivos y normativas claras del 40%. Llama la atención que factores como la falta de capacitación o información no sean mencionados directamente, lo que sugiere que las empresas identifican los problemas estructurales antes que los internos.

La fase de construcción y ejecución en obra concentra el 50 % de las respuestas como la etapa donde es más difícil

implementar estrategias de sostenibilidad, seguida por la planificación/diseño y la selección de materiales (25 % cada una).

Esto indica que, aunque el diseño es relevante, los principales obstáculos se presentan en la implementación práctica, donde influyen factores operativos, disponibilidad de materiales, control de contratistas y costos.



Medición Ambiental

Seguimiento Indicadores de sostenibilidad

En Panamá, las empresas encuestadas señalaron que no realizan mediciones ambientales en indicadores clave como la huella de carbono, la generación de residuos en obra, el consumo de agua en obra y la energía incorporada de los materiales. Esta ausencia de medición constituye una limitación relevante para avanzar en el mejoramiento del desempeño ambiental, ya que dificulta la evaluación, el seguimiento y la toma de decisiones informadas en materia de sostenibilidad.

Necesidades de Información

En el contexto de las empresas de la muestra, se observa que el principal tema identificado para difusión y capacitación corresponde a las estrategias de financiamiento verde, concentrando un 25 % de las menciones. Asimismo, se registra un porcentaje equivalente en tres temáticas adicionales: eficiencia energética, modelos de negocios circulares y gestión de residuos de construcción, lo que evidencia un interés homogéneo por estos ámbitos estratégicos de la sostenibilidad.

Indicadores ambientales medidos.

Múltiples opciones



Estos resultados reflejan una demanda concreta por instrumentos prácticos y lineamientos claros, más que por conceptos generales, lo que abre una oportunidad para programas de acompañamiento técnico y fortalecimiento institucional.



Descarbonización y Huella de Carbono

Ninguna empresa declara medir regularmente su huella de carbono. No obstante, el 75 % señala no medir, pero estar interesada, lo que evidencia un interés que no se ha visualizado en acciones. La ausencia total de respuestas sobre beneficios percibidos confirma que la huella de carbono es todavía un concepto no internalizado, más asociado a una expectativa que a una práctica concreta.

Estado de la medición de huella de carbono.

75%	EMPRESAS	No, pero está interesada
25%	EMPRESAS	No y no tiene interés por el momento



Conclusiones.

El análisis de los resultados del levantamiento de información en Panamá permite concluir que las empresas evaluadas se encuentran en una fase inicial de incorporación de la sostenibilidad ambiental en su gestión y toma de decisiones. Si bien existe una conciencia sobre la relevancia de temas como la eficiencia energética, la gestión de residuos, el uso eficiente del agua y el financiamiento verde, esta percepción aún no se traduce de manera consistente en prácticas concretas.

Uno de los principales hallazgos del diagnóstico es la ausencia generalizada de mediciones ambientales, especialmente en indicadores clave como la huella de carbono, la generación de residuos en obra, el consumo de agua y la energía incorporada de los materiales. Esta carencia limita significativamente la capacidad de las empresas para evaluar su desempeño ambiental, identificar oportunidades de mejora y demostrar avances concretos hacia una gestión más sostenible.

En este contexto, la baja adopción de certificaciones de construcción sustentable refuerza la idea de un sector que aún enfrenta importantes barreras estructurales para avanzar, entre las que destacan la falta de incentivos o normativas claras, los costos iniciales y las dificultades para acceder a materiales sostenibles.

Asimismo, los resultados evidencian que las mayores dificultades para implementar estrategias de sostenibilidad se

concentran en la etapa de construcción y ejecución en obra, lo que da cuenta de desafíos operativos, técnicos y de coordinación entre actores, más complejos que en las fases de diseño o planificación.

Pese a estas limitaciones, el estudio también revela oportunidades relevantes de avance. La mayoría de las empresas que no mide su huella de carbono manifiesta interés en hacerlo, y existe una clara valoración de los beneficios asociados a la eficiencia, la optimización de recursos y el fortalecimiento de la competitividad. Del mismo modo, la identificación de temas prioritarios para capacitación —como financiamiento verde, eficiencia energética, economía circular y gestión de residuos— pone de manifiesto una disposición a adquirir herramientas prácticas que faciliten la transición hacia modelos más sostenibles.

En síntesis, el escenario identificado muestra un sector que reconoce la importancia de la sostenibilidad, pero que requiere apoyo técnico, marcos regulatorios claros, instrumentos financieros adecuados y procesos de capacitación para transformar ese interés en acciones concretas y medibles. El fortalecimiento de estos elementos será clave para avanzar hacia una gestión ambiental estratégica, capaz de generar estándares medioambientales sostenibles.





CAPACO

CÁMARA PARAGUAYA DE LA
INDUSTRIA DE LA CONSTRUCCIÓN

Paraguay.

Anexo



Introducción

El sector de la construcción en Paraguay presenta un rol relevante en el desarrollo económico del país, al mismo tiempo que concentra impactos significativos en términos de uso de recursos naturales, generación de residuos y emisiones asociadas a sus procesos productivos. En este contexto, la incorporación de criterios de sostenibilidad ambiental en las distintas etapas del ciclo de vida de los proyectos resulta fundamental para avanzar hacia prácticas más eficientes, responsables y alineadas con los desafíos ambientales actuales.

El presente documento tiene por objetivo analizar el nivel de conocimiento, percepción y aplicación de estrategias de sostenibilidad ambiental por parte de las empresas participantes de la muestra, a partir de la información recopilada mediante una encuesta estructurada. El análisis considera diversos ámbitos, tales como los factores impulsores que

motivan la adopción de prácticas sostenibles, el uso de certificaciones de construcción sustentable, las principales barreras para su implementación, las etapas del ciclo de vida del proyecto donde se presentan mayores dificultades, así como el estado de avance en la medición de indicadores ambientales y en la gestión de la huella de carbono.

Los resultados obtenidos permiten identificar tendencias claras en torno al interés por la sostenibilidad, así como brechas relevantes entre la valoración de estos temas y su materialización en acciones concretas. La información levantada constituye un insumo clave para comprender el escenario actual del sector y para orientar futuras acciones de fortalecimiento de capacidades, desarrollo normativo, generación de incentivos y diseño de mecanismos de apoyo que faciliten la transición hacia un modelo de construcción más sostenible en Paraguay.

Situación general de la Construcción Sostenible en Paraguay

Factores Impulsores.

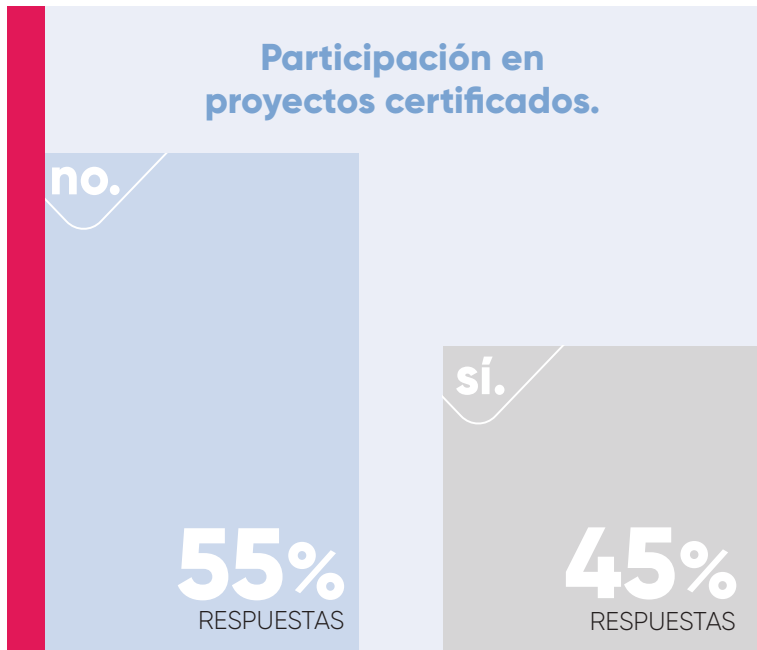
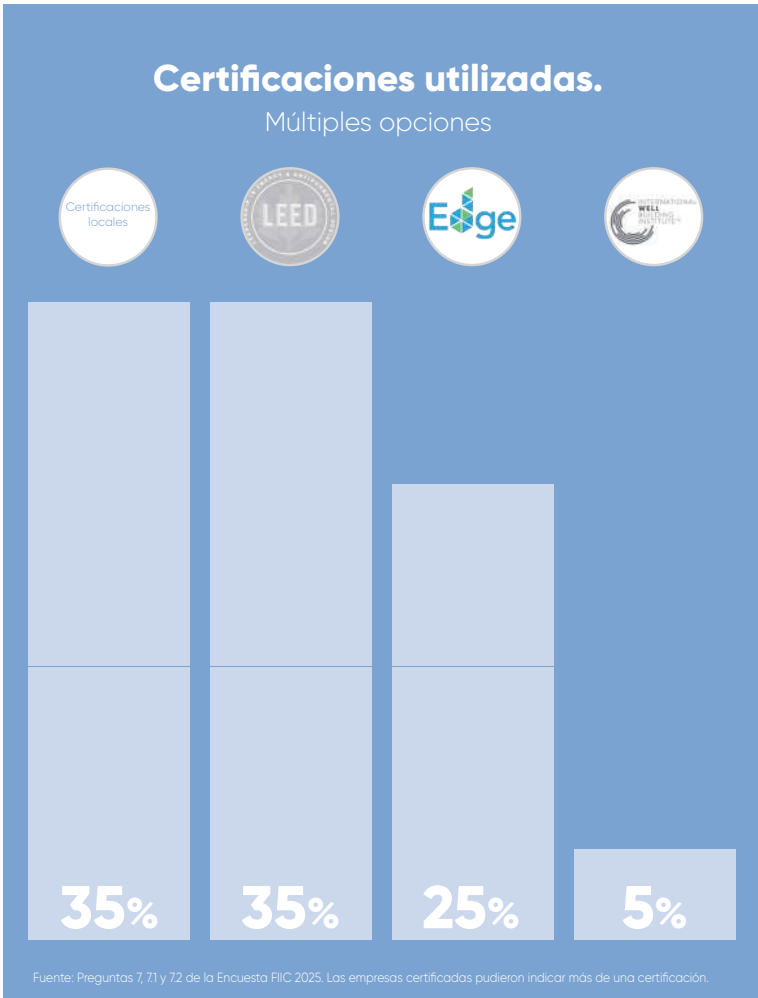
Los resultados indican que los factores impulsores primarios para fortalecer la sostenibilidad en Paraguay son el ahorro de energía y eficiencia energética, la correcta reducción y gestión de residuos, la salud y bienestar de los ocupantes, y la mejora de la productividad o competitividad. La concentración de valoraciones máximas refleja dos enfoques operativos principales: la reducción directa de costos y la mitigación del impacto ambiental inmediato en la fase de ejecución. Simultáneamente, factores sistémicos como la relación con las comunidades o la reducción de la huella de carbono presentan menor urgencia estratégica frente a variables que garantizan el retorno de inversión y la habitabilidad.

Factor	Nivel de importancia promedio	Relevancia estratégica
Salud y bienestar de ocupantes	4.3/5	Elemento de valor agregado para el usuario final y competitividad del proyecto.
Mejora de productividad y competitividad	4.3/5	Driver operativo para rentabilizar la inversión en sostenibilidad.
Ahorro de energía y eficiencia energética	4.1/5	Factor crítico de reducción de costos operativos y optimización de recursos energéticos.
Reducción y gestión de residuos	4.0/5	Pilar de sostenibilidad ambiental y cumplimiento normativo en obra.
Uso eficiente del agua	3.9/5	Componente operativo esencial para la gestión de recursos básicos y cumplimiento ambiental durante la ejecución.
Innovación y diferenciación de mercado	3.7/5	Herramienta táctica para el posicionamiento corporativo y acceso a segmentos inmobiliarios de mayor exigencia.
Reducción de huella de carbono	3.6/5	Factor emergente, con creciente interés
Relación con comunidades	3.5/5	Variable para la mitigación de riesgos sociales y viabilidad del proyecto.

Fuente: Pregunta 6 de la Encuesta FIIC 2025. Promedios calculados sobre n = 58 respuestas válidas para cada factor (1 = Nada importante, 5 = Muy importante).

Certificaciones.

Poco más de la mitad de las empresas encuestadas participaron en proyectos que incorporan certificaciones de construcción sustentable. Las normas internacionales predominantes en Paraguay son LEED y EDGE y otras certificaciones locales. Dentro de los beneficios principales observados destaca la obtención de un mayor valor de mercado, una mejora reputacional y un confort incrementa-



do para los usuarios. A estos factores se suma la reducción de costos operacionales y la viabilidad para acceder a financiamiento o incentivos adicionales. Esto refleja que la certificación es valorada de forma integral: tanto por su impacto comercial y de imagen corporativa, como por sus ventajas operativas y la priorización del bienestar general del ocupante.

Beneficios Percibidos		
Múltiples opciones		
23%	MENCIONES	Mejora reputacional
23%	MENCIONES	Mayor valor de mercado
19%	MENCIONES	Reducción de costos operacionales
19%	MENCIONES	Otros
13%	MENCIONES	Acceso a financiamiento o incentivos
3%	MENCIONES	Bienestar de ocupantes

Barreras.

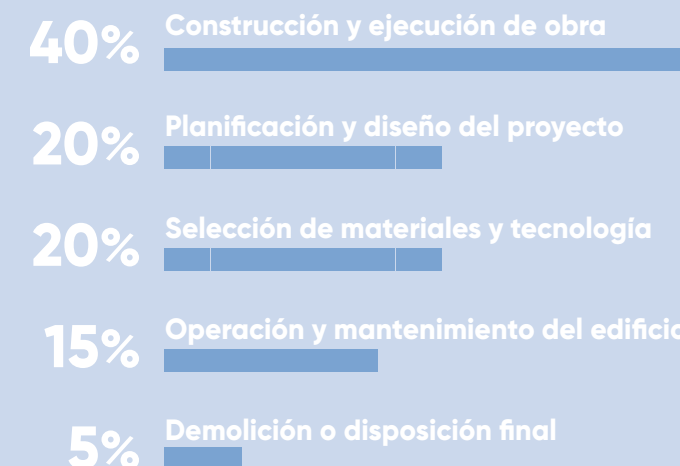
Una de las principales barreras para fomentar la construcción sostenible en Paraguay es la falta de incentivos o normativas claras, sumado a un costo inicial alto que frecuentemente ocasiona un freno en la inversión estructural. Resulta crítico considerar la falta de capacitación o conocimiento técnico sectorial, característica de un mercado en fase de transición. A este escenario se añade la escasa demanda por parte de los clientes, la falta de información sobre los beneficios reales de estas prácticas y las dificultades operativas para acceder a financiamiento especializado. Dentro del ciclo de vida de los proyectos, el nodo crítico se encuentra en la etapa de construcción y ejecución en obra. Esta fase concentra las mayores fricciones para implementar estrategias de sostenibilidad ambiental, superando la complejidad reportada en las etapas de planificación, diseño y selección de materiales o tecnologías.

Principales barreras para avanzar.

Hasta 3 opciones

26%	MENCIONES	Falta incentivos o normas claras
20%	MENCIONES	Costo inicial alto
14%	MENCIONES	Dificultades en acceso a financiamiento
12%	MENCIONES	Escasa demanda por parte de clientes
12%	MENCIONES	Falta de capacitación o conocimiento técnico
10%	MENCIONES	Falta de información sobre beneficios
6%	MENCIONES	Dificultad para acceder a materiales con atributos desostenibilidad

Etapa del ciclo de vida con mayores dificultades.

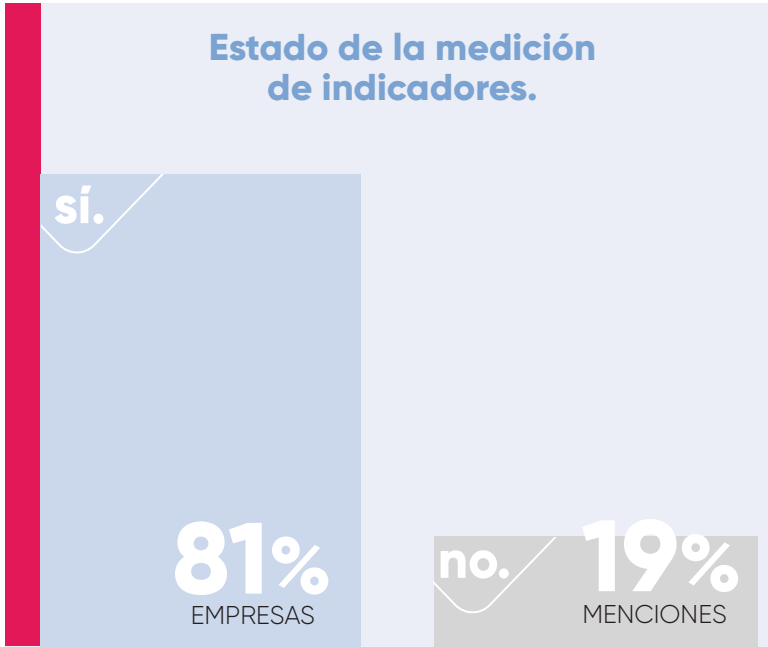


Medición Ambiental

Seguimiento Indicadores de sostenibilidad

Los indicadores principales medidos en obra relacionados a la sostenibilidad son la generación de residuos y el consumo de agua. Aunque representan las métricas operativas más factibles de registrar, una proporción significativa del sector aún no realiza ninguna medición ambiental, y métricas de mayor complejidad, como la huella de carbono o la energía incorporada de los materiales, presentan una adopción muy limitada. Esta deficiencia operativa podría mitigarse

mediante la provisión de guías técnicas, herramientas simples y financiamiento específico para estudios y mediciones. Asimismo, se identifica la necesidad de exigencias regulatorias claras que impulsen el monitoreo de los indicadores. Esto evidencia una brecha estructural múltiple en el mercado: la falta de recursos metodológicos accesibles combinada con la ausencia de soporte económico y tracción normativa.



Apoyo e incentivo más relevante para el monitoreo.

Una sola opción



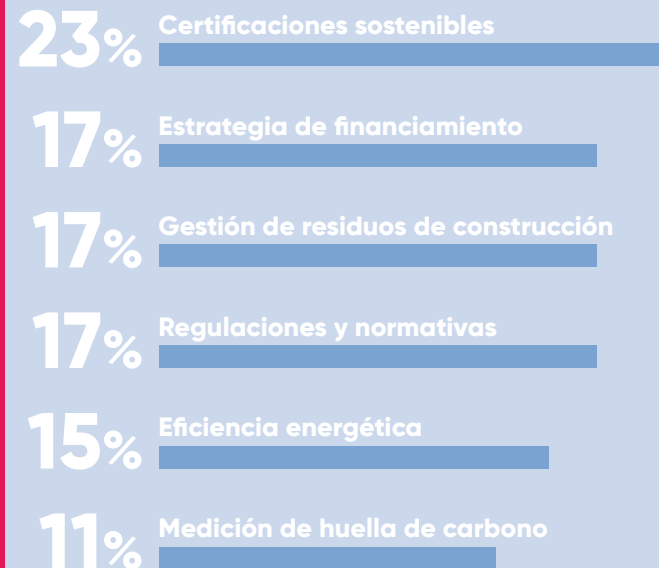
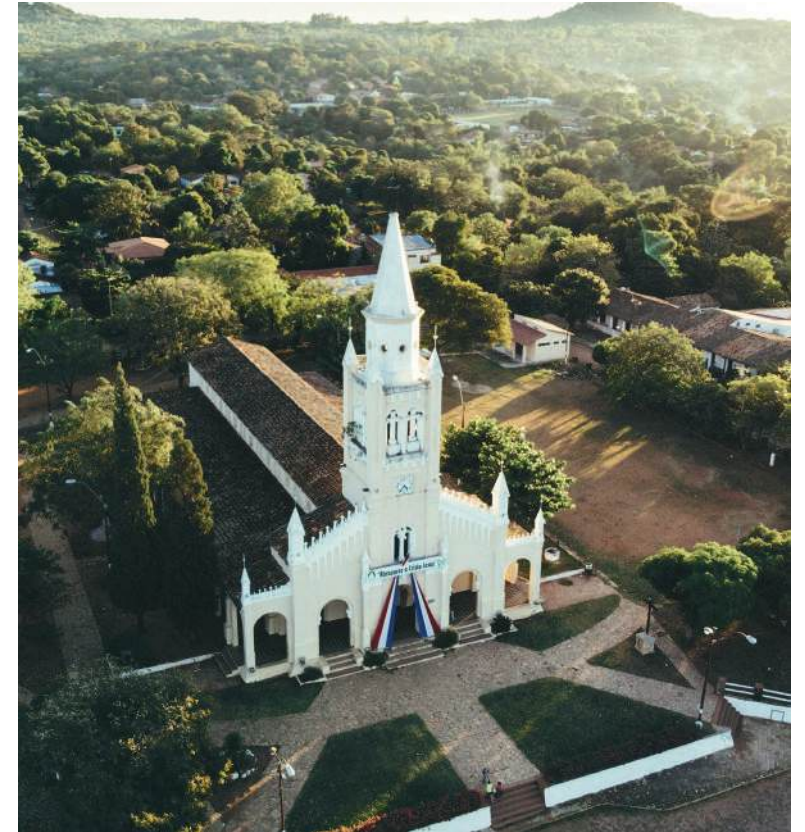
Necesidades de Información

Las temáticas más demandadas para difusión y capacitación se concentran principalmente en las certificaciones sostenibles, seguidas por la gestión de residuos de construcción, el análisis y difusión de regulaciones y normativas, y el desarrollo de estrategias de financiamiento orientadas a la sostenibilidad. Estas áreas reflejan una necesidad explícita de contar con herramientas que faciliten tanto la adopción de estándares ambientales como el cumplimiento del marco regulatorio vigente.

Asimismo, se identifica un interés complementario en ámbitos como la eficiencia energética y la medición de la huella de carbono, los cuales son percibidos como áreas relevantes de desarrollo técnico, aunque con un menor nivel de prioridad relativa. En este contexto, los próximos pasos deberían enfocarse en el diseño e implementación de programas de formación específicos, orientados a facilitar la comprensión y aplicación de certificaciones internacionales, así como a fortalecer el conocimiento sobre la legislación aplicable y los mecanismos económicos y financieros existentes que permitan viabilizar la transición del sector hacia prácticas más sostenibles.

Indicadores ambientales medidos.

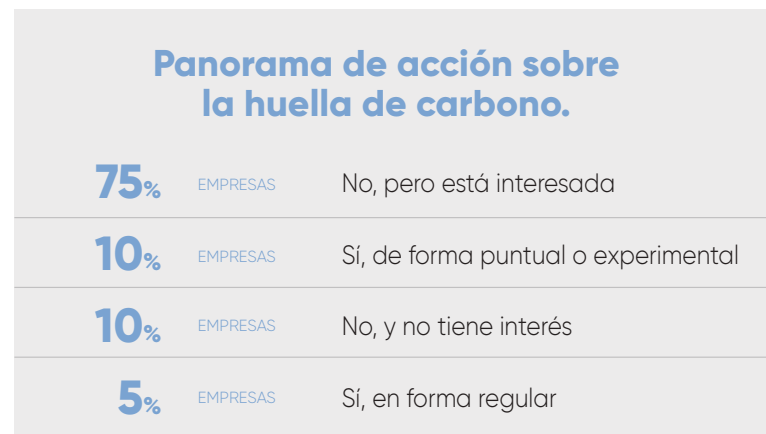
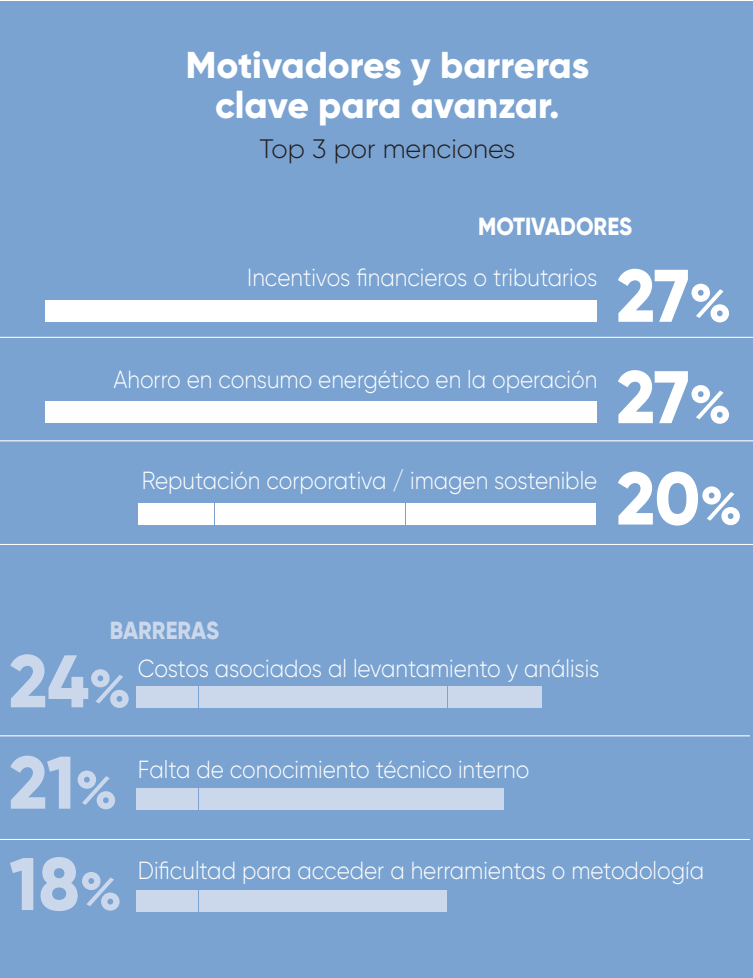
Múltiples opciones



Descarbonización y Huella de Carbono

El estado de la medición de la huella de carbono en el sector de la construcción en Paraguay es aún incipiente. Aunque la medición de forma regular es un caso aislado, existe un interés mayoritario por integrar estas prácticas operativas, destacando la intención de medir las emisiones a lo largo del análisis de ciclo de vida del proyecto (ACV) y las emisiones directas correspondientes al alcance 1 en obra. Simultáneamente, se registra la necesidad de abarcar las emisiones indirectas de electricidad consumida (alcance 2) y las asociadas a la cadena de valor, materiales y transporte (alcance 3).

Los principales impulsores identificados para avanzar en la descarbonización son el ahorro en el consumo energético durante la fase de operación de los activos, la disponibilidad



Paraguay.



Paraguay.

de incentivos financieros o tributarios, el fortalecimiento de la reputación corporativa y el acceso a certificaciones verdes. Sin embargo, la ejecución choca con barreras estructurales significativas, encabezadas por los altos costos asociados al levantamiento y análisis de datos, y la falta de conocimiento técnico especializado dentro de los equipos de trabajo. A esto se suma la dificultad para acceder a herramientas o metodologías adecuadas y la ausencia de exigencias normativas en el mercado.

Para catalizar la transición del sector, resulta imperativa la estructuración de mecanismos como beneficios tributarios para proyectos con menor impacto ambiental y la habilitación de subvenciones o fondos de inversión verde. Este soporte financiero debe complementarse operativamente con la provisión de calculadoras simplificadas adaptadas al sector, el desarrollo de plataformas digitales de seguimiento y la entrega de guías metodológicas prácticas. La consolidación de estas estrategias dependerá de una capacitación específica enfocada en los métodos técnicos para medir la huella de carbono en obras, la capitalización de esta métrica como ventaja competitiva y la preparación ante normativas emergentes.

Herramientas que consideran necesarias para implementar huella de carbono



Conclusiones

El análisis de la encuesta aplicada a empresas del sector construcción en Paraguay revela un mercado en fase de transición estratégica. La operatividad se concentra mayoritariamente en los segmentos residencial y comercial. Existe un reconocimiento empírico de la viabilidad de la sostenibilidad, traccionado por factores de eficiencia operativa directa, destacando el ahorro energético y la reducción de residuos. La adopción focalizada de certificaciones internacionales, específicamente LEED y EDGE, demuestra que un segmento maduro del mercado ya capitaliza el valor añadido de estas prácticas, traduciéndolas en un mayor valor de mercado y ventajas de reputación corporativa.

Sin embargo, la adopción sistémica y transversal de prácticas de sostenibilidad enfrenta restricciones estructurales críticas. La falta de incentivos o normativas claras y el alto costo inicial operan como las barreras primarias que frenan la escalabilidad de la inversión. Operativamente, la fase de construcción y ejecución en obra se identifica como el eslabón de mayor fricción para materializar el diseño sostenible, requiriendo una optimización de los procesos de ejecución en campo.

Respecto a la descarbonización, se evidencia una brecha analítica entre la intención corporativa y la acción metodológica. El interés por la medición de la huella de carbono es estadísticamente mayoritario, pero la ejecución metodológica regular es marginal. El sector reporta



carencias operativas simultáneas: falta de conocimiento técnico interno especializado, ausencia de herramientas de cálculo simplificadas adaptadas al mercado local, y déficit de esquemas de financiamiento y subvenciones que viabilicen la rigurosa recopilación de datos para mediciones de alcance 1, alcance 2 y alcance 3, así como para el análisis integral del ciclo de vida (ACV).



Situación general de la Construcción Sostenible en Perú

Factores Impulsores.

El sector construcción en Perú muestra un enfoque pragmático y financiero. Los resultados muestran una clara inclinación del sector hacia factores de valor competitivo e innovación (4.43), superando los objetivos tradicionales de eficiencia.

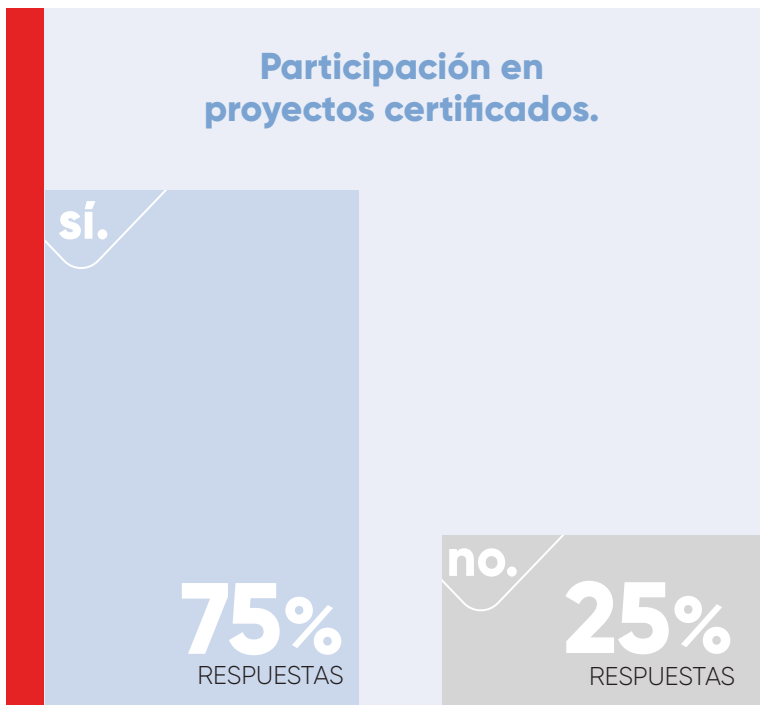
La Innovación y el valor competitivo (4.43) y Productividad (4.25) lideran debido a la necesidad de captar Créditos Mivivienda Verde y mitigar la inflación de insumos. Factores como Salud (4.13) y Energía (4.13) son hoy activos de diferenciación comercial ante ordenanzas municipales que otorgan bonos de altura en distritos de Lima Top y Moderna.

Pese al estrés hídrico del país, el Agua (4.04) se percibe como un requisito de viabilidad operativa más que de impacto global. Finalmente, la Huella de Carbono (3.60) queda rezagada por la ausencia de incentivos fiscales directos, confirmando que la sostenibilidad local se moviliza por la rentabilidad inmediata y la reducción del gasto operativo.

Factor		Nivel de importancia promedio	Relevancia estratégica
Innovación y diferenciación de mercado		4.4/5	Relevancia alta en el posicionamiento corporativo; mayor acceso a mercados exigentes. La sostenibilidad como pilar para vender mejor: Ofrecer una edificación más moderna, tecnológica, saludable, permitiendo acceder al Bono Mivivienda Verde. Contratos de alquiler con multinacionales que tienen metas globales de sostenibilidad.
Mejora de productividad y competitividad		4.2/5	Supervivencia operativa ante la inflación de costos y optimización de procesos. Uso de materiales sostenibles y procesos industrializados. Escudos contra la crisis: Ser eficientes no es una opción, es la única forma de mantener la rentabilidad del proyecto.
Salud y bienestar de ocupantes		4.1/5	Activos de diferenciación comercial que impactan directamente en el valor del activo. El enfoque está orientado al usuario (El comprador final ya sea familia o empresa considera la comodidad, salubridad, buena iluminación o confort acústico, como características principales). Bonos de edificabilidad a proyectos que demuestren estándares de bienestar y salud.
Ahorro de energía y eficiencia energética		4.1/5	Pilar clásico de la sostenibilidad, como estrategia de blindaje financiero. Para el propietario reduce las cuotas de mantenimiento, lo que hace que el inmueble sea más atractivo para inquilinos a largo plazo. Para el inversionista mejora la tasa de capitalización, ya que un menor gasto operativo aumenta directamente la utilidad neta. Cumplimiento del Reglamento Nacional de Edificaciones y la norma EM 110 (Confort Térmico y Lumínico con Eficiencia Energética) como bases para acceder a Créditos Mivivienda Verde.
Uso eficiente del agua		4.0/5	Prioridad operativa creciente ante el estrés hídrico y regulaciones locales más estrictas. Demoras en la obtención del certificado de factibilidad de SEDAPAL (Servicios de Agua Potable y Alcantarillado). Costos de Mantenimiento: En condominios a gran escala, el ahorro de agua reduce directamente el arbitrio municipal y la cuota de mantenimiento mejorando la satisfacción del propietario.
Reducción y gestión de residuos		3.9/5	Pilar de cumplimiento normativo básico y economía circular en el sector construcción. Costos de disposición de escombros en botaderos autorizados con precios elevados. Iniciativas de Economía Circular: Reutilización de material de excavación o demolición en la misma obra para sub-bases o rellenos.
Relación con comunidades		3.7/5	Factor social relevante para la licencia social de operación, aunque con menor peso inmediato. La licencia social es vital para evitar conflictos sociales con juntas vecinales o comunidades locales en provincias. Una buena relación estratégica reduce las paralizaciones de obra por quejas de ruidos, polvo o impacto vial.
Reducción de huella de carbono		3.6/5	Factor emergente; valorado positivamente pero aún no es una prioridad de ejecución crítica. Visto como reporte de "Sostenibilidad corporativa" para inversionistas extranjeros o bancos multilaterales (BID, IFC) pero no como una prioridad operativa del día a día en la obra.

Certificaciones.

El mercado peruano muestra una clara hegemonía de las certificaciones EDGE (36,6%) y LEED (31,7%), impulsadas por su alineación con los beneficios del Bono Mivivienda Verde y el financiamiento sostenible. Las certificaciones locales (31,7%) también ganan terreno como requisito operativo base.



Aunque el beneficio más percibido es la mejora reputacional (29%), existe un valor estratégico real en el acceso a financiamiento y mayor valor de mercado (ambos 20%), lo que confirma que certificar no es solo un acto de imagen, sino una herramienta de viabilidad financiera. El bajo impacto reportado en costos operativos (8%) sugiere que el sector prioriza el beneficio inmediato en la venta y fondeo sobre el ahorro de largo plazo.

Beneficios Percibidos		
29%	MENCIONES	Mejora reputacional
20%	MENCIONES	Acceso a financiamiento o incentivos
20%	MENCIONES	Mayor valor de mercado
19%	MENCIONES	Bienestar de ocupantes
8%	MENCIONES	Reducción de costos operacionales
4%	MENCIONES	Otros

Barreras.

La principal barrera para la construcción sostenible en el país es la falta de incentivos o normativa clara (38%), lo que evidencia que el sector privado siente que el Estado aún no asume un rol promotor determinante. A esto se suma el costo inicial alto (17%), un desafío crítico en un mercado peruano sensible al precio.



Principales barreras para avanzar.

Hasta 3 opciones

38%	MENCIONES	Falta incentivos o normas claras
17%	MENCIONES	Costo inicial alto
14%	MENCIONES	Falta de información sobre beneficios
12%	MENCIONES	Falta de capacitación o conocimiento
10%	MENCIONES	Escasa demanda por parte de clientes
7%	MENCIONES	Dificultades en acceso a financiamiento

Estratégicamente, el 50% de las dificultades se concentran en la etapa de Planificación y diseño. Esto indica que los proyectos fallan en su concepción: la sostenibilidad se ve como un "añadido" posterior y no como un eje integrado desde el inicio. Sin una normativa que estandarice beneficios y una mejor gestión en el diseño, la sostenibilidad seguirá dependiendo de la voluntad del inversionista y no de una inercia sistémica del mercado nacional.

- **El Rol del Estado:** El alto porcentaje en la falta de incentivos (38%) sugiere que programas como "Mivivienda Verde" son un buen inicio, pero insuficientes. Se requieren beneficios tributarios o simplificación de trámites a nivel municipal (gobiernos locales) para masificar el impacto.
- **El Problema del "Diseño Tardío":** Que la planificación sea la etapa más difícil (50%) confirma que en el Perú aún no se domina el diseño integrado. Integrar la sostenibilidad tarde en el proceso es precisamente lo que eleva ese "costo inicial alto" que los encuestados tanto temen.
- **Información y Capacitación:** Con un 27% señalando falta de información, queda claro que existe una brecha de conocimiento técnico en los equipos de ingeniería y arquitectura locales para sustentar el retorno de inversión verde.

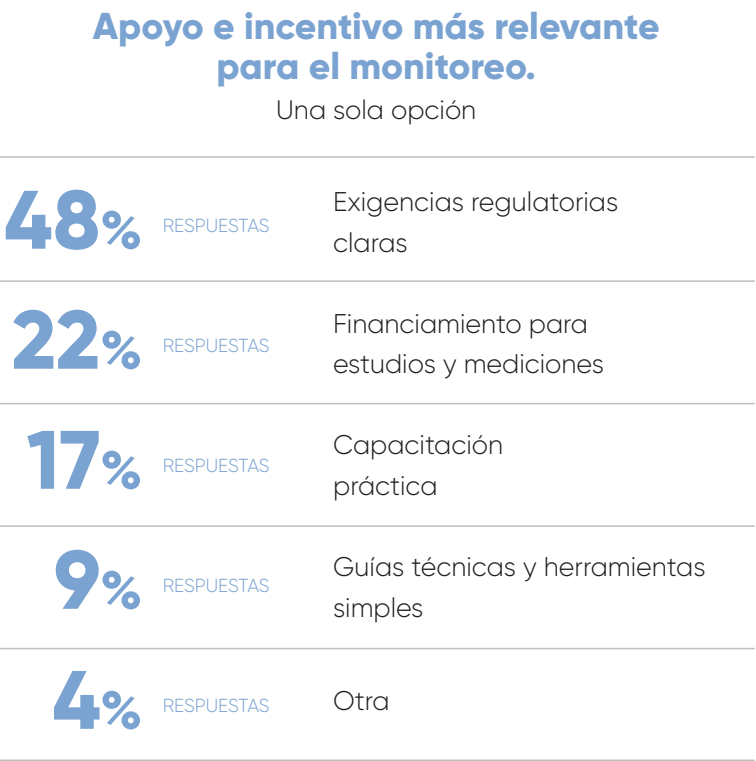
Medición Ambiental

Seguimiento Indicadores de sostenibilidad

Los datos revelan una gestión ambiental reactiva y operativa: el **34%** de empresas mide residuos en obra, probablemente por cumplimiento normativo local, mientras que solo un **9%** evalúa la energía incorporada, el indicador más complejo de la sostenibilidad. Es crítico que un **14%** de empresas no realice ninguna medición, evidenciando una brecha en la digitalización de procesos.

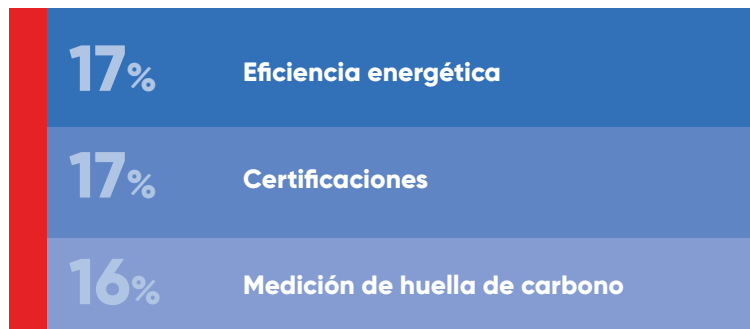


La problemática central radica en la incertidumbre normativa: el **48%** exige exigencias regulatorias claras como principal incentivo. Esto indica que el sector no necesita solo dinero, sino una hoja de ruta oficial que estandarice qué y cómo medir para transformar datos en valor real.



Necesidades de Información

Las prioridades de capacitación se concentran en tres pilares:

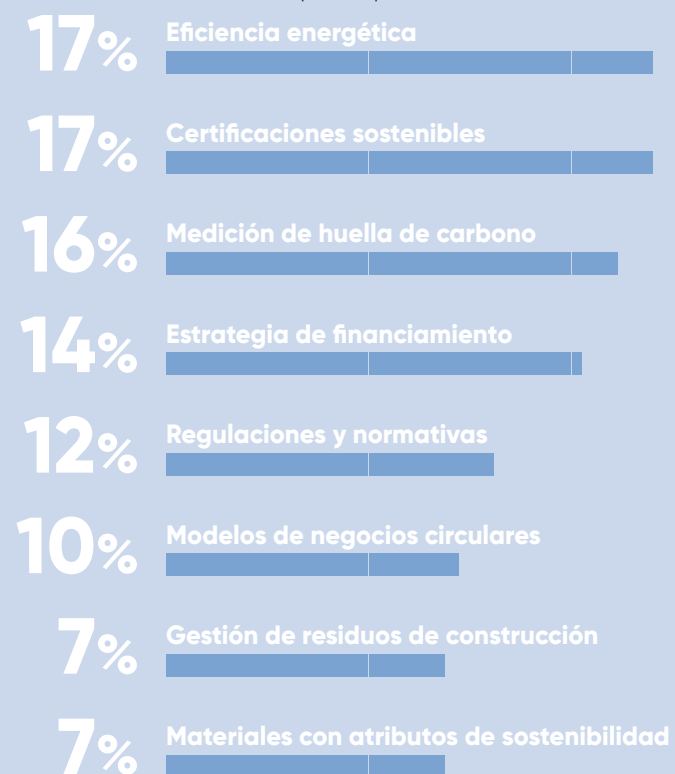


Esto revela que el sector busca herramientas técnicas para cuantificar su impacto. Como próximos pasos, los participantes exigen un mayor compromiso estatal mediante normativas estables y beneficios tributarios (como el IGV justo).

La estrategia debe enfocarse en vincular las certificaciones con incentivos financieros claros. El camino a seguir es transformar el interés en seminarios y webinars en una infraestructura nacional de soporte que brinde seguridad jurídica y técnica ante los constantes cambios en parámetros de construcción.

Indicadores ambientales medidos.

Múltiples opciones



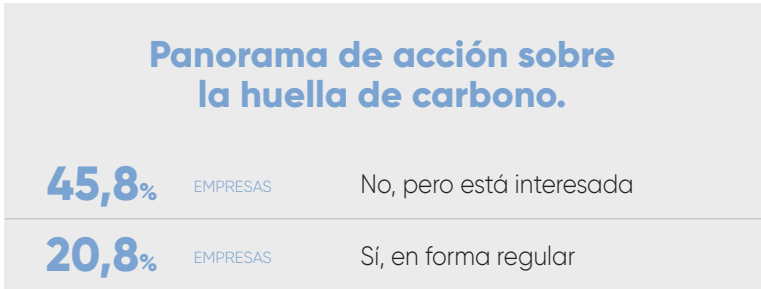
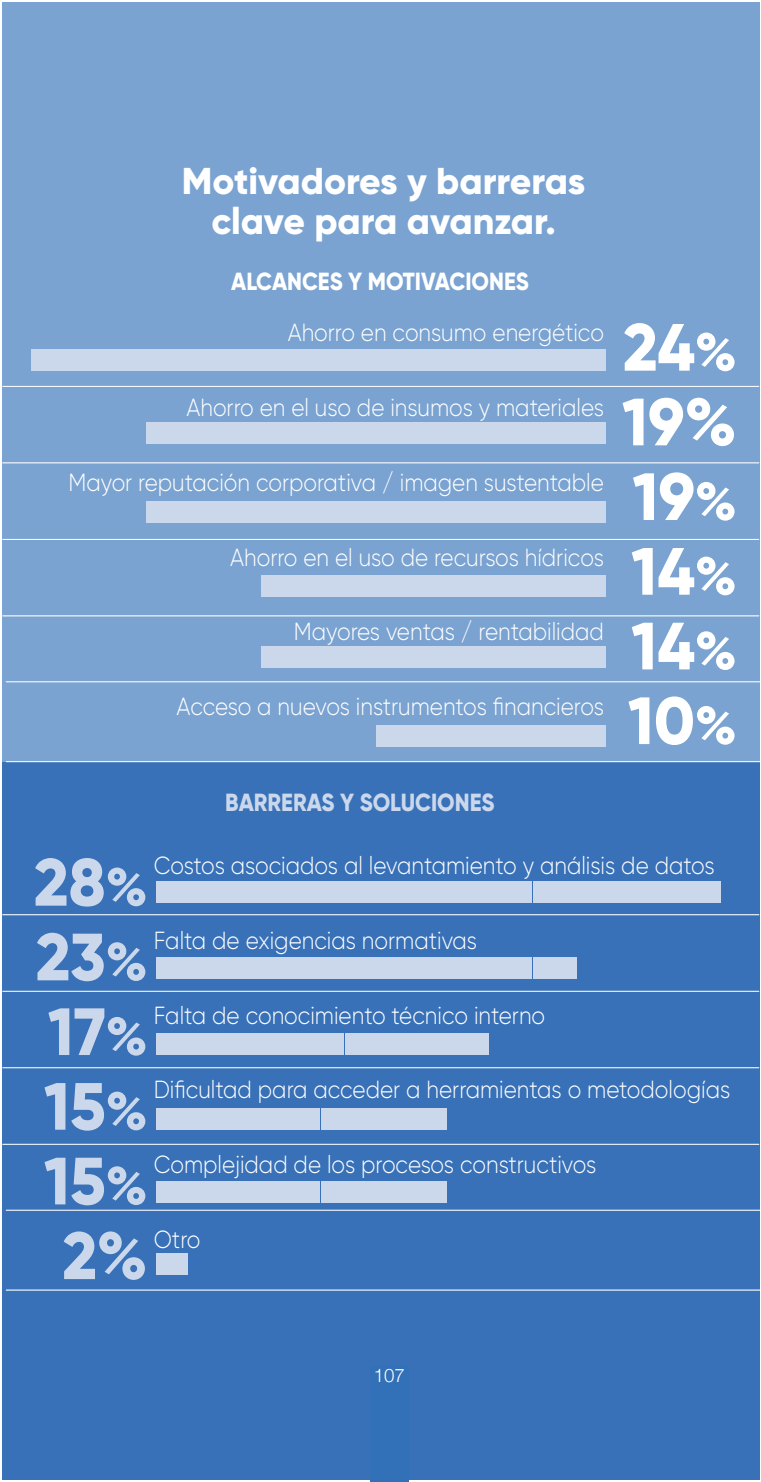
Descarbonización y Huella de Carbono

1. Estado de la Medición:

Existe una brecha significativa: el 45.8% de las empresas está interesada pero aún no mide su huella, mientras que solo un 20.8% lo hace de forma regular. Quienes miden reportan beneficios tangibles, destacando el ahorro en consumo energético (23%) y la mejora reputacional (19%), lo que vincula directamente la sostenibilidad con la eficiencia de costos.

2. Alcances y Motivaciones:

Las empresas priorizan medir emisiones directas (23%) y electricidad (21%), pero el 28% aún no define qué medir, eviden-



ciando una etapa temprana de implementación. Los motores para avanzar son el ahorro operativo y la reputación (ambos 38%), seguidos de cerca por incentivos financieros (10%).

3. Barreras y Soluciones:

Barreras y Soluciones: Los costos de levantamiento de datos (28%) y la falta de exigencias normativas (23%) son los principales frenos. Para superarlos, el sector demanda masivamente beneficios tributarios, subvenciones y asistencia técnica personalizada.

4. Futuro Estratégico:

La capacitación es la prioridad final, enfocada en cómo usar la huella como ventaja competitiva (75%) y métodos de medición en obra (66.7%). En conclusión, el sector peruano está listo para descarbonizar si se garantiza una seguridad jurídica y herramientas digitales que reduzcan la complejidad técnica del proceso.

Conclusión

El relevamiento de datos a través de las empresas e instituciones participantes revela un sector en fase de transición técnica.

Mientras que la **Innovación (4.43)** y la **Productividad (4.25)** son los motores declarados, la ejecución real se concentra en aspectos operativos de cumplimiento inmediato, como la Gestión de Residuos (62.5%) y el **Uso de Agua (41.7%)**.

Existe una correlación directa entre la adopción de certificaciones (EDGE con 83.3% y LEED con 72.2%) y la percepción de Mejora Reputacional (77.8%). Sin embargo, persiste una brecha importante en la medición de impactos profundos: solo el

20.8% de las empresas mide su huella de carbono de forma regular. Esto indica que, para el empresario peruano, la sostenibilidad es hoy una herramienta de valor de mercado y acceso a financiamiento, más que un compromiso de descarbonización por convicción ambiental.

Perú se encuentra en un punto de inflexión donde la construcción sostenible ha dejado de ser un nicho para convertirse en una necesidad de supervivencia comercial.

- **La Barrera Normativa:** El hallazgo más crítico es que el 91.7% de los actores identifica la falta de incentivos y normativas claras como la principal barrera. El país sufre de

una "incertidumbre regulatoria" que impide que la inversión sostenible se masifique fuera de los segmentos de oficinas prime o vivienda de lujo.

- **Desconexión en el Diseño:** El hecho de que el 50% de las dificultades ocurran en la Planificación y Diseño confirma que en el Perú la sostenibilidad sigue siendo un "parche" que se intenta aplicar cuando el proyecto ya está avanzado, lo que eleva los costos y alimenta la percepción de que "lo verde es caro".

Para movilizar al sector hacia una descarbonización real y eficiente, se proponen los siguientes pasos:

1.

Estandarización Normativa y Tributaria

Urge la creación de una ley de construcción sostenible que unifique criterios municipales y brinde beneficios tributarios directos para proyectos con baja huella de carbono.

2.

Digitalización de la Medición

Fomentar el uso de plataformas digitales y calculadoras simplificadas adaptadas al contexto local para que el 25% de empresas que "no mide nada" pueda empezar a generar data sin altos costos de consultoría.

3.

Capacitación en Diseño Integrado

Mover el foco de la capacitación hacia las etapas tempranas del ciclo de vida. Si los equipos de arquitectura e ingeniería dominan el diseño integrado, el costo inicial alto (41.7%) se reduciría mediante estrategias pasivas y optimización de materiales.

4.

Vinculación Huella de Carbono

Ventaja Competitiva: Transformar el interés del 75% de los encuestados en acciones concretas, demostrando que la reducción de emisiones no es solo un indicador ambiental, sino el ticket de entrada a nuevos instrumentos financieros y fondos de inversión internacionales.



CÁMARA DE LA
CONSTRUCCIÓN
DEL URUGUAY

Anexo Uruguay.

Introducción

Desde 2018, la Cámara de la Construcción del Uruguay enmarca su estrategia y sus acciones en el Plan de Sostenibilidad CCU. En ese escenario, en estos últimos años, desde la gremial, se ha promovido que el sector de la construcción en general transite hacia una construcción más sostenible desde distintas aristas: social, económico (productividad y competitividad) y ambiental.

Poniendo el foco en el aspecto ambiental de la sostenibilidad, desde la Cámara se ha trabajado en la mejora de la gestión

de residuos de obra civil, así como en herramientas tangibles para las empresas y en la colaboración en el proceso de armado de la reglamentación local de gestión de residuos de obra civil. Asimismo, se ha trabajado en guías de buenas prácticas de gestión ambiental y en herramientas de autodiagnóstico de gestión ambiental en obra. A su vez, se han iniciado esfuerzos para la incorporación de aspectos asociados a la adaptación y mitigación del cambio climático a la actividad de la construcción. Actualmente, la cámara se encuentra incorporando la perspectiva ESG.

Situación general de la Construcción Sostenible en Uruguay

Factores Impulsores.

Los resultados muestran una valoración ampliamente positiva de los distintos factores de sostenibilidad, sin presencia de respuestas en el nivel más bajo (1), lo que indica que ninguno de los aspectos es percibido como irrelevante en la toma de decisiones empresariales.

Sin embargo, se observa una diferenciación clara en las prioridades. Los factores vinculados a la innovación, la diferenciación de mercado y la mejora de la productividad o competitividad concentran la mayor cantidad de valoraciones en el nivel máximo (5), lo que sugiere que la sostenibilidad es percibida principalmente como una palanca estratégica para el negocio.

En un segundo nivel, aspectos como la salud y bienestar de los ocupantes y la gestión de residuos también presentan alta relevancia, reflejando una creciente incorporación de la dimensión social y operativa en la agenda empresarial.

Por otro lado, los factores ambientales más tradicionales, como el uso eficiente del agua, la eficiencia energética y la reducción de la huella de carbono, tienden a concentrarse en valoraciones intermedias, lo que podría indicar que aún no son percibidos como determinantes en la toma de decisiones o que su impacto estratégico no está plenamente internalizado.

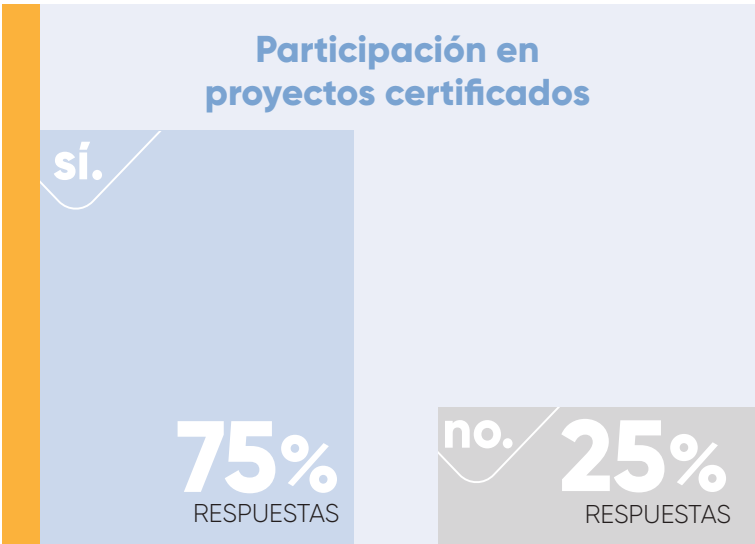
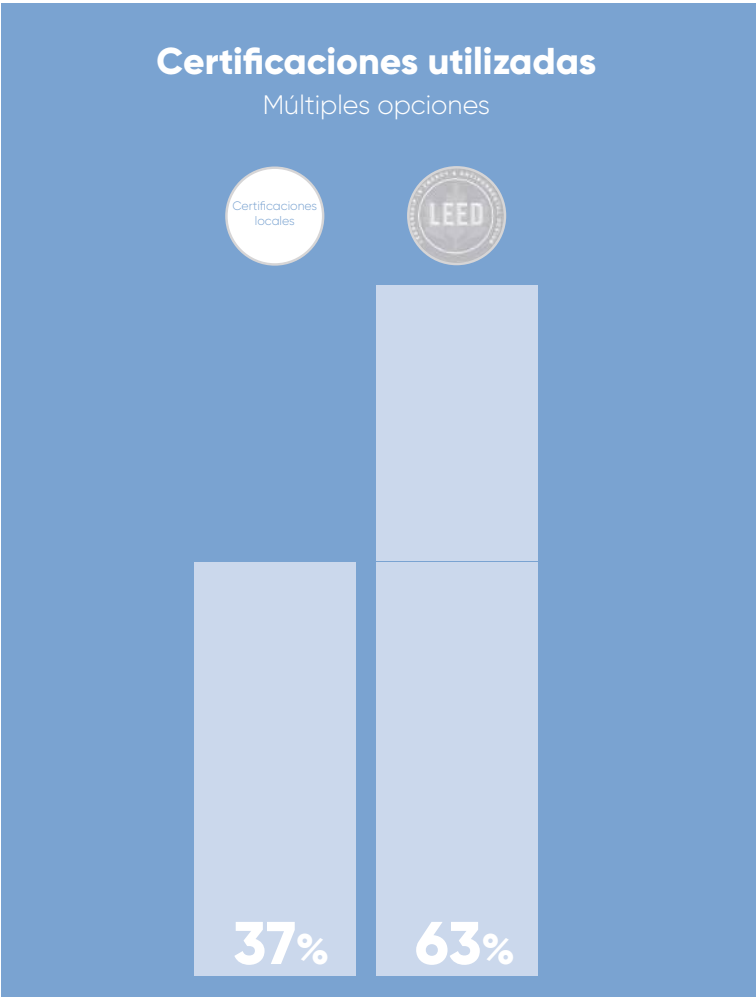
En conjunto, los resultados evidencian que la sostenibilidad gana mayor peso cuando se vincula directamente con la generación de valor, la eficiencia y la competitividad, más que como un objetivo exclusivamente ambiental.

Factor	Nivel de importancia promedio	Relevancia estratégica
Salud y bienestar de ocupantes	4.5/5	Factor crítico asociado a productividad, confort y estándares crecientes de habitabilidad exigido por clientes y usuarios.
Innovación y diferenciación de mercado	4.5/5	Habilitador estratégico para posicionamiento competitivo, acceso a mercados exigentes y propuesta de valor sostenible.
Mejora de productividad y competitividad	4.5/5	La sostenibilidad se percibe como medio para optimizar procesos, reducir costos y fortalecer desempeño del negocio.
Relación con comunidades	4.0/5	Clave para la continuidad operativa de proyectos y la obtención de licencia social para operar.
Reducción y gestión de residuos	3.8/5	Factor en consolidación, impulsado por regulaciones emergentes y eficiencia en obra.
Ahorro de energía y eficiencia energética	3.2/5	Relevante desde lo operativo, principalmente asociado a reducción de costos.
Uso eficiente del agua	3.2/5	Importante ambientalmente, con oportunidad de mayor integración estratégica frente a riesgos hídricos.
Reducción de huella de carbono	3.1/5	Reconocido como relevante, pero aún percibido como preparación más que acción inmediata.

Certificaciones.

La mayoría de las empresas participantes del relevamiento se dedican a proyectos de infraestructura y obras civiles en Uruguay. La mayoría se dedica a proyectos de infraestructura pública, aunque también trabajan en proyectos industriales, comerciales y residenciales en menor medida.

A su vez, se destaca que el 75% de las empresas participantes ha participado en algún proyecto que incorporara alguna certificación de construcción sustentable. En esta línea, 5 de las



8 empresas han trabajado en proyectos LEED y las restantes empresas han trabajado con certificaciones locales.

La mayoría de las empresas que trabajaron con certificaciones de construcción sustentable identifica como principal beneficio la mejora reputacional, seguido por la posibilidad de acceso a financiamiento o incentivos económicos por ejemplo. Solo 2 de las 8 empresas destacaron la reducción de costos operacionales como un beneficio asociado a las certificaciones.

Beneficios Percibidos		
Múltiples opciones		
33%	MENCIONES	Mejora reputacional
22%	MENCIONES	Acceso a financiamiento o incentivos
17%	MENCIONES	Mayor valor de mercado
17%	MENCIONES	Bienestar de ocupantes
11%	MENCIONES	Reducción de costos operacionales

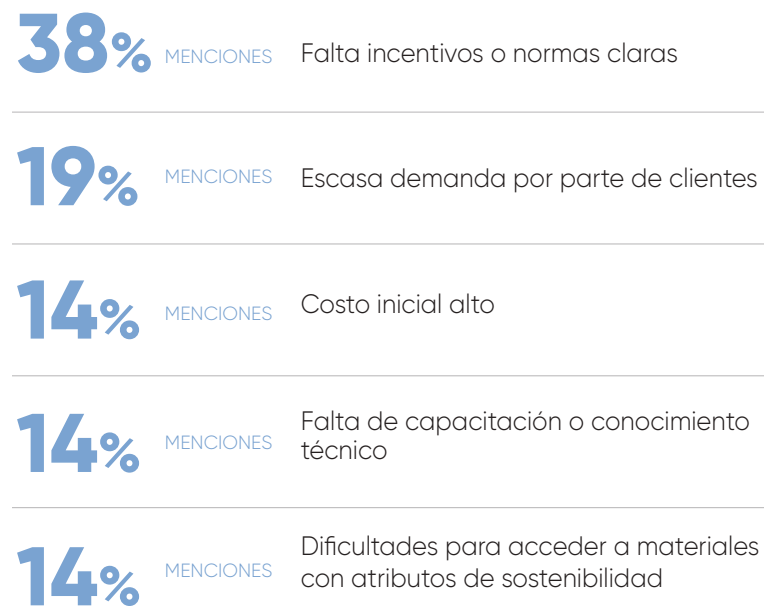
Barreras.

Al consultar por las barreras para avanzar en construcción sostenible a nivel país, todas las empresas manifestaron que la falta de incentivos y un escenario normativo claro son las principales. Asimismo, la mitad de las empresas destacó que aún no se verifica una demanda significativa por parte de los clientes. En tanto, la falta de capacitación, el costo inicial alto o dificultades para acceder a materiales sostenibles fueron mencionados, pero serían relativamente menos importantes.

El 50% de las empresas relevadas manifestó que la etapa del ciclo de vida del proyecto constructivo en la que observan más dificultades para incorporar la sostenibilidad es la de construcción y ejecución en obra.

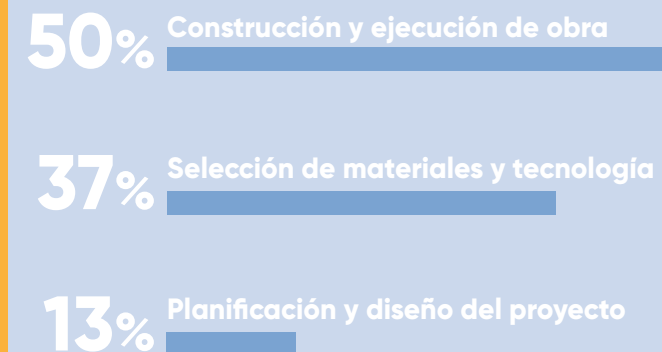
Principales barreras para avanzar.

Hasta 3 opciones



Etapa del ciclo de vida con mayores dificultades.

1 opción

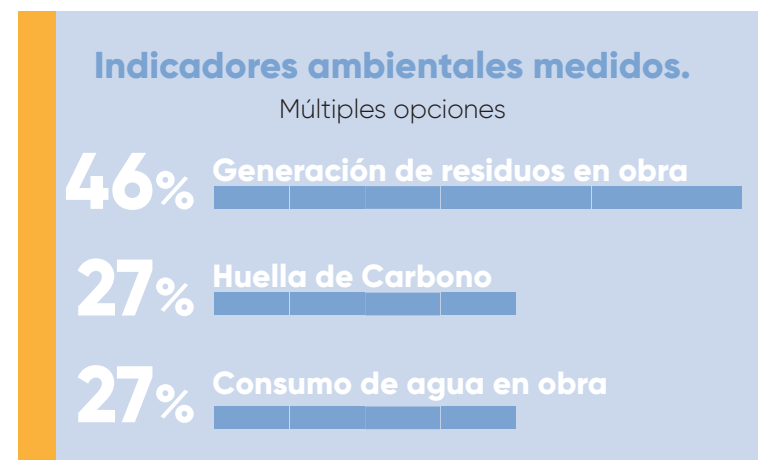


Medición Ambiental

Seguimiento Indicadores de sostenibilidad

Parecería desprenderse que en Uruguay, las empresas constructoras participantes del relevamiento tienen bastante incorporada la medición de la generación de residuos en obra, lo que es consistente con las acciones que desde la Cámara de la Construcción del Uruguay se vienen implementando desde hace casi 10 años. Por otra parte, la mitad de las empresas realiza mediciones propias de huella de carbono y del consumo de agua en obra (huella de agua).

Para lograr un mayor avance en el registro y monitoreo de indicadores de sostenibilidad ambiental en la construcción, las empresas otorgan especial relevancia a la existencia de exigencias regulatorias claras y homogéneas.



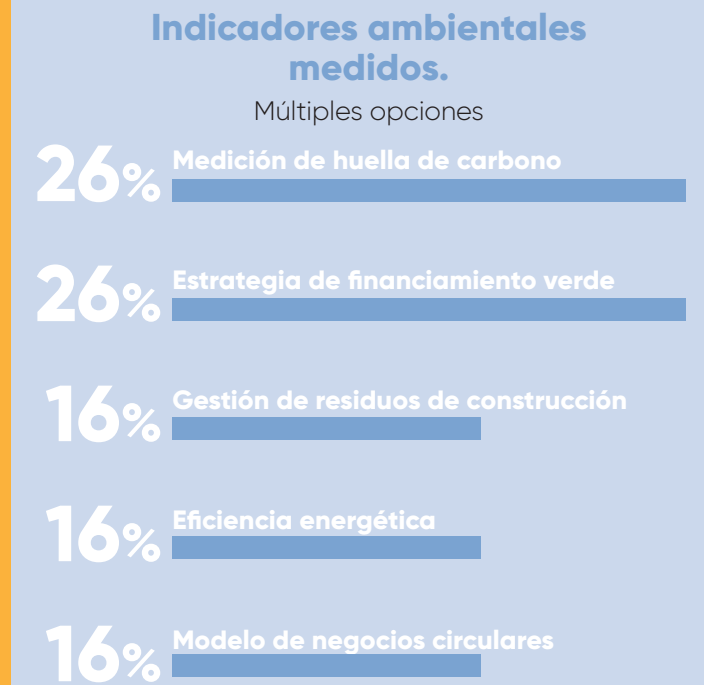
Apoyo e incentivo más relevante para el monitoreo.

Una sola opción



Entre los temas considerados como prioritarios para las empresas a la hora de pensar en la difusión y capacitación en Uruguay se destacan especialmente: la medición de huella de carbono y las estrategias de financiamiento verde.

Por otra parte, también se mencionan: la eficiencia energéti-



ca, la gestión de residuos de construcción y modelos de negocios. Con respecto a la medición de huella de carbono, la mitad de las empresas se encuentran implementando mediciones de su emisión de gases de efecto invernadero, mientras que la otra mitad aún no lo han hecho. Por lo que se visualiza un importante camino a recorrer aún.

Necesidades de Información

Los resultados de la encuesta evidencian que las principales necesidades de información y capacitación de las empresas se concentran en un conjunto acotado de temáticas clave, directamente vinculadas con la implementación práctica de estrategias de sostenibilidad ambiental en el sector construcción.

En primer lugar, la medición de la huella de carbono y las estrategias de financiamiento verde se posicionan como los temas prioritarios más relevantes, concentrando cada uno un 26% de las menciones. Este resultado refleja la creciente preocupación de las empresas por comprender y cuantificar sus impactos ambientales, así como por acceder a mecanismos financieros que faciliten la adopción de medidas sostenibles y mitiguen las barreras económicas asociadas.

En un segundo nivel de prioridad, con un 16% de las menciones cada uno, se encuentran la gestión de residuos de construcción, la eficiencia energética y los modelos de negocios circulares. La presencia equilibrada de estas temáticas indica un interés transversal por optimizar el uso de recursos, reducir impactos ambientales en obra y avanzar hacia enfoques productivos más eficientes y circulares, más allá de acciones aisladas.

Temas prioritarios para difusión y capacitación	
Medición de huella de carbono	26%
Estrategia de financiamiento verde	26%
Gestión de residuos de construcción	16%
Eficiencia energética	16%
Modelos de negocios circulares	16%



Descarbonización y Huella de Carbono

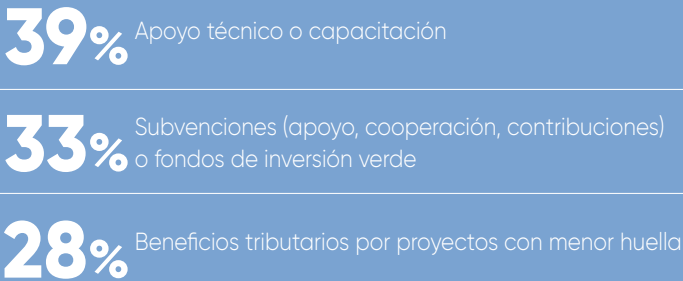
En lo que respecta a las barreras identificadas por las empresas para la descarbonización, se remarca que los costos y recursos asociados a la gestión de datos, la falta de exigencias normativas y la complejidad de los procesos constructivos son las que sobresalen.

Sobre los incentivos para trabajar hacia la descarbonización de la actividad de la construcción en Uruguay, se destaca la relevancia del apoyo técnico, la existencia de subvenciones y beneficios fiscales por proyectos con menor huella de carbono.

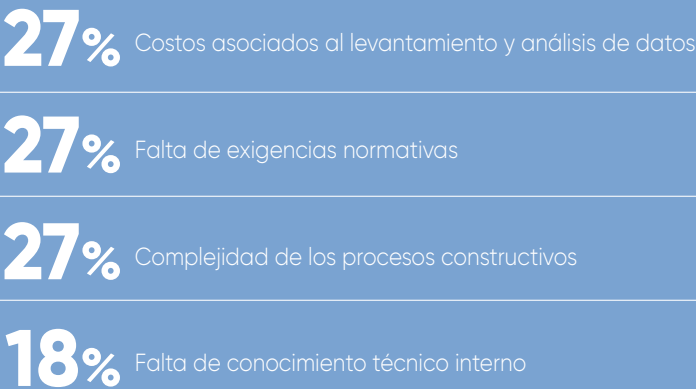
Se identifican como necesarias las guías metodológicas aplicables a la realidad del sector de la construcción uruguayo, la conformación de redes de colaboración entre empresas y referentes y la existencia de plataformas digitales de reporte.

Las empresas relevadas manifiestan interés en contar con información y capacitación acerca del uso de la huella de carbono como ventaja competitiva, la necesidad de contar con regulaciones más claras y homogéneas, así como con información acerca de casos de éxito de descarbonización en la construcción.

Motivadores

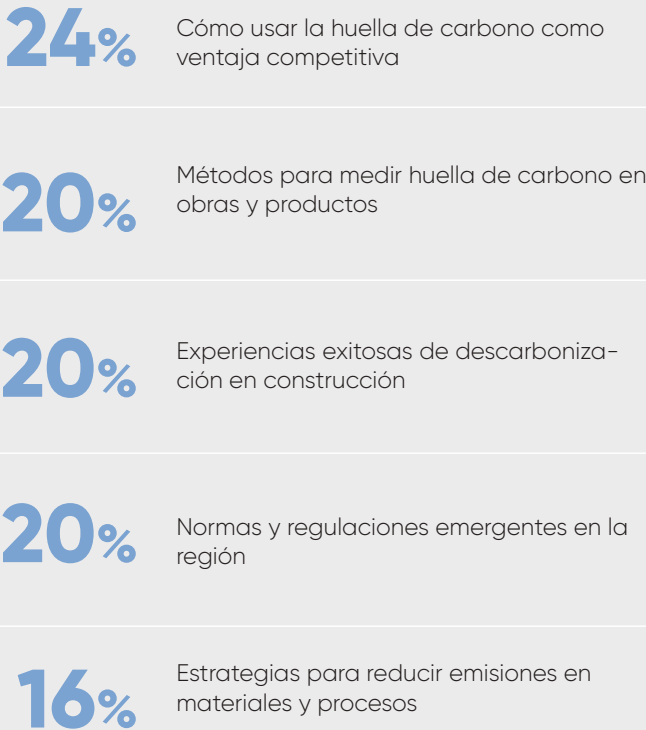


BARRERAS



Uruguay.

Aspectos que les interesa recibir información o capacitación





CÁMARA VENEZOLANA
DE LA CONSTRUCCIÓN

Anexo Venezuela

Situación general de la Construcción Sostenible en Venezuela

Factores Impulsores.

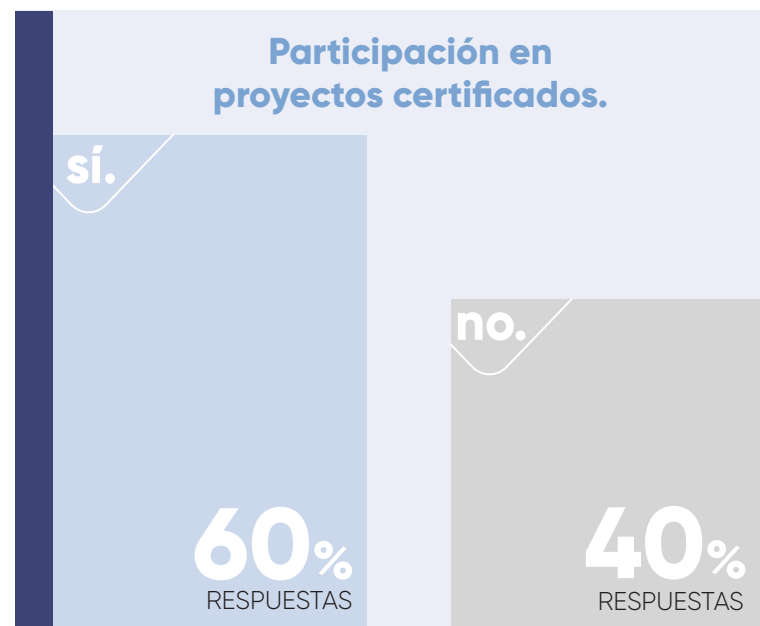
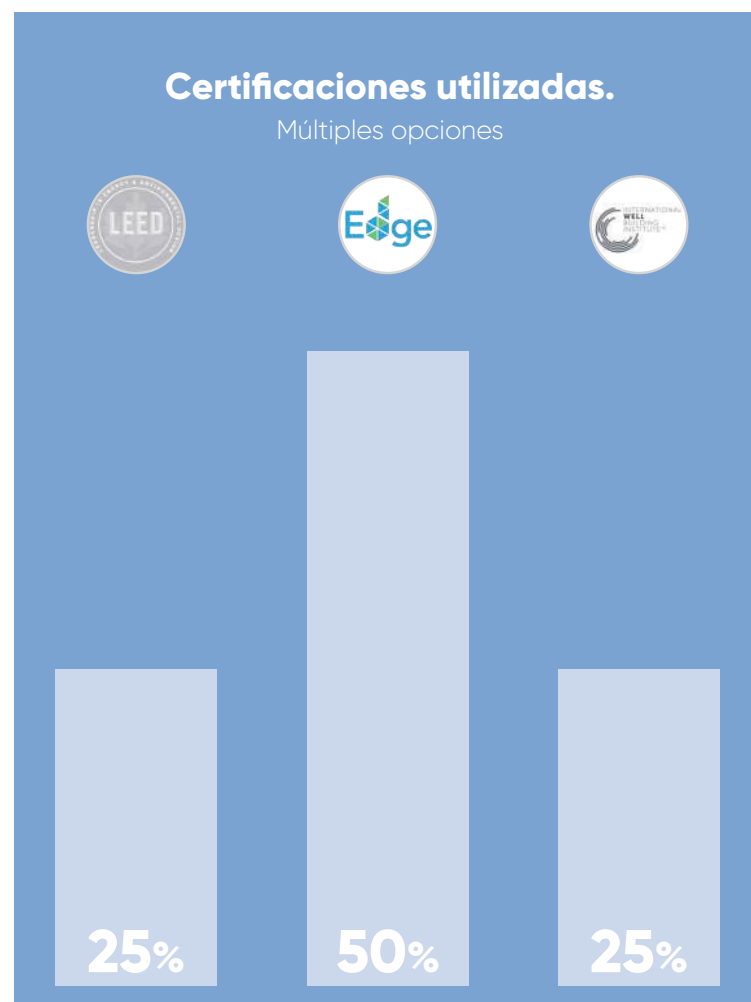
En Venezuela, la sostenibilidad está impulsada principalmente por la eficiencia operativa y el bienestar. El "Ahorro de energía" y la "Reducción de residuos" destacan con la mayor valoración (3 menciones en "Muy importante"), reflejando una necesidad crítica de optimizar costos en un entorno económicamente complejo. El "Uso eficiente del agua" también es prioritario, con una percepción de importancia alta y muy alta. Factores como la "Salud y bienestar" y la "Productividad" mantienen una valoración sólida, mientras que la "Reducción de la huella de carbono" aparece como el factor con menor urgencia inmediata, sugiriendo que las empresas priorizan beneficios tangibles a corto plazo sobre compromisos ambientales globales.

Factor	Nivel de importancia promedio	Relevancia estratégica
Salud y bienestar de ocupantes	4.7/5	Diferenciador clave para atraer usuarios que valoran entornos saludables post-pandemia.
Ahorro de energía y eficiencia energética	4.6/5	Mitigación del impacto de las fallas de servicios públicos y reducción de costos operativos.
Reducción y gestión de residuos	4.4/5	Optimización del uso de materiales ante la escasez de suministros y altos costos.
Uso eficiente del agua	4.4/5	Respuesta necesaria ante la inestabilidad histórica del suministro hídrico nacional.
Mejora de productividad y competitividad	3.8/5	Estrategia para compensar la fuga de talento mediante mejores espacios de trabajo.
Innovación y diferenciación de mercado	3.8/5	Necesaria para destacar en un mercado inmobiliario de baja rotación y alta exigencia.
Relación con comunidades	3.6/5	Eje para la obtención de licencia social en proyectos de escala urbana.
Reducción de huella de carbono	3.4/5	Valorada como imagen corporativa, pero con menor ejecución práctica actual.

Certificaciones.

Análisis de resultados y alcance:

El sector muestra una participación incipiente: 3 empresas han utilizado certificaciones frente a 2 que no. La certificación EDGE domina (2 menciones), probablemente por su enfoque en eficiencia de recursos y menor costo de implementación, seguida por LEED (1) y WELL (1), enfocada en bienestar. Los beneficios



percibidos son principalmente reputacionales (3 menciones), lo que indica que se ven como una herramienta de marketing y posicionamiento. Sin embargo, la reducción de costos operacionales (2) empieza a ganar terreno como argumento financiero. El alcance nacional es limitado y no se reportan certificaciones locales, evidenciando una dependencia de estándares internacionales para validar la sostenibilidad en proyectos venezolanos.

Beneficios Percibidos		
Múltiples opciones		
33%	MENCIONES	Mejora reputacional
33%	MENCIONES	Bienestar de ocupantes
22%	MENCIONES	Reducción de costos operacionales
12%	MENCIONES	Mayor valor de mercado

Barreras.

En Venezuela, la principal barrera para avanzar en construcción sostenible es el acceso a financiamiento, que concentra un 25% de las respuestas. Le siguen la falta de incentivos o normativas claras y la escasa demanda por parte de los clientes, ambas con un 18%, evidenciando un entorno poco favorable para la adopción de prácticas sostenibles.

Asimismo, el costo inicial elevado, la falta de capacitación técnica y la escasa información sobre los beneficios representan cada uno un 13% de las menciones, lo que refleja brechas técnicas y de conocimiento que limitan el avance del sector.

La planificación y diseño del proyecto es identificada como la etapa más compleja para incorporar criterios de sostenibilidad, con un 40% de las respuestas. Las etapas de selección de materiales, construcción y ejecución de obra y demolición o disposición final presentan una incidencia equivalente, con un 20% cada una, mientras que la etapa de operación y mantenimiento no registra menciones.

Principales barreras para avanzar.

Hasta 3 opciones

25%	MENCIONES	Mejora reputacional
18%	MENCIONES	Bienestar de ocupantes
18%	MENCIONES	Reducción de costos operacionales
13%	MENCIONES	Mayor valor de mercado
13%	MENCIONES	Falta de capacitación o conocimiento técnico
13%	MENCIONES	Falta de información sobre beneficios



Medición Ambiental

Seguimiento Indicadores de sostenibilidad

La medición ambiental presenta importantes deficiencias, ya que un 43% de las empresas declara no realizar ningún tipo de medición de indicadores de sostenibilidad ambiental. Solo una proporción menor reporta algún nivel de seguimiento, destacando la medición de huella de carbono (50%), seguida por el consumo de agua en obra (25%) y la energía incorporada de los materiales (25%). Esta limitada disponibilidad de información restringe la toma de decisiones basadas en evidencia y dificulta el fortalecimiento del desempeño ambiental de las empresas.

Para revertir esta situación, las organizaciones identifican como incentivos más relevantes el financiamiento para estudios y mediciones (40%) y la existencia de exigencias regulatorias claras (40%). Estos resultados evidencian una brecha entre el interés por avanzar en la gestión ambiental y las capacidades técnicas y económicas disponibles, así como una necesidad de contar con herramientas concretas y marcos normativos que faciliten la captura y el uso sistemático de datos en un contexto de restricciones técnicas y financieras.

Apoyo e incentivo más relevante para el monitoreo.

Una sola opción

40% RESPUESTAS

Exigencias regulatorias claras

40% RESPUESTAS

Financiamiento para estudios y mediciones

20% RESPUESTAS

Otra

Estado de la medición de indicadores.

sí.

57%
EMPRESAS

no.

43%
MENCIONES

Indicadores ambientales medidos.

Múltiples opciones

50% Huella de carbono

25% Consumo de agua en obra

25% Energía incorporada de materiales

Necesidades de Información

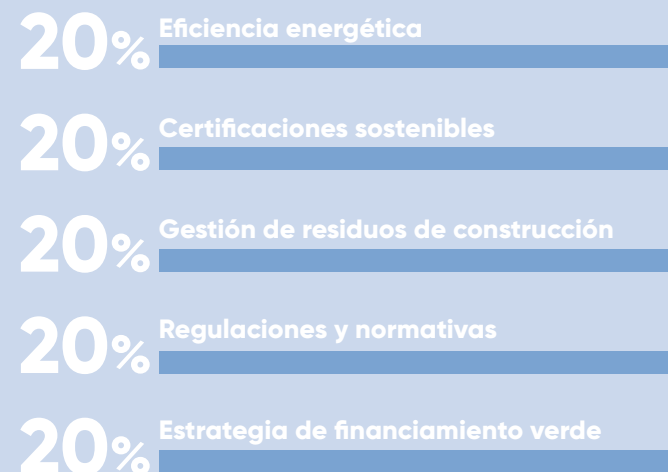
Los resultados indican que las necesidades de información y capacitación se distribuyen de manera homogénea, sin una temática dominante clara. Los temas de eficiencia energética, certificaciones sostenibles, gestión de residuos de construcción, regulaciones y normativas, y estrategias de financiamiento verde concentran cada uno un 20% de las menciones, lo que evidencia un interés equilibrado por distintos ámbitos clave de la sostenibilidad en el sector.

Esta distribución refleja que las empresas enfrentan brechas transversales de conocimiento, tanto en aspectos técnicos y normativos como en el acceso a mecanismos financieros que faciliten la implementación de prácticas sostenibles. La ausencia de menciones relevantes en temas como materiales con atributos de sostenibilidad o modelos de negocios circulares sugiere que estas áreas aún se perciben como menos prioritarias o se encuentran en una etapa incipiente de adopción.

En este contexto, los esfuerzos de difusión y capacitación deberían abordarse desde una perspectiva integral, fortaleciendo simultáneamente capacidades técnicas, conocimiento del marco regulatorio y acceso a instrumentos de financiamiento, con el fin de acompañar de manera efectiva el avance del sector hacia prácticas de construcción más sostenibles.

Indicadores ambientales medidos.

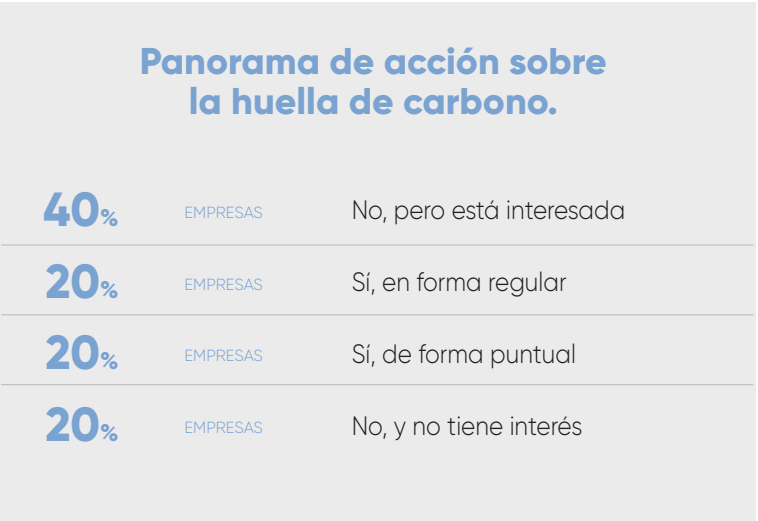
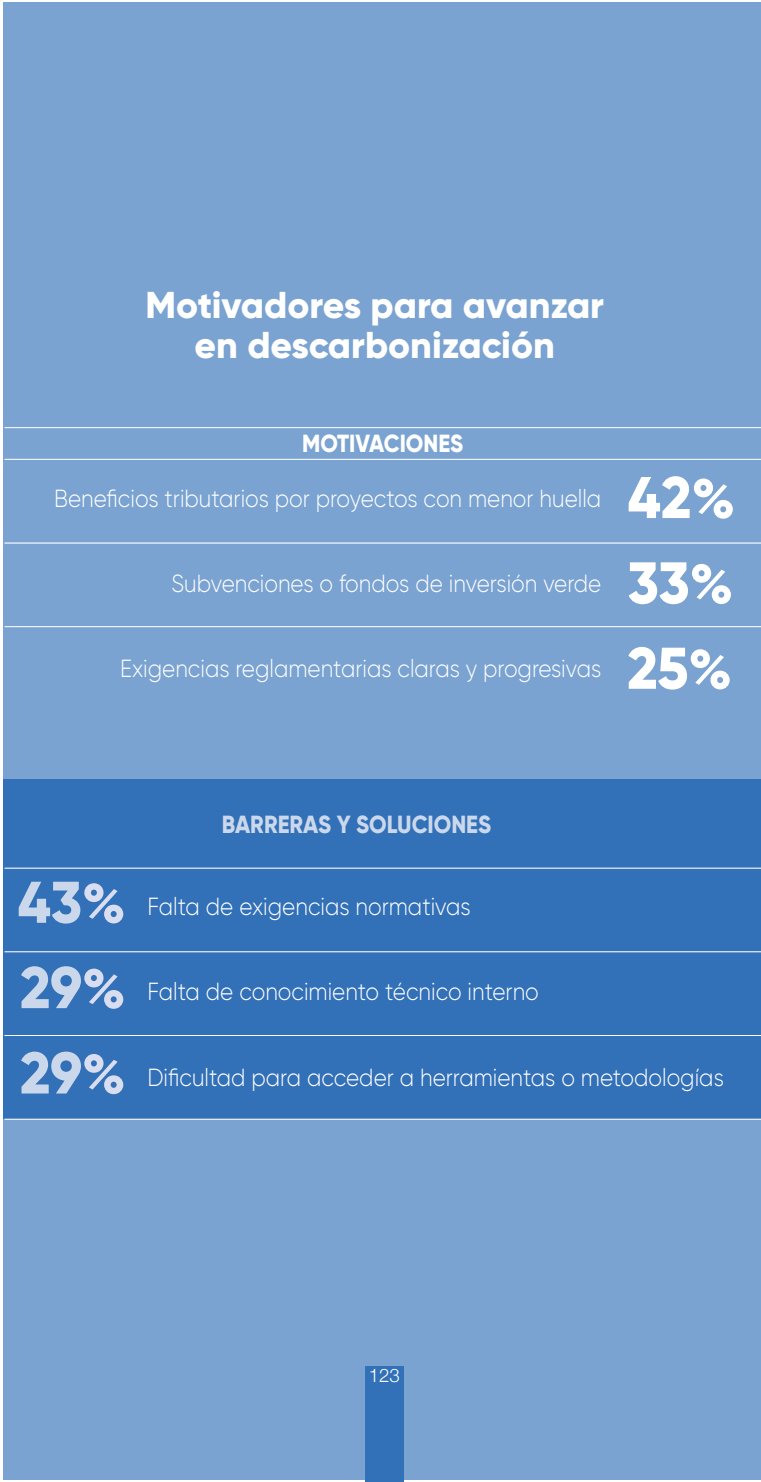
Múltiples opciones



Descarbonización y Huella de Carbono

La sostenibilidad en la construcción en Venezuela se encuentra en una etapa de transición forzada por la deficiencia económica más que por una conciencia ambiental profunda.

Si bien los factores impulsores (ahorro energético e hídrico) están alineados con las necesidades de supervivencia ope-



Venezuela.

rativa del país, la ejecución técnica (medición y certificación) sigue siendo baja y concentrada en pocos actores: solo un 40% de las empresas ha iniciado alguna acción –regular o experimental– para medir su huella de carbono, mientras que un 40% declara no tener interés por el momento.

El estado general es de “interés pasivo”: existe voluntad de mejorar la imagen y reducir costos, pero la ausencia de financiamiento bancario, incentivos fiscales y una normativa nacional robusta se refleja en que el 42,9% de las barreras se concentra en la falta de exigencias normativas, seguido por limitaciones de conocimiento técnico y acceso a herramientas (28,6% cada una).

En este contexto, los incentivos más demandados se orientan a beneficios tributarios (41,7%), subvenciones o fondos de inversión verde (33,3%) y exigencias reglamentarias claras (25%), evidenciando que el avance hacia una construcción sostenible depende en gran medida de condiciones estructurales más que de la falta de interés del sector.

Para impulsar la descarbonización, el sector demanda mayoritariamente beneficios tributarios, que concentran un 42% de las menciones, seguidos por subvenciones o fondos de inversión verde (33%), lo que sugiere que el factor económico es el principal motor capaz de movilizar a la industria en este momento. En cuanto al apoyo y formación requerida, destacan las experiencias exitosas de descarbonización (26%), seguidas por métodos prácticos para medir la huella (21%) y estrategias de reducción en materiales y procesos (21%), indicando que el sector busca aprender de referentes reales antes de comprometer recursos en la medición de emisiones indirectas o de ciclo de vida completo.



Conclusiones

La sostenibilidad en la construcción en Venezuela se encuentra en una etapa de transición forzada por la eficiencia económica más que por una conciencia ambiental profunda. Si bien los factores impulsores (ahorro energético e hídrico) están alineados con las necesidades de supervivencia operativa del país, la ejecución técnica (medición y certificación) sigue siendo baja y concentrada en pocos actores. El estado general es de "interés pasivo":

existe voluntad de mejorar la imagen y reducir costos, pero la ausencia de financiamiento bancario, incentivos fiscales y una normativa nacional robusta actúa como un techo difícil de superar. La descarbonización aún se percibe como una meta lejana y compleja, supeditada a la resolución de problemas más inmediatos de gestión de recursos y estabilidad financiera.

Próximos pasos:

<p>1.</p> <p>Fomento Normativo</p> <p>Impulsar desde los gremios (como la Cámara Venezolana de la Construcción) marcos regulatorios o incentivos locales que premien la eficiencia.</p>	<p>2.</p> <p>Capacitación Técnica</p> <p>Desarrollar programas de formación en medición de indicadores básicos (agua, energía, residuos) con herramientas simplificadas.</p>	<p>3.</p> <p>Búsqueda de Financiamiento Verde</p> <p>Explorar líneas de crédito con organismos internacionales para proyectos que demuestren reducción de huella de carbono.</p>	<p>4.</p> <p>Banco de Casos de Éxito</p> <p>Documentar proyectos locales certificados (EDGE/LEED) para demostrar la rentabilidad real de la construcción sostenible en el contexto venezolano.</p>	<p>5.</p> <p>Estandarización de Materiales</p> <p>Identificar y promover proveedores locales con atributos de sostenibilidad para reducir la dependencia de importaciones costosas.</p>
---	--	--	--	---

Validación de contenidos.

Actores estratégicos:

- Federación Interamericana de la Industria de la Construcción (FIIC)
- Cámara Chilena de la Construcción (CChC)
- Cámara Argentina de la Construcción (CAMARCO)
- Câmara Brasileira da Indústria da Construção (CBIC)
- Cámara Colombiana de la Construcción (CAMACOL)
- Cámara Costarricense de la Construcción
- Cámara Salvadoreña de la Industria de la Construcción (CASALCO)
- Cámara Mexicana de la Industria de la Construcción (CMIC)
- Cámara Panameña de la Construcción (CAPAC)
- Cámara Paraguaya de la Industria de la Construcción (CAPACO)
- Cámara Peruana de la Construcción (CAPECO)
- Cámara de la Construcción del Uruguay (CCU)
- Cámara Venezolana de la Construcción (CVC)

Federación Interamericana de la Industria de la Construcción (FIIC)
Comisión de Construcción Sustentable FIIC



Colabora: 

Secretaría Ejecutiva:

Corporación de Desarrollo Tecnológico (CDT) de la Cámara Chilena de la Construcción (CChC)

Marisol Cortez Villanueva – Presidenta Comisión de Construcción Sostenible FIIC y Presidenta Comisión de Medio Ambiente CChC

Katherine Martínez – Subgerente de Sostenibilidad Ambiental CDT – CChC

Salomé Muñoz Mateluna – Profesional de Proyectos de Sostenibilidad Ambiental CDT – CChC

Fecha de publicación: 11 de Mayo 2026

Federación Interamericana de la Industria de la Construcción (FIIC)
Comisión de Construcción Sustentable FIIC



Colabora:  