



# INFORME DE ACTIVIDAD EDIFICADORA

## Marzo de 2020

Departamento de Estudios  
Económicos y Técnicos  
Marzo de 2020



Coordenada  
Urbana

Sistema de Información Georeferenciada  
Del Censo Nacional de Edificaciones

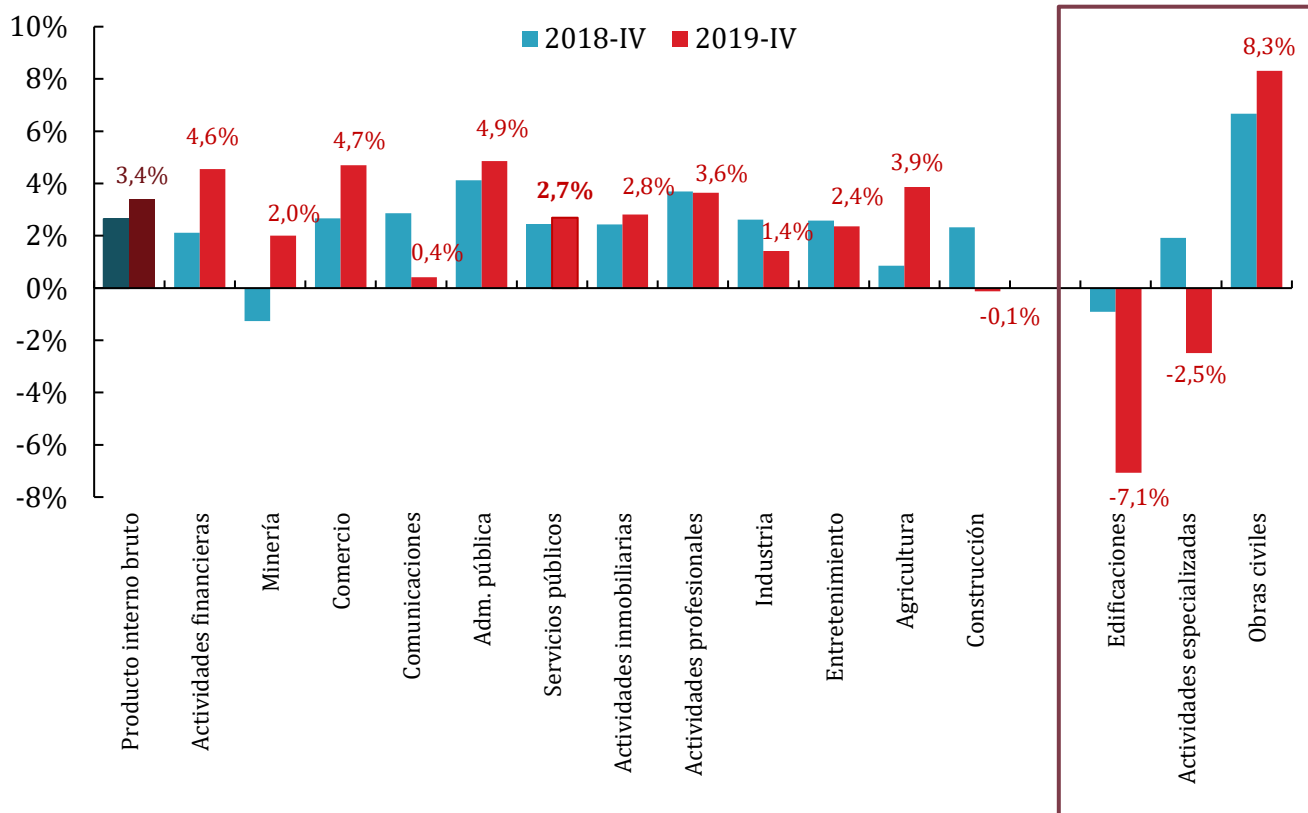


# Contenido

- ▶ **PIB-Oferta, Censo de Edificaciones, Estadísticas de concreto e Índice de Precios de Vivienda Usada (IPVU)**
- ▶ **Indicadores Macroeconómicos**
  - ▶ Mercado laboral
  - ▶ Confianza del consumidor
  - ▶ Cartera hipotecaria
  - ▶ Indicadores de riesgo
  - ▶ Tasas de interés y Desembolsos (adquisición y construcción)
- ▶ **Evolución del sector**
  - ▶ Precios
  - ▶ ICCV
  - ▶ Licenciamientos
  - ▶ Cemento gris
- ▶ **Coordenada Urbana**
  - ▶ LIVO

# 1.1 Producto Interno Bruto-Oferta

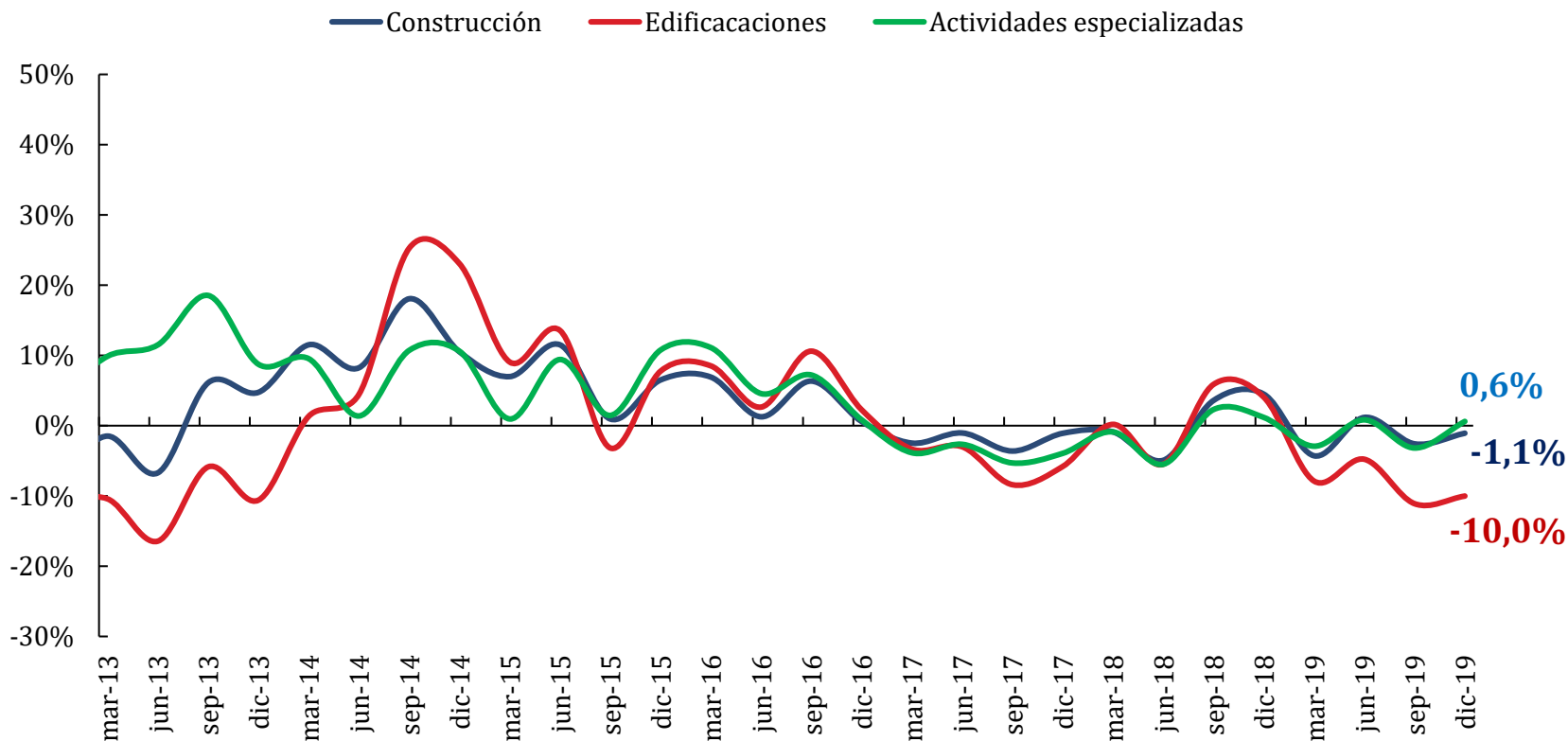
*Variación anual del PIB trimestral*  
*Cuarto trimestre del año – 2018 vs 2019*



El PIB total presentó un crecimiento del 3,4% en el cuarto trimestre de 2019 superior al 2,6% del cuarto trimestre de 2018, En este periodo el sector de la construcción registró una caída de -0,1% anual, debido a un decrecimiento del **sector de edificaciones** y del sector de actividades especializadas en -7,1% y -2,5% respectivamente.

# 1.1 Producto Interno Bruto-Oferta

*Variación anual del valor agregado Construcción*  
*2013- 2019*

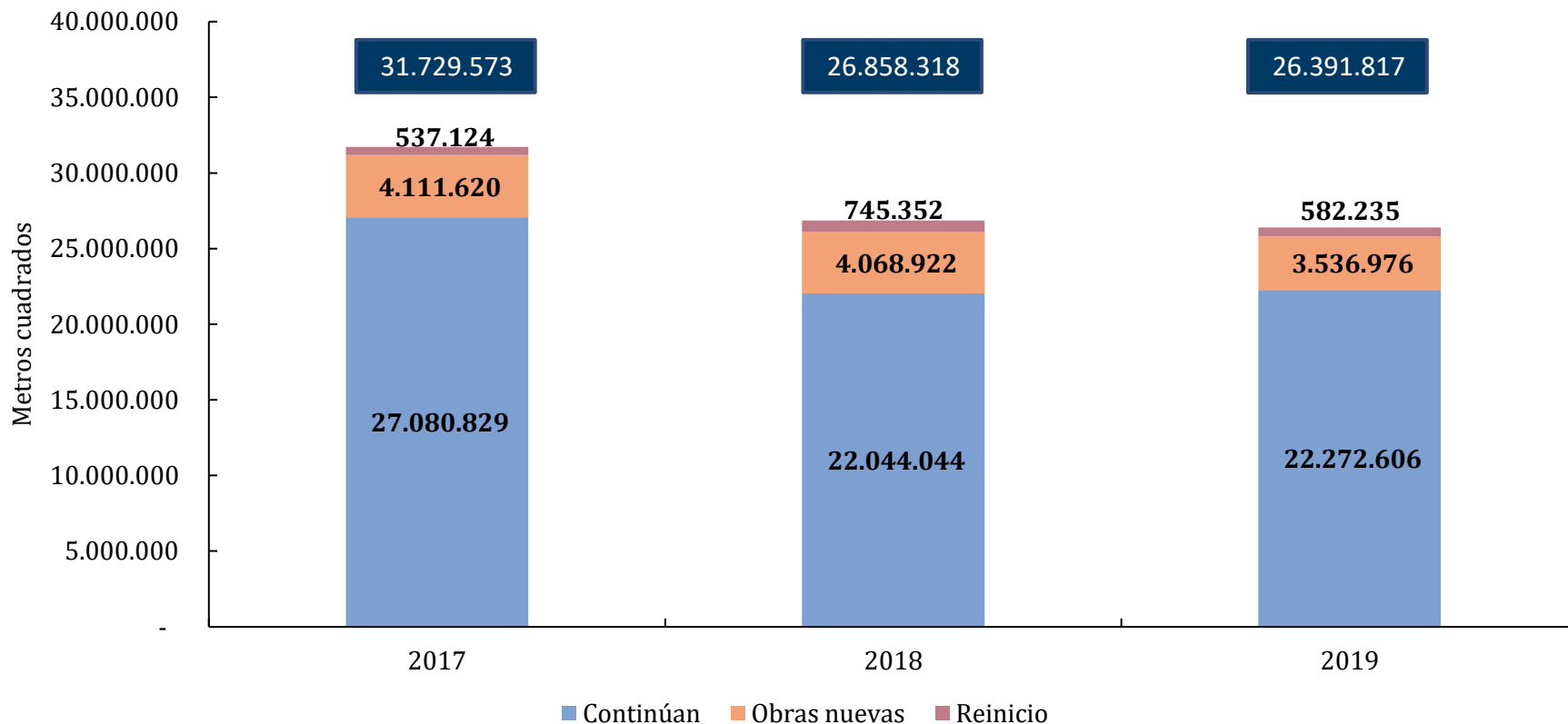


Durante el cuarto trimestre de 2019, la construcción presentó una caída del -1,1% anual asociada a una variación del sector de edificaciones del -10%, del sector de actividades especializadas de 0,6%, y del sector de obras civiles de 9,4%

## 1.2 Censo de Edificaciones

*Área en proceso- cuarto trimestre del año*

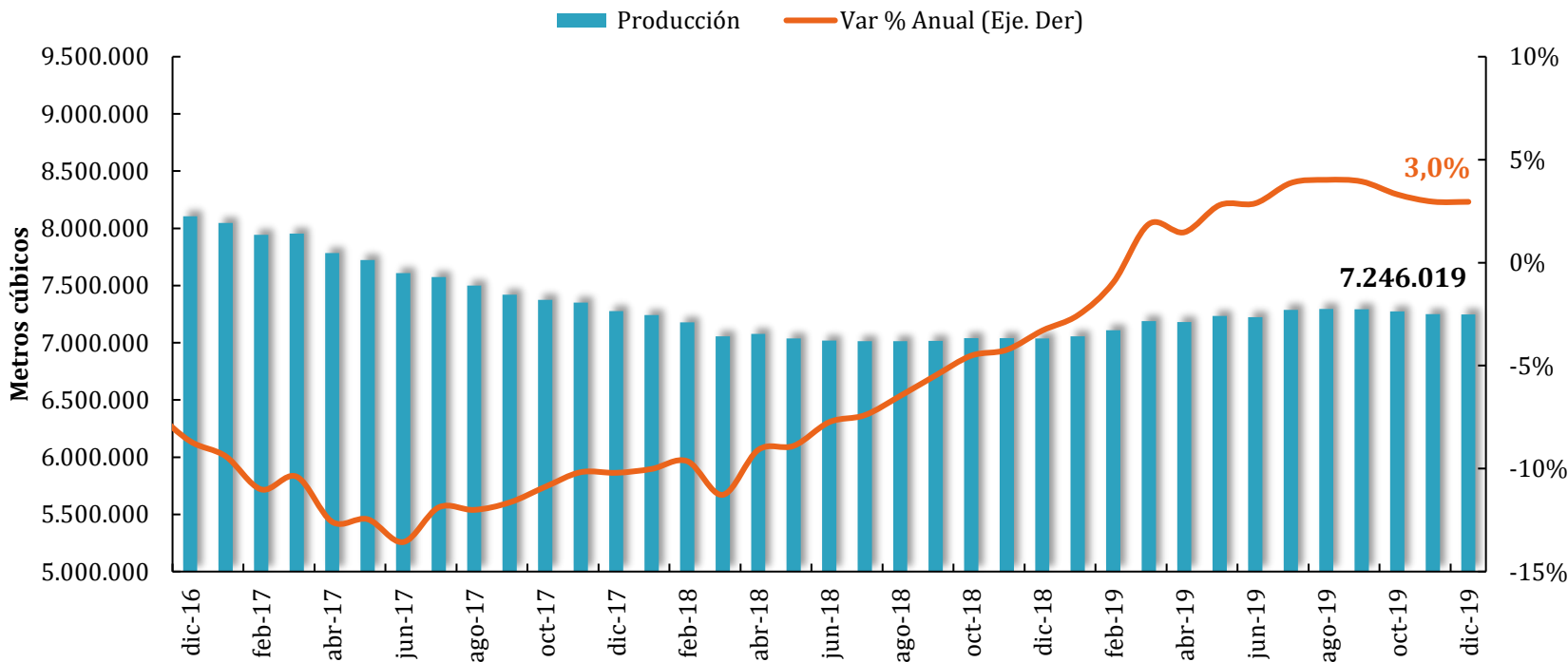
2017-2019



En el cuarto trimestre del 2019, el área en proceso presentó una caída del -1,7% explicada principalmente por la contracción de 21,9% del área que reinicia en proceso. Por su parte, la variación del área que continua fue de 1% y del área de obras nuevas fue de -13,1%

# 1.3 Resultados Estadísticas de Concreto

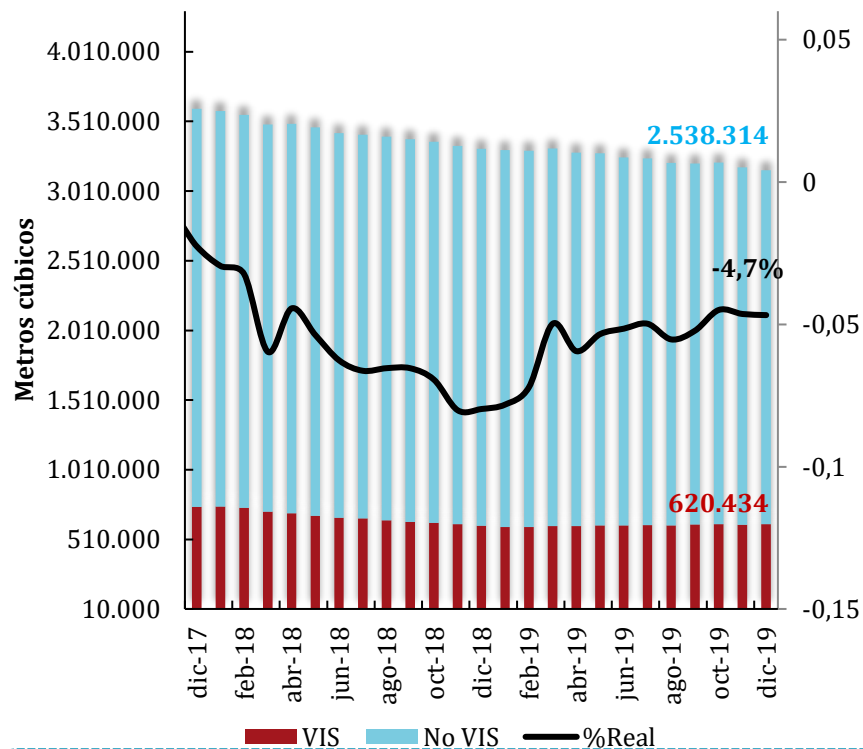
*Producción de concreto: Total (Doce meses)*



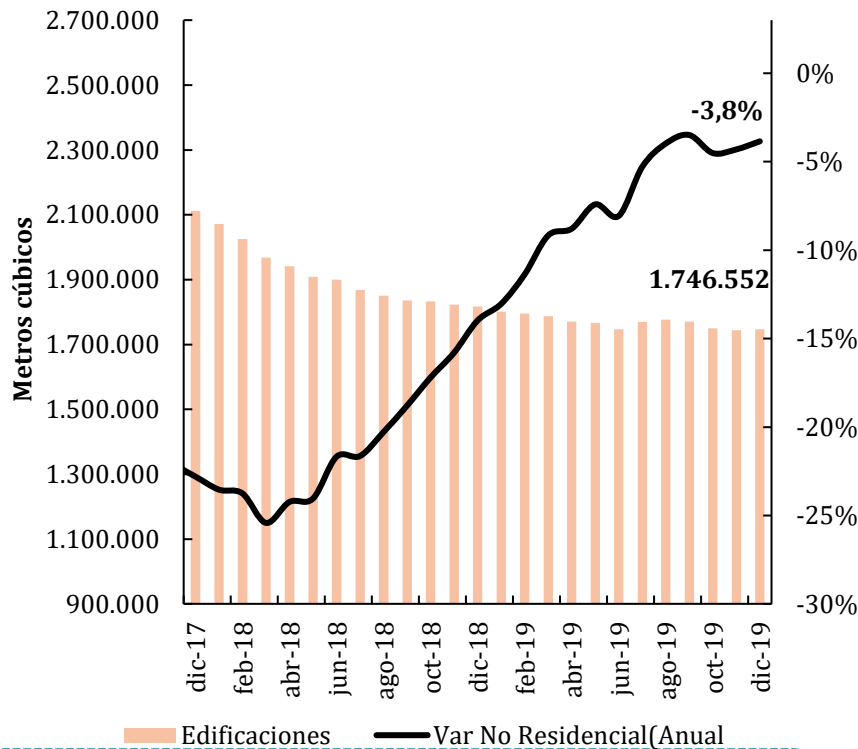
El concreto, como insumo principal de procesos constructivos, alcanzó una producción doce meses de 7'246,019 m<sup>3</sup> en diciembre de 2019, lo que representa una disminución de -0,01 p.p. frente al crecimiento del mes de noviembre. El comportamiento en el mismo mes del año anterior fue de -2,6%.

# 1.3 Resultados Estadísticas de concreto

*Producción de concreto: Destino  
Vivienda*



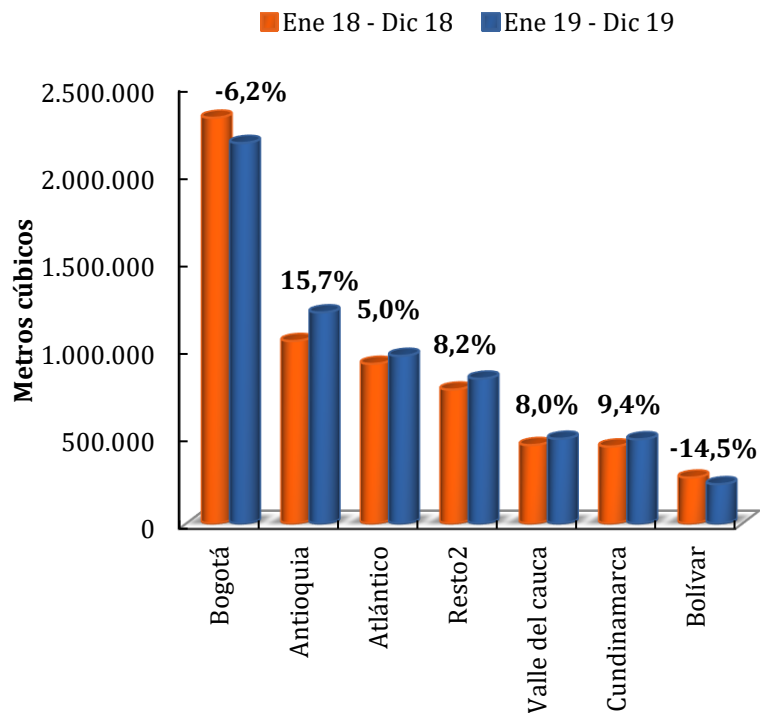
*Producción de concreto: Edificaciones*



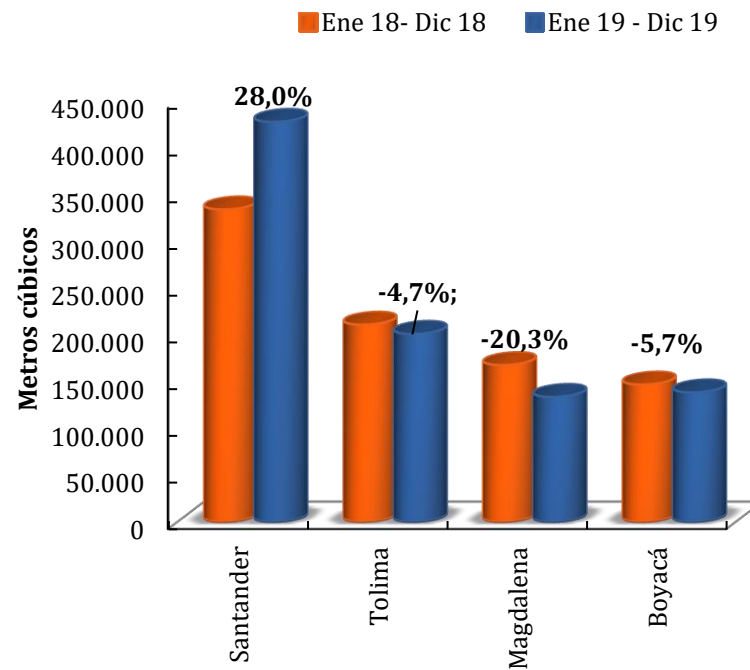
En los resultados a doce meses en diciembre de 2019, el 80,4% de la producción de concreto para vivienda se destinó a la construcción de No VIS y el 19,6% para VIS. En el acumulado doce meses con corte a diciembre, la producción de concreto para construcción de vivienda se redujo en 4,7% anual. Por destinos, el 43,6% de la producción de concreto estuvo orientada a la construcción de vivienda, 31,3% a obras civiles y 24,1% a edificaciones.

# 1.3 Resultados Estadísticas de concreto

*Producción de concreto: Departamentos  
(Volumen entre 3.5 millones m<sup>3</sup> y 400 mil m<sup>3</sup>)  
Doce meses*



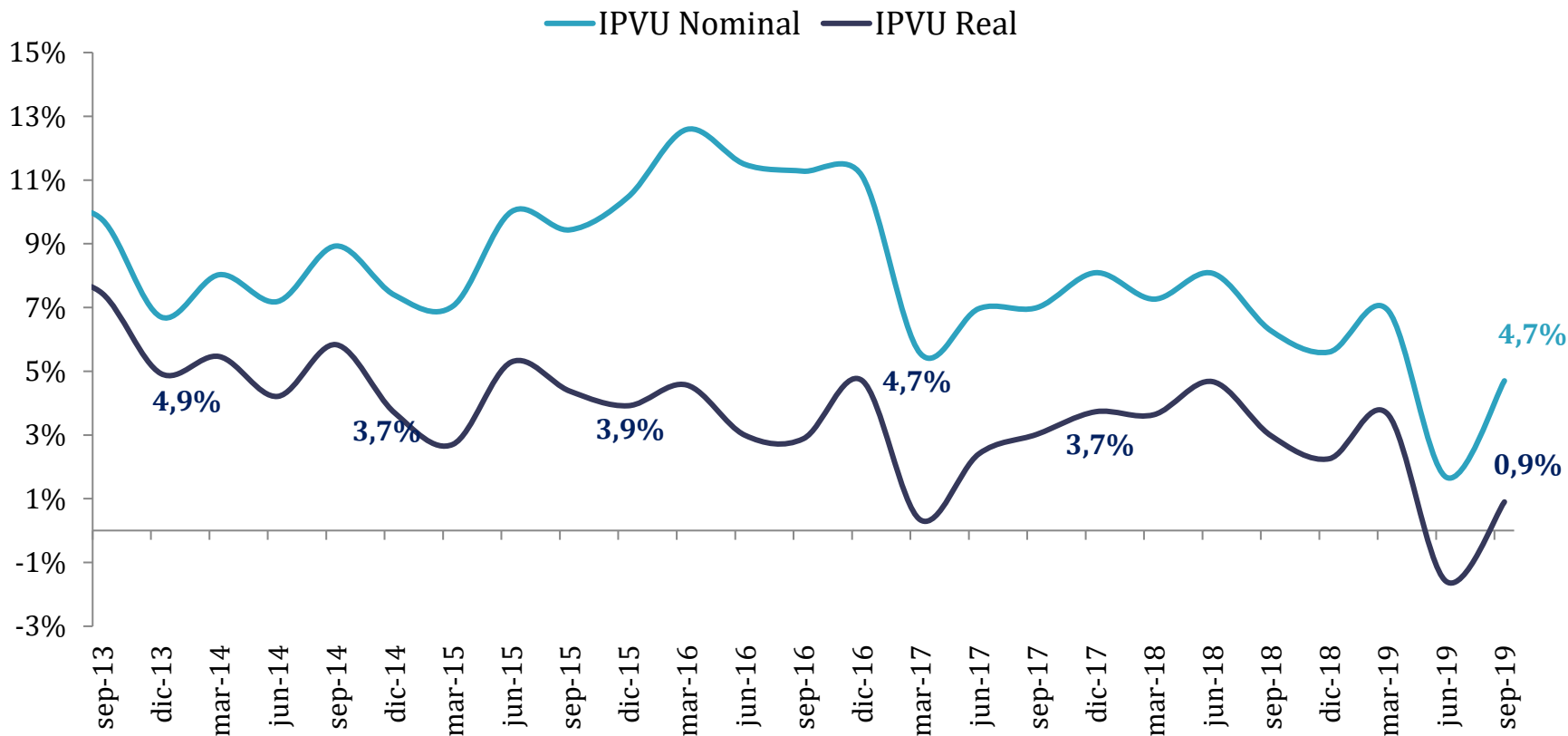
*Producción de concreto: Departamentos (Cont.)  
(Volumen entre 3.5 millones m<sup>3</sup> y 400 mil m<sup>3</sup>)  
Doce meses*



En los últimos doce meses se observa que los departamentos que han presentado un crecimiento positivo en la producción de concreto fueron Santander (28,0%), Antioquia (15,7%), Cundinamarca (9,4%), Resto (8,2%), Valle (8,0%) y Atlántico (5,0%). Por su parte, las caídas en la producción más profundas han ocurrido en los departamentos de Magdalena (-20,3%), Bolívar (-14,5%), Bogotá (-6,2%) y Boyacá (-5,7%).



# 1.4 Índice de Precios de Vivienda Usada



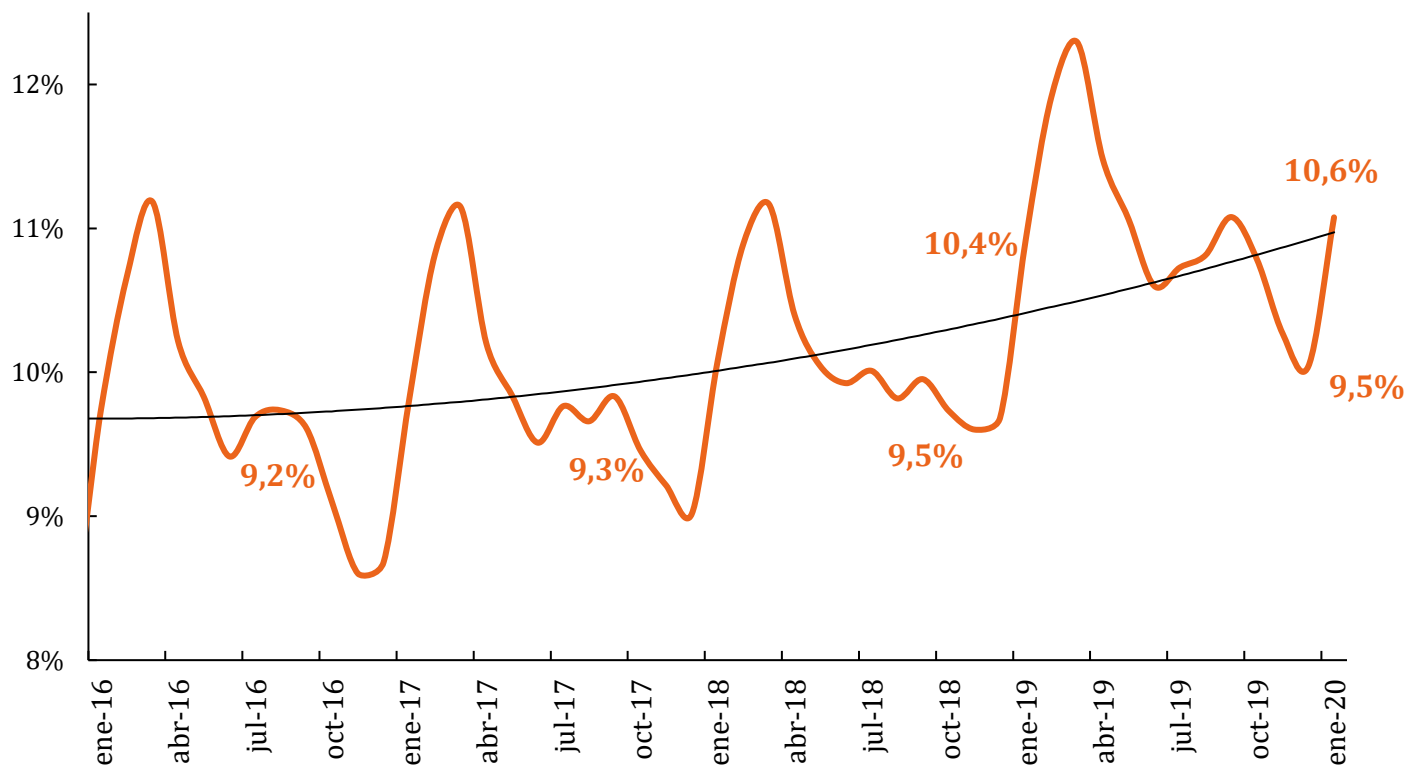
En el tercer trimestre de 2019 la variación anual del índice nominal y real fue de 4,7% y 0,9%, respectivamente. Con respecto al tercer trimestre de 2018, la variación del índice nominal disminuyó en 1,6 p.p. y la del índice real en 2,1 p.p.

# Contenido

- ▶ **Estadísticas de concreto e Índice de Precios de Vivienda Usada (IPVU)**
- ▶ **Indicadores Macroeconómicos**
  - ▶ Mercado laboral
  - ▶ Confianza del consumidor
  - ▶ Cartera hipotecaria
  - ▶ Indicadores de riesgo
  - ▶ Tasas de interés y Desembolsos (adquisición y construcción)
- ▶ **Evolución del sector**
  - ▶ Precios
  - ▶ ICCV
  - ▶ Licenciamientos
  - ▶ Cemento gris
- ▶ **Coordenada Urbana**
  - ▶ LIVO

## 2.1 Mercado Laboral

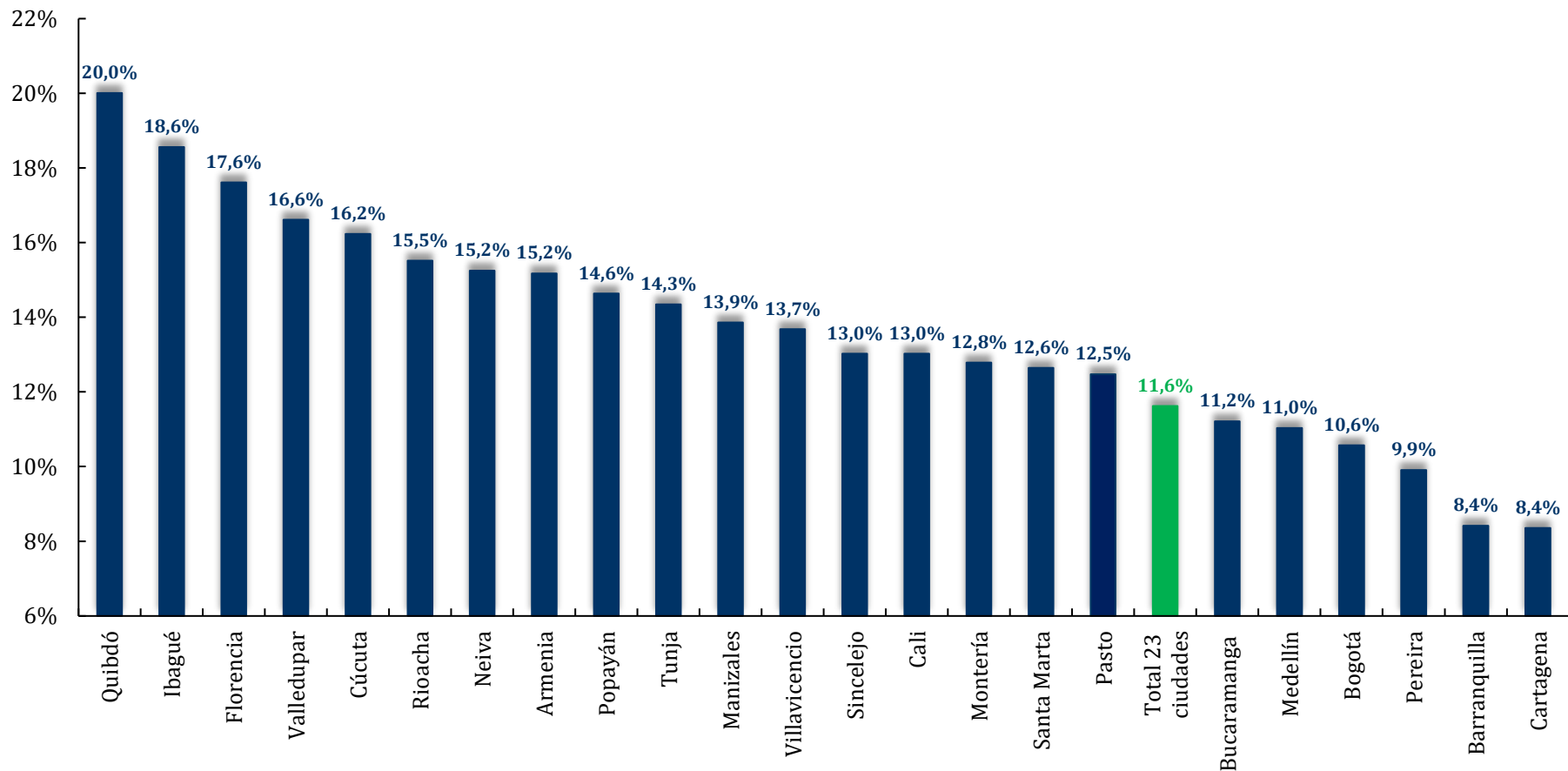
**Tasa de desempleo -Total nacional**  
(Trimestre móvil) enero 2016- enero 2020



•A nivel nacional para el trimestre móvil con corte a enero de 2020 el desempleo se ubicó en 10,6%, superior en 0,2 p.p. al del mismo periodo del año anterior.

## 2.1 Mercado Laboral

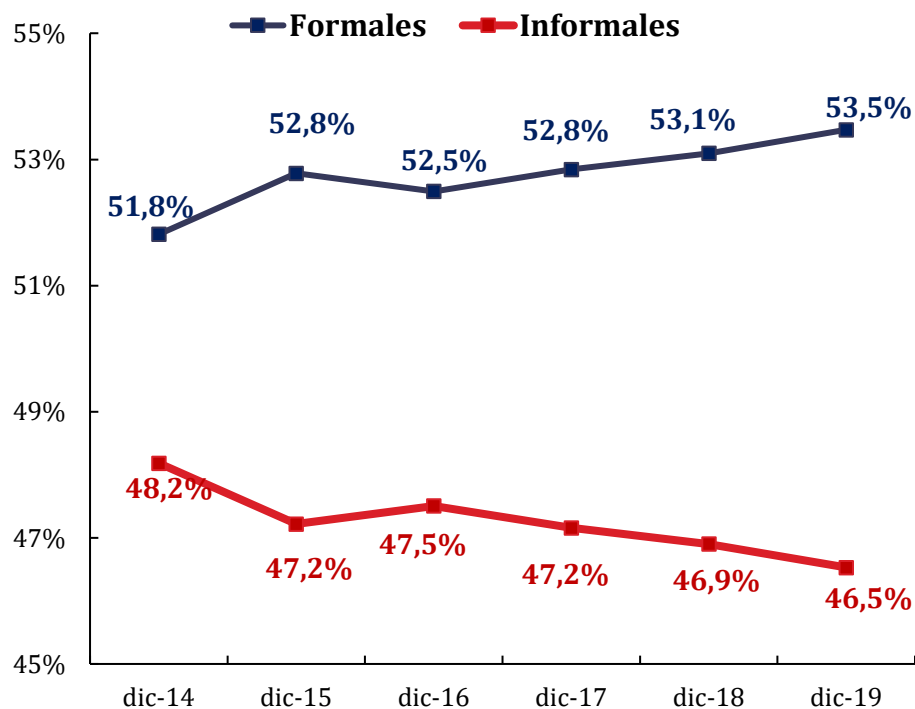
**Tasa de desempleo -23 ciudades**  
(trimestre móvil - enero de 2020)



•Regionalmente, 6 ciudades presentaron un nivel de desempleo inferior al registrado por el promedio de las 23 ciudades en enero del 2020 (11,6%).

## 2.1 Mercado Laboral

Informalidad -Total 23 áreas  
(Trimestre móvil - diciembre 2014 - diciembre 2019)



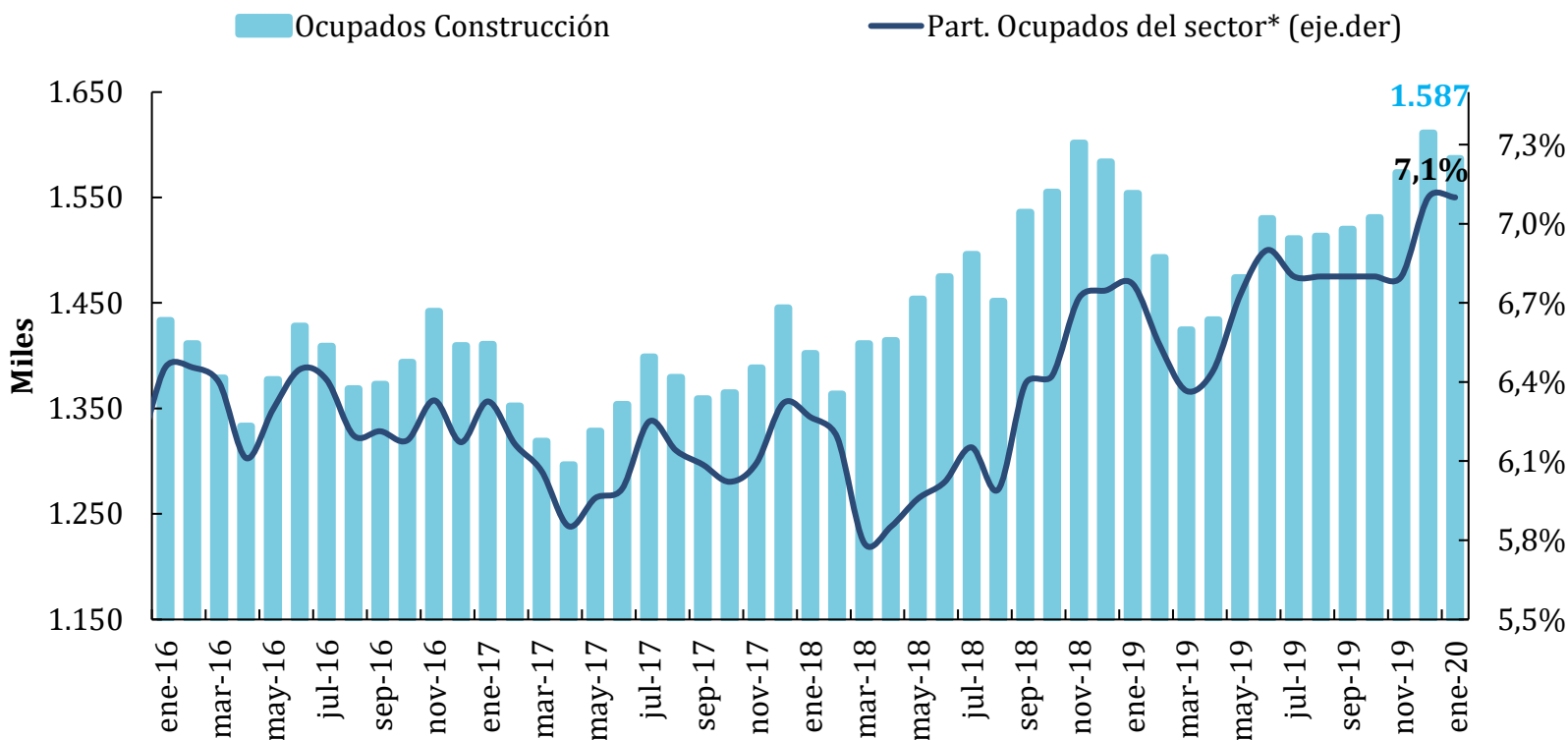
Empleo formal -Principales ciudades  
(Trimestre móvil- diciembre 2014 - diciembre 2019)

Ciudad	dic-18	dic-19	
Bogotá	57,9%	57,7%	▼
Medellin A.M.	57,1%	59,9%	▲
Cali	54,9%	55,0%	▲
Barranquilla	46,0%	44,7%	▼
Bucaramanga	44,6%	42,4%	▼
Manizales	61,7%	61,4%	▼
Pasto	44,6%	44,1%	▼
Pereira	49,3%	54,0%	▲
Cúcuta	29,4%	28,8%	▼
Ibagué	44,9%	47,5%	▲
Montería	39,2%	41,2%	▲
Cartagena	47,0%	45,3%	▼
Villavicencio	41,2%	44,6%	▲
Tunja	53,6%	57,6%	▲
Florencia	39,7%	44,5%	▲
Popayan	43,3%	46,3%	▲
Valledupar	40,1%	40,1%	▲
Quibdo	40,2%	45,6%	▲
Neiva	44,0%	45,4%	▲
Riohacha	37,9%	38,3%	▲
Santa marta	34,9%	38,7%	▲
Armenia	42,8%	42,3%	▼
Sincelejo	34,3%	33,6%	▼
<b>23 ciudades</b>	<b>51,8%</b>	<b>52,4%</b>	▲

En la última medición con corte a diciembre de 2020 la tasa de formalidad fue de (47,6%) inferior en 0,6 p.p. respecto al año anterior. Se destaca Quibdó al obtener el aumento más significativo en la participación de trabajadores formales de (5,5 p.p.).

## 2.1 Mercado Laboral

### Generación empleo sector de la construcción - Total Nacional enero 2016- enero 2020

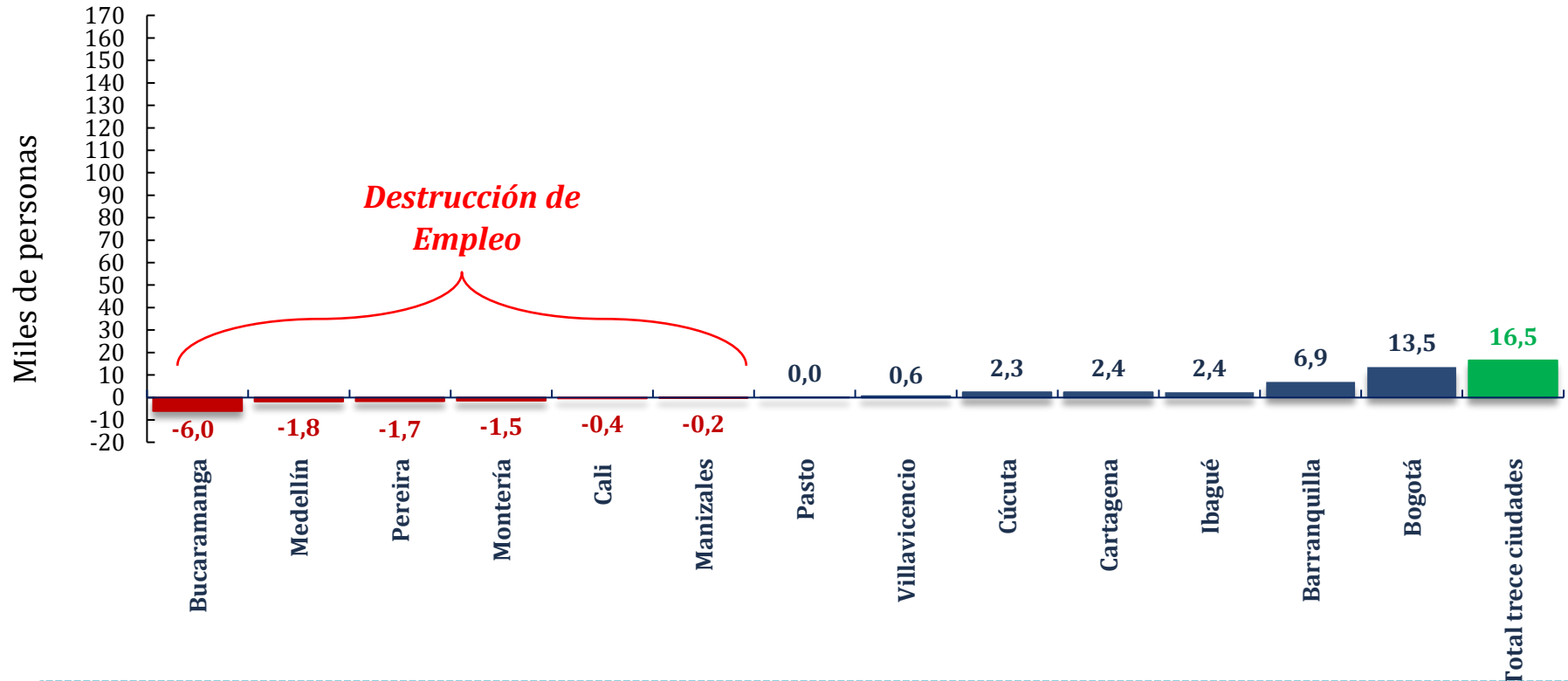


Para el trimestre móvil con corte a enero de 2020 el número de ocupados en el sector de la construcción se situó en 1'586.866 trabajadores 52,1% más que el mismo periodo del 2019. Esta cifra representa una participación del 7,1% en el empleo nacional.

# 2.1 Mercado Laboral

## Comportamiento regional

Generación de empleo en la construcción en las trece principales ciudades y áreas metropolitanas enero 2019 vs enero 2020

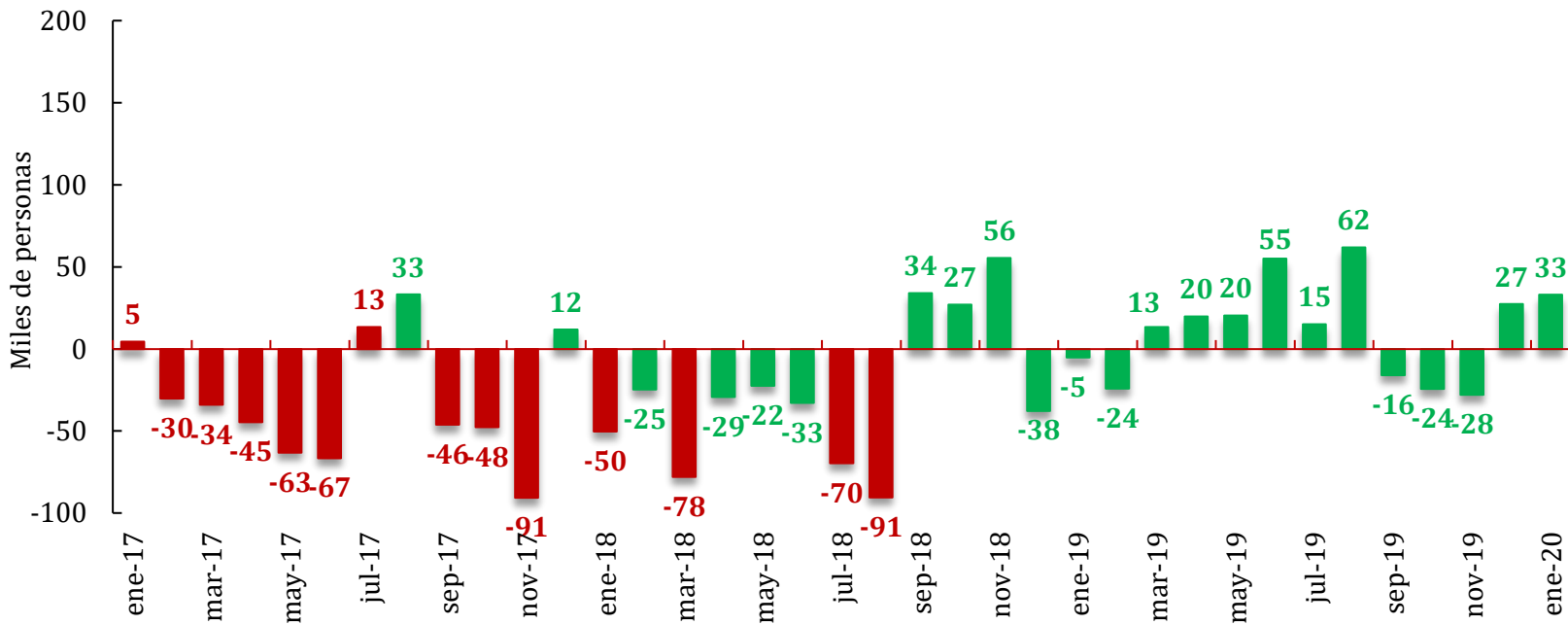


En siete de las trece ciudades analizadas se generó nuevo empleo asociado al sector respecto al mismo mes del año anterior, en conjunto éstas suman cerca de 28,1 mil puestos de trabajo.

## Cambios en el nivel de ocupación sectorial

*Generación de empleo en la construcción - total nacional  
2017 -2020*

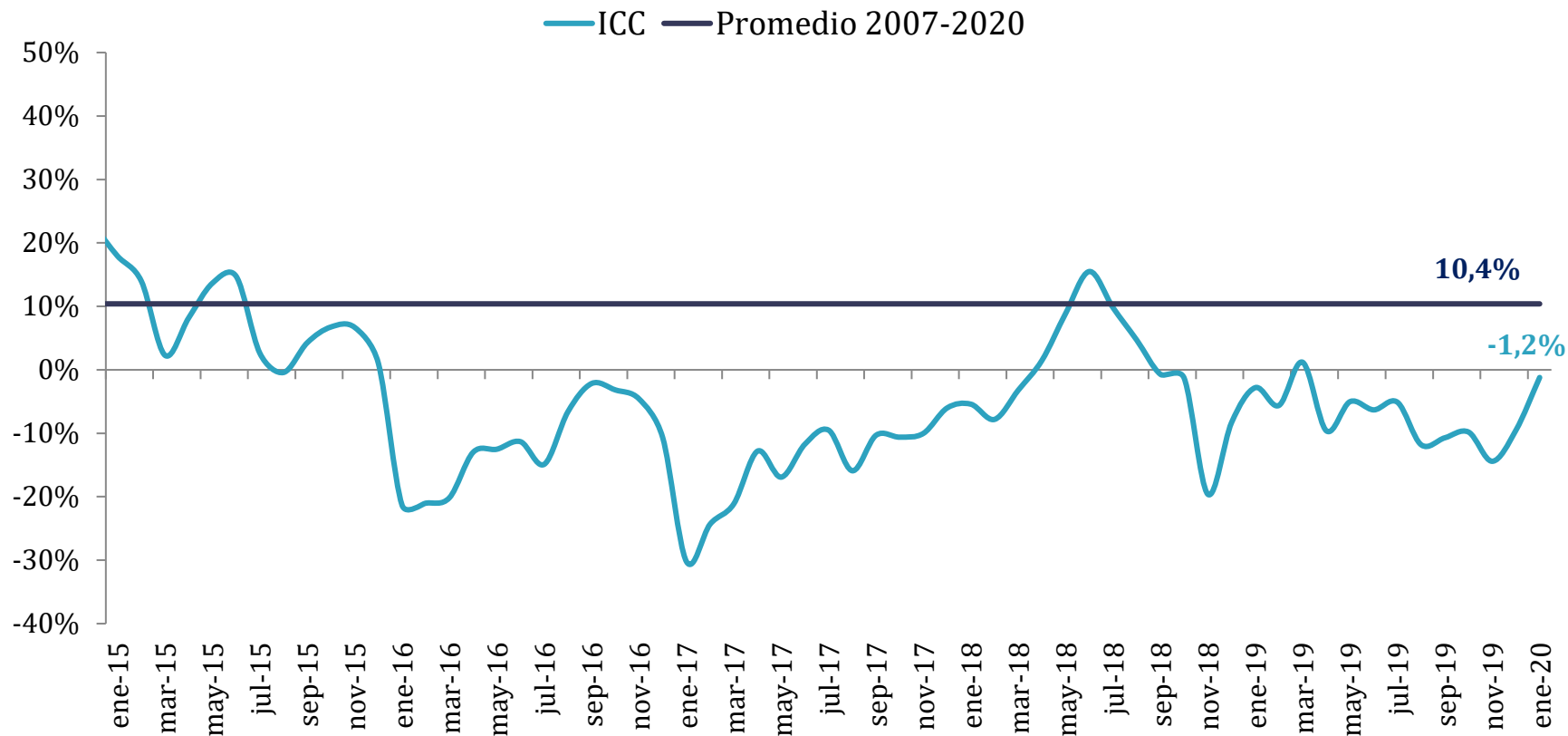
Anual



En enero de 2020 hubo un aumento en alrededor de 33 mil empleos en el sector de la construcción respecto al mismo mes del año 2019.



## 2.2 Confianza del consumidor



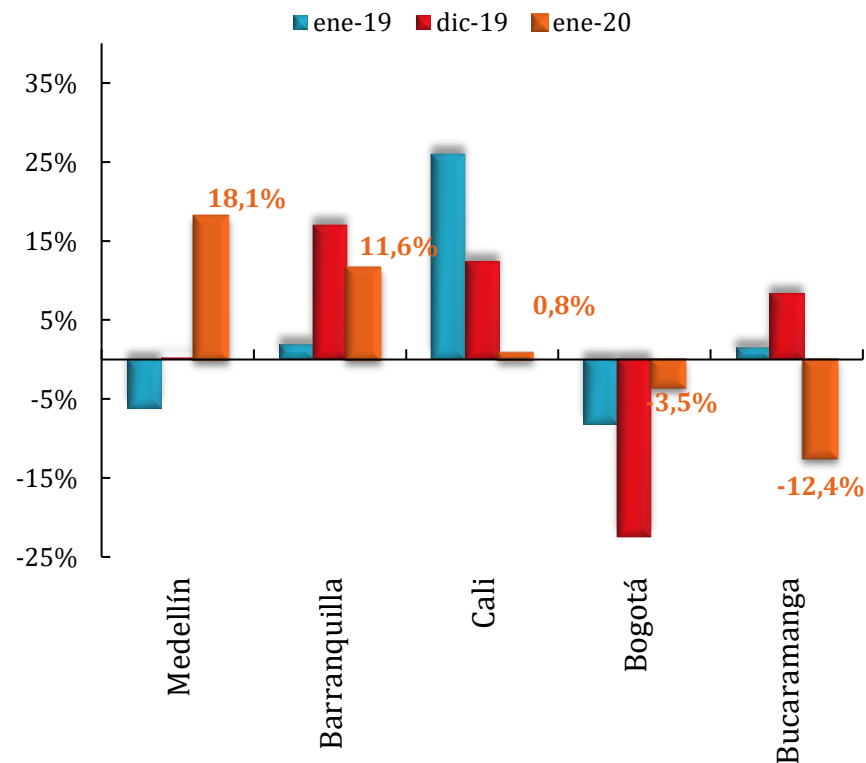
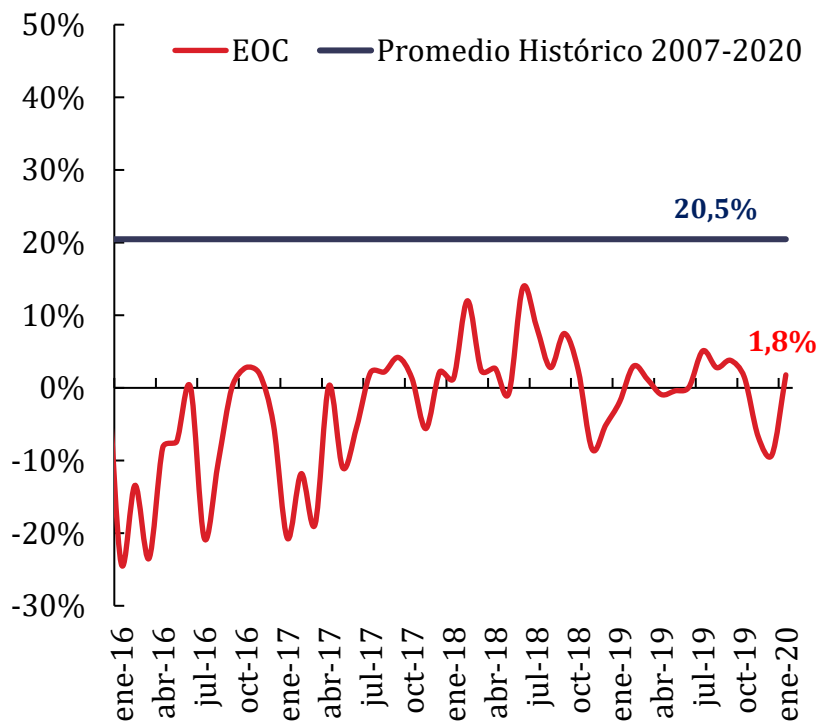
De acuerdo con Fedesarrollo, la confianza de los consumidores para enero de 2020 fue de -1,2%, cifra que se ubica 1,6 p.p. por encima del reportado en el mismo mes de 2019 y 8,3 p.p. por encima del nivel observado en el mes anterior (diciembre de 2019).

Fuente: Fedesarrollo

17 \*A partir de noviembre de 2013 se incluye a Bucaramanga en la construcción del ICC agregado

## 2.2 Confianza del consumidor

*¿Cree usted que este es un buen momento para comprar vivienda? (EOC)*

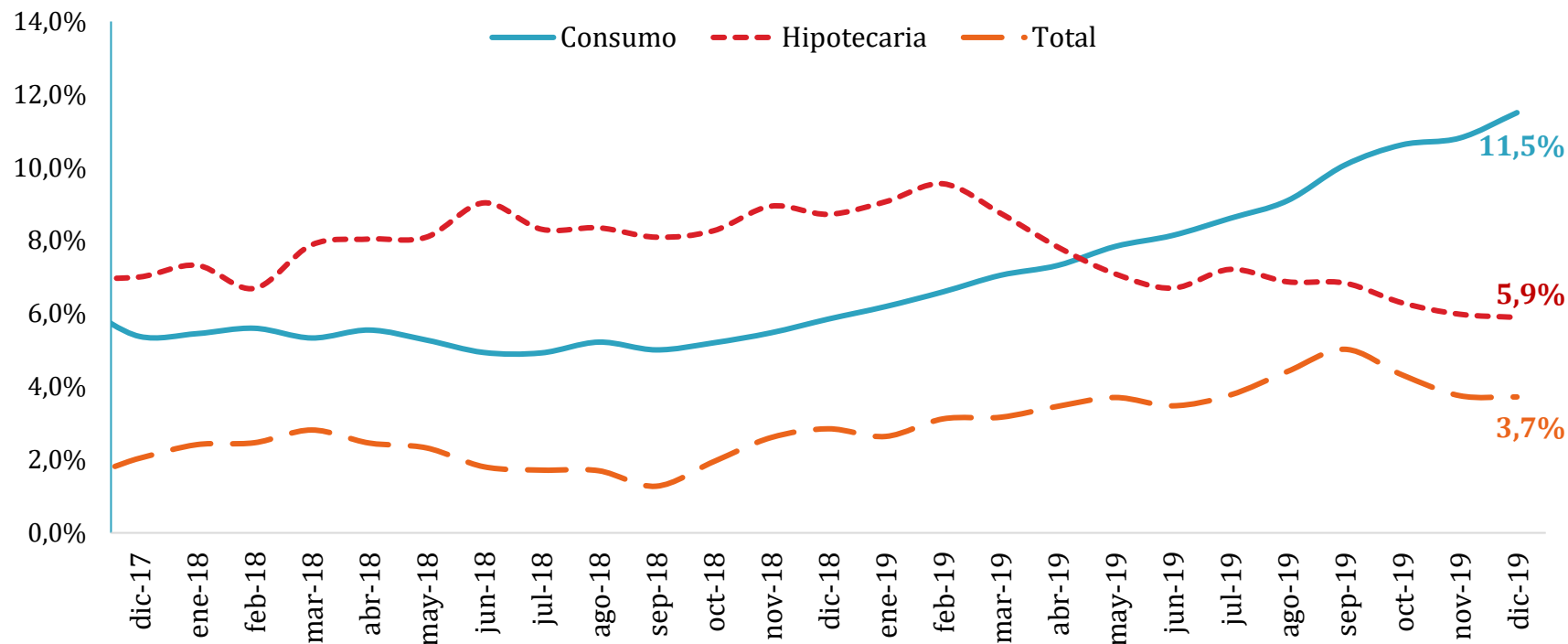


Para el mes de enero de 2020 la disposición para adquirir vivienda se ubicó en 1,8% es decir, 3,7 p.p. por encima con el dato del mismo mes de 2019 y 11 p.p. por en relación con el dato de diciembre de 2019. La cifra del mes aún permanece por debajo del promedio histórico.

En enero de 2020, la percepción de adquisición de vivienda estuvo en terreno positivo en las ciudades Medellín (18,1%), Barranquilla (11,6%) y Cali (0,8%). Sin embargo, el resultado desmejoró en las ciudades de Bogotá (-3,5%) y Bucaramanga (-12,4%).

## 2.3 Cartera hipotecaria

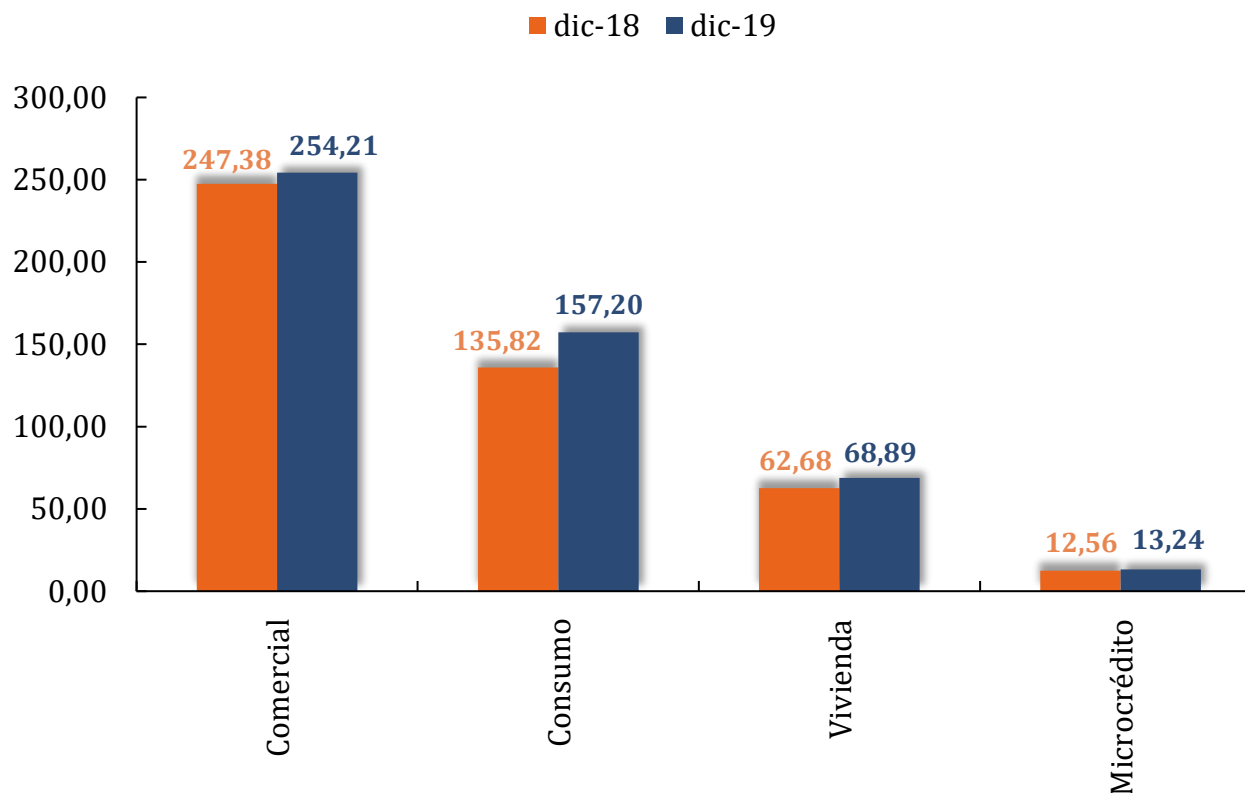
Cartera por tipo - Variación anual real  
Cifras desde 2017



Para diciembre de 2019 la cartera hipotecaria creció a una tasa del 5,9% real, crecimiento inferior al registrado por la de consumo (11,5%) y superior a la cartera total (3,7%).

## 2.3 Cartera hipotecaria

Saldos de cartera por tipo de crédito  
(Billones de pesos)



En diciembre de 2019 la cartera de vivienda sumó un total de \$68,8 billones reportando un incremento nominal anual de 9,9% frente al mismo mes del año anterior.

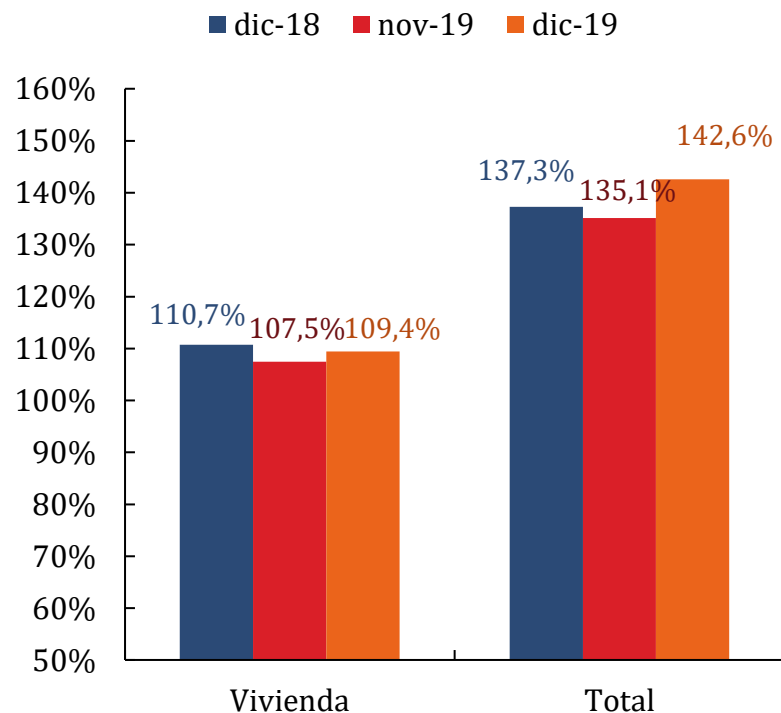
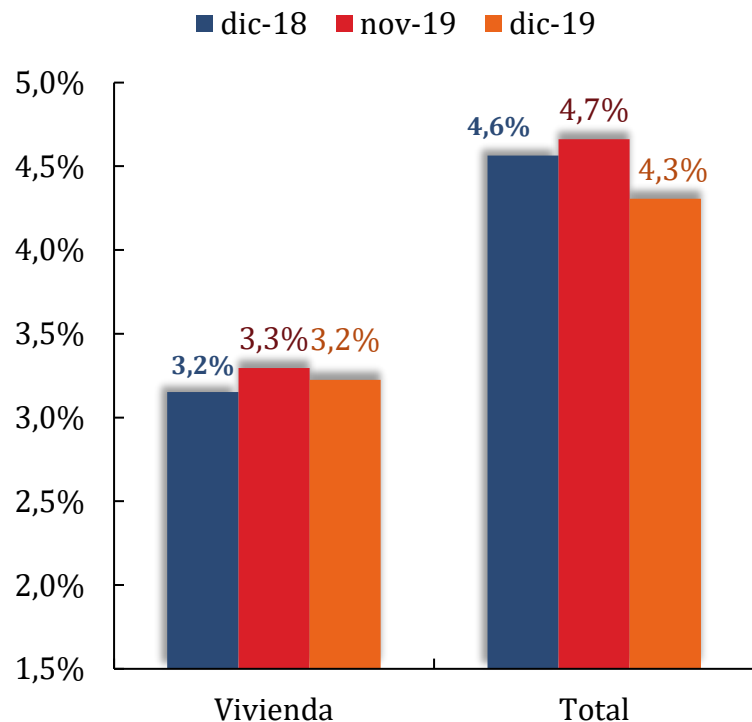
Fuente: Superintendencia Financiera, cálculos DEET..

## 2.3 Cartera hipotecaria

*Indicador de calidad*

*Indicador de cubrimiento*

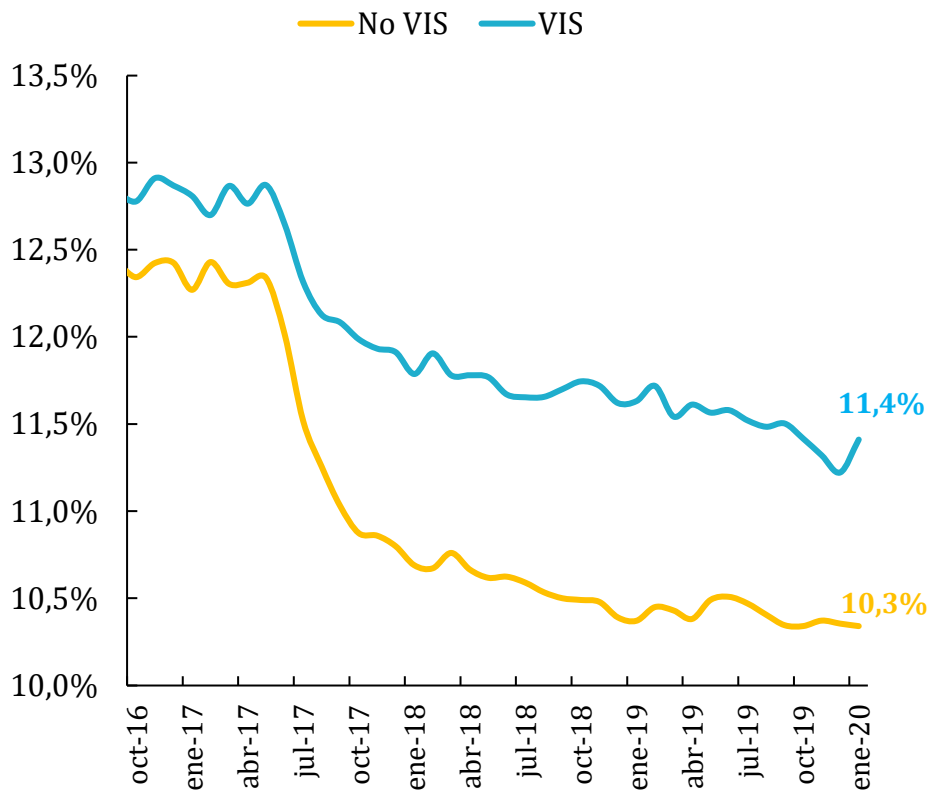
### Decreto 2784 de 2012



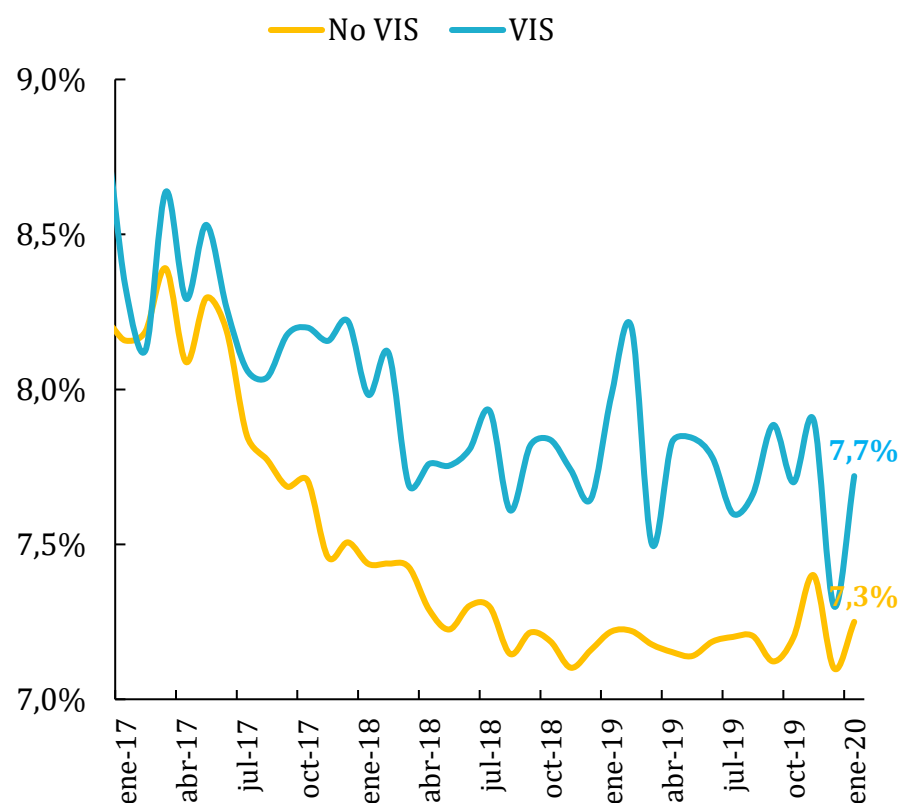
El indicador de calidad de vivienda se ubicó en 3,2% para el mes de diciembre de 2019 y la calidad del consolidado de la cartera se ubicó en 4,3%. Entre tanto, el indicador de cubrimiento de la cartera de vivienda se redujo cerca de 1,3 p.p. respecto al mismo mes del año anterior ubicándose en 109,4% al tiempo que el de la cartera total se ubicó en 142,6%.

## 2.4 Tasa de interés de adquisición

### Tasas en pesos - Adquisición



### Tasas en UVR - Adquisición

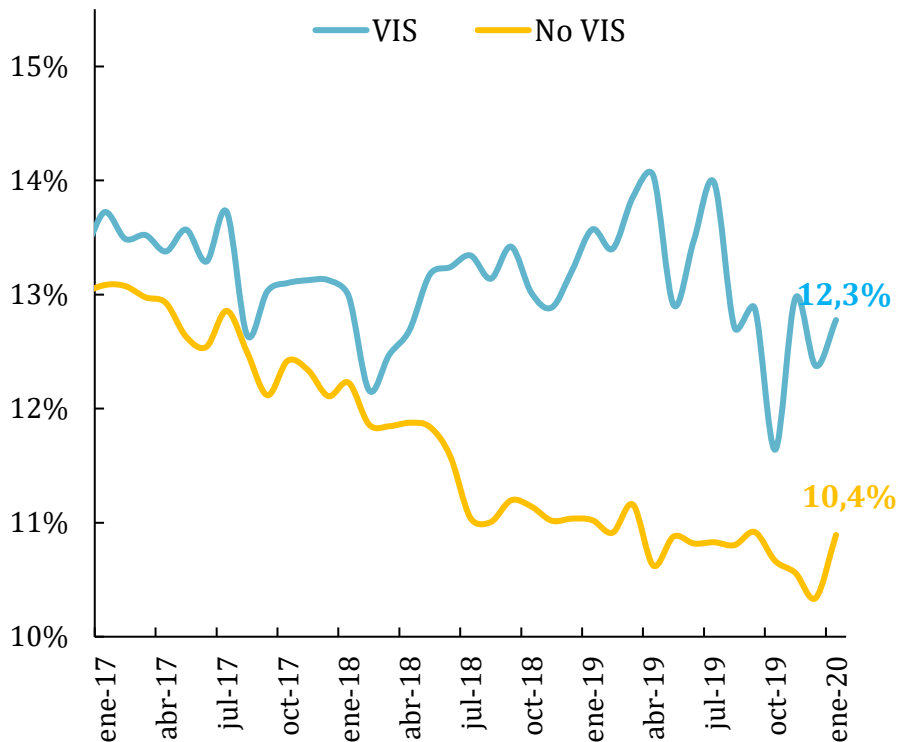


Durante el mes de enero de 2020, la tasa de interés promedio en pesos para adquisición de vivienda se ubicó en 10,9%, mientras que la tasa promedio en modalidad UVR se encontró en 7,5%. En particular, la tasa de adquisición en pesos No VIS registró un nivel del 10,3% y la tasa de interés en pesos VIS del 11,4%.

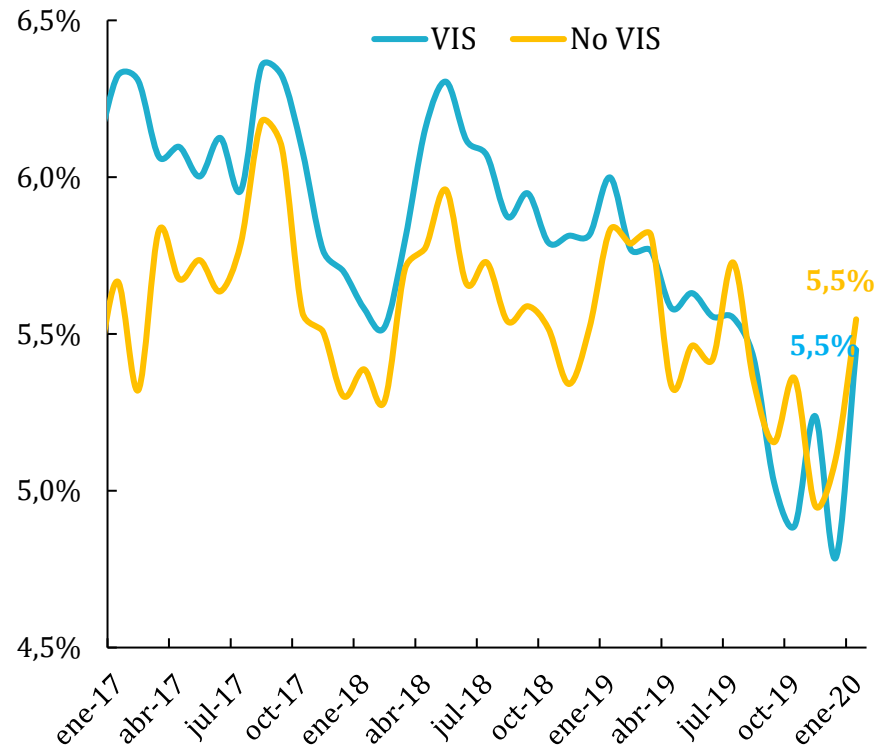
Fuente: Banrep, cálculos DEET

## 2.4 Tasas de interés construcción

### Tasas en pesos



### Tasas en UVR



• Las tasas de interés en pesos para construcción en enero de 2020 se encontraron en promedio en 11.3%. Las tasas del segmento VIS se ubicaron en promedio en 12,3%, mientras que las tasas en pesos para construcción No VIS fueron de 10,4%.

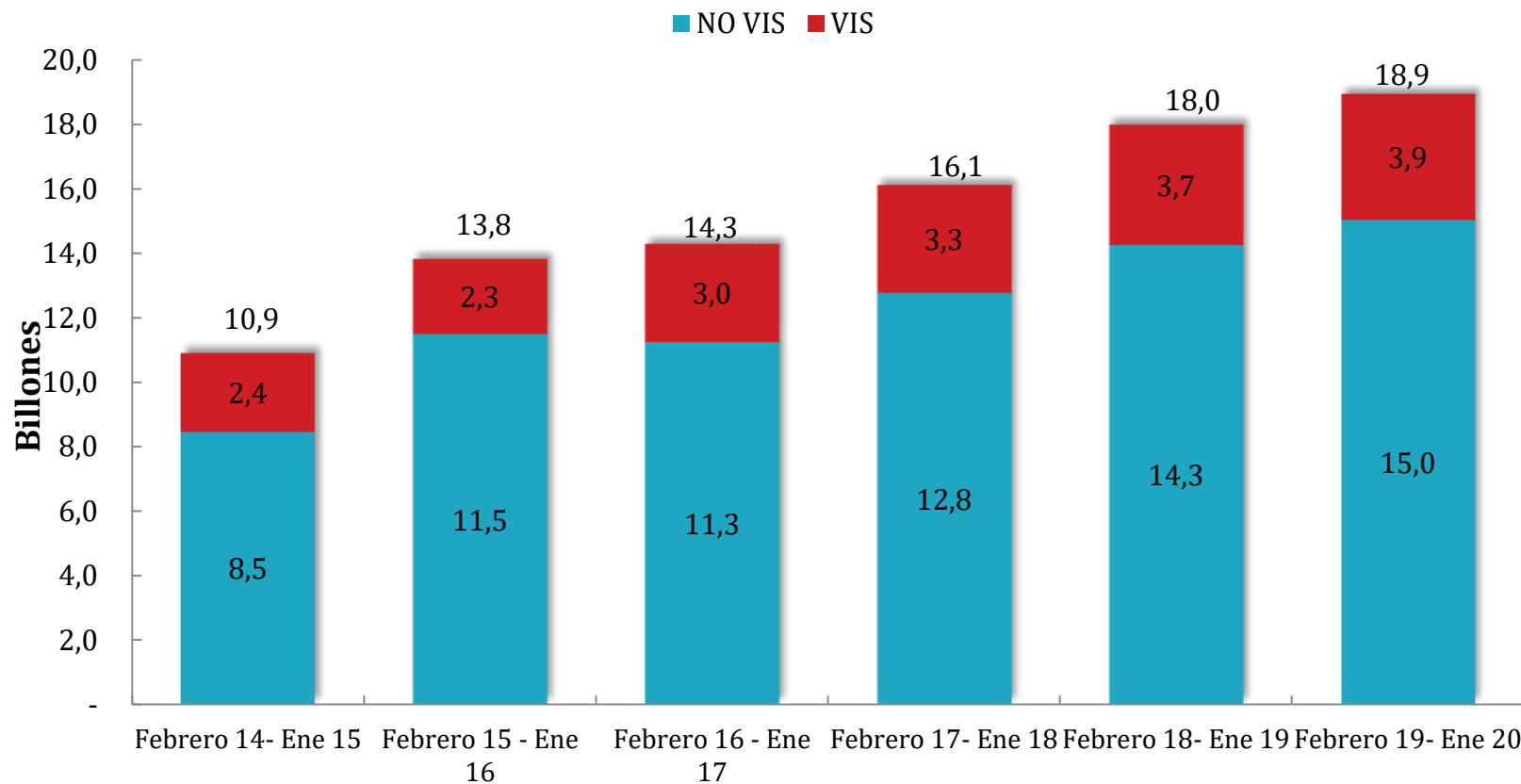
• Las tasas en UVR se ubicaron en promedio en niveles de 5,5% para VIS y de 5,5% para No VIS, en el mes de enero de 2020.

Fuente: Banco de la República, Cálculos DEET,

• Tasas de interés promedio mensual.

## 2.5 Desembolsos para adquisición

### Desembolsos hipotecarios – Adquisición (Doce meses. 2015-2020)

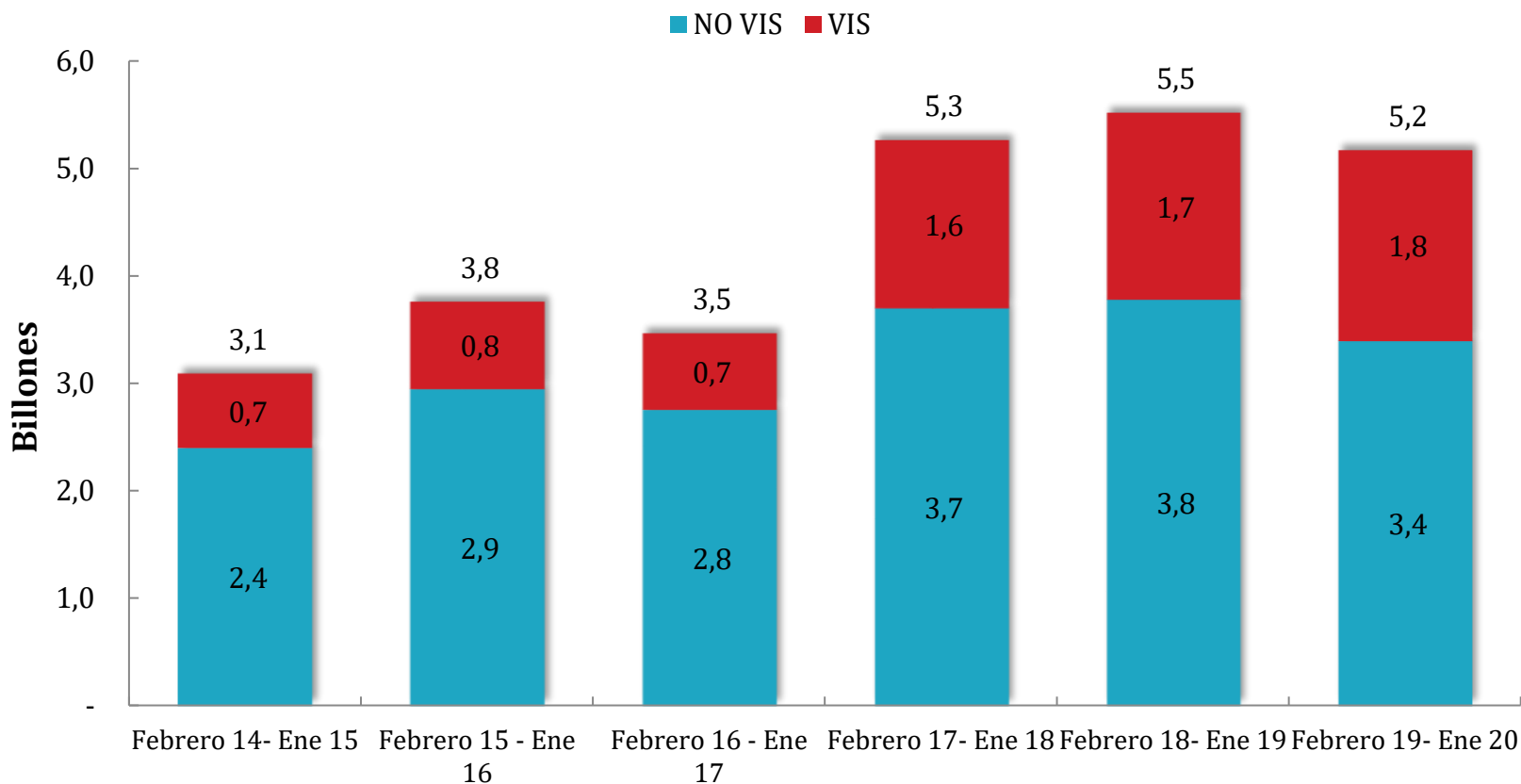


La colocación de créditos hipotecarios para adquisición de vivienda en los últimos doce meses (Feb 19 - Ene 20) presentaron un aumento del 5,3% anual con un total de \$18,9 billones. Por segmentos, el No VIS mostró un aumento del 5,4% mientras que el segmento VIS decreció a una tasa de 4,8% respecto al mismo periodo de 2018.



## 2.5 Desembolsos para construcción

### Desembolsos hipotecarios – Construcción (Doce meses. 2015-2020)



Los desembolsos de créditos para constructores presentaron una variación anual negativa de 6,3% para el periodo Feb 19 -Ene 20. Por segmentos, las variaciones anuales fueron de 2,2% en VIS y de -10,2% en No VIS.

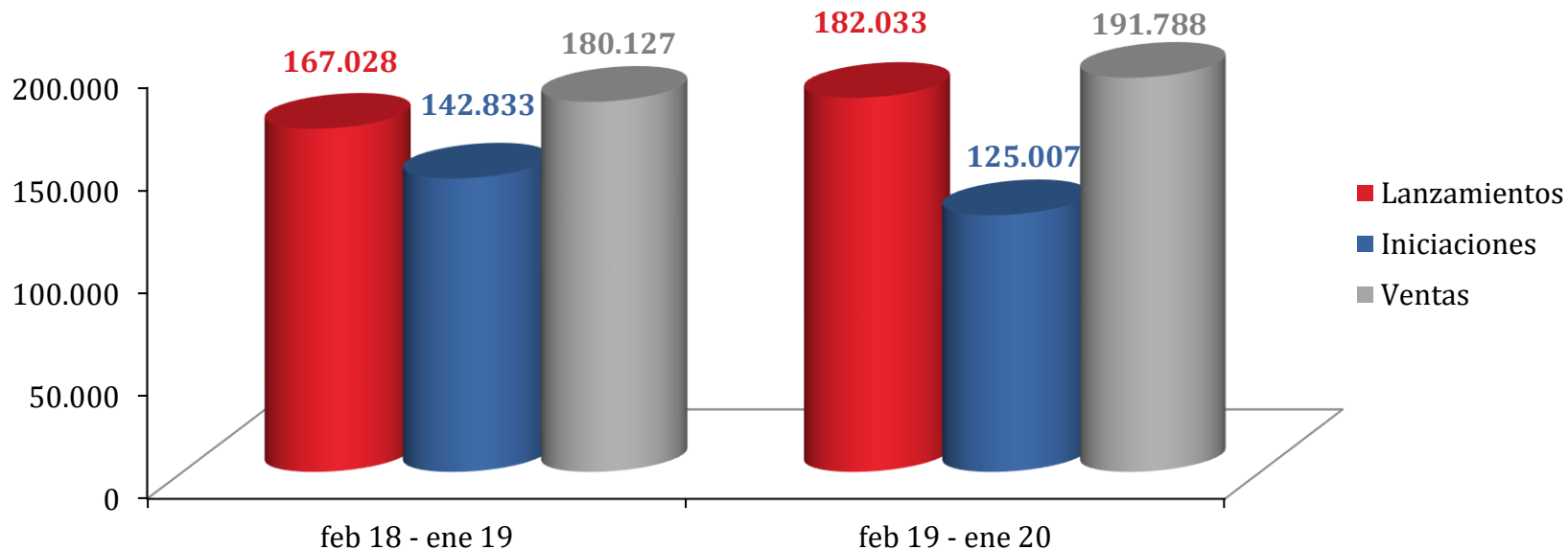
# Contenido

- ▶ **Estadísticas de concreto e Índice de Precios de Vivienda Usada (IPVU)**
- ▶ **Indicadores Macroeconómicos**
  - ▶ Mercado laboral
  - ▶ Confianza del consumidor
  - ▶ Cartera hipotecaria
  - ▶ Indicadores de riesgo
  - ▶ Tasas de interés y Desembolsos (adquisición y construcción)
- ▶ **Evolución del sector**
  - ▶ Precios
  - ▶ ICCV
  - ▶ Licenciamientos
  - ▶ Cemento gris
- ▶ **Coordenada Urbana**
  - ▶ LIVO

## Nota metodológica

La clasificación de los segmentos VIS y No VIS, y sus indicadores de actividad generados antes de marzo de 2018 pueden contener proyectos que por su estructura de plazos de comercialización y entrega tienen precios de referencia diferentes a los establecidos en los salarios mínimos de la corriente anualidad. Así, a partir de marzo de 2018 se realiza un ajuste metodológico que permite la clasificación de los proyectos en función de una variable de captura directa. Esta modificación implica una identificación más precisa en los volúmenes de actividad por segmento VIS y No VIS.

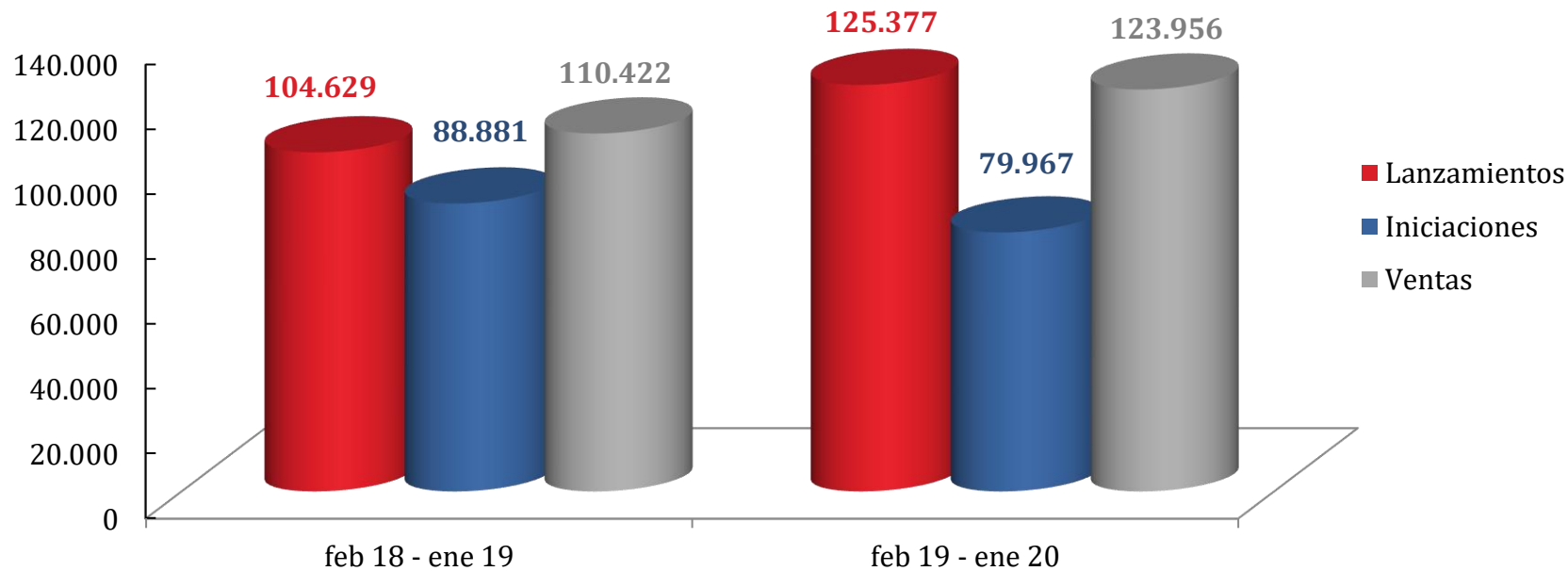
## 4.1 Balance de los indicadores líderes – Total Mercado



Indicador	Var % doce meses
LANZAMIENTOS	9,0%
INICIACIONES	-12,5%
VENTAS	6,5%
<b>PROMEDIO</b>	<b>1,0%</b>

Fuente: Coordinada Urbana, cálculos Departamento de Estudios Económicos- CAMACOL Subtotal 19 regionales

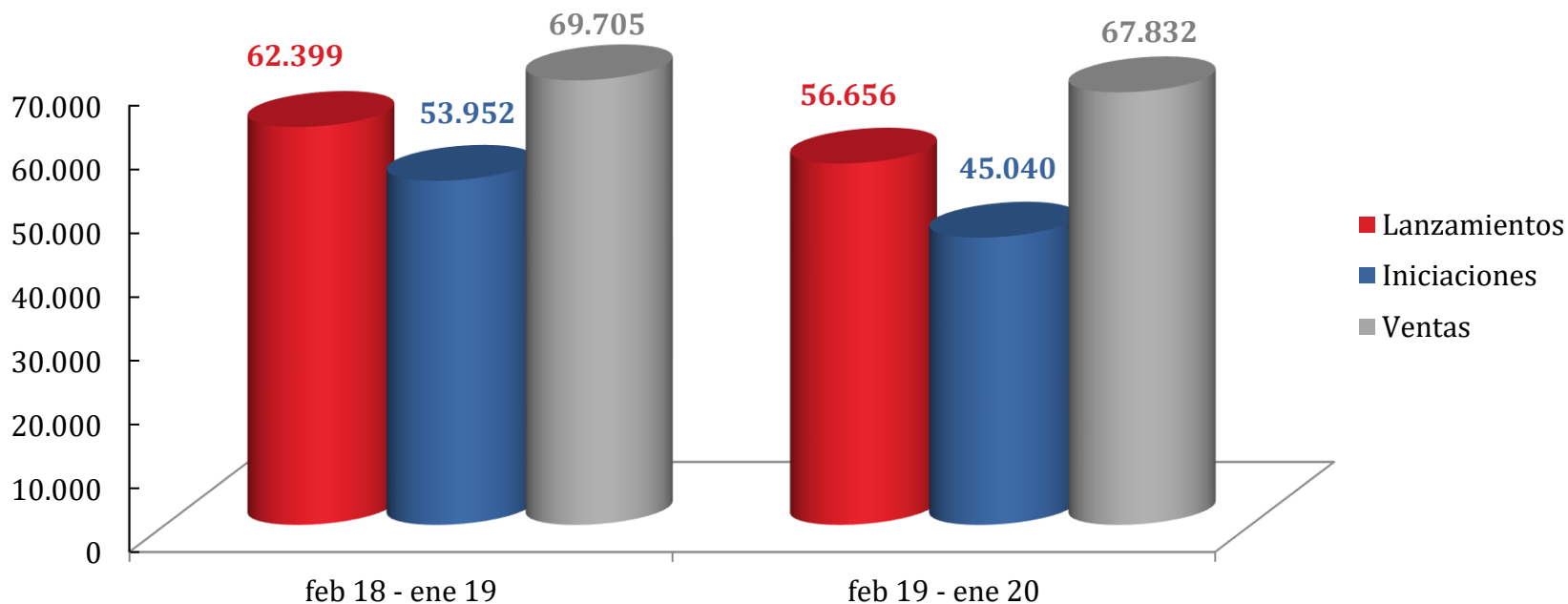
## 4.1 Balance de los indicadores líderes – Segmento VIS



Indicador	Var % doce meses
LANZAMIENTOS	19,8%
INICIACIONES	-10,0%
VENTAS	12,3%
<b>PROMEDIO</b>	<b>7,4%</b>

Fuente: Coordinada Urbana, cálculos Departamento de Estudios Económicos- CAMACOL Subtotal 19 regionales

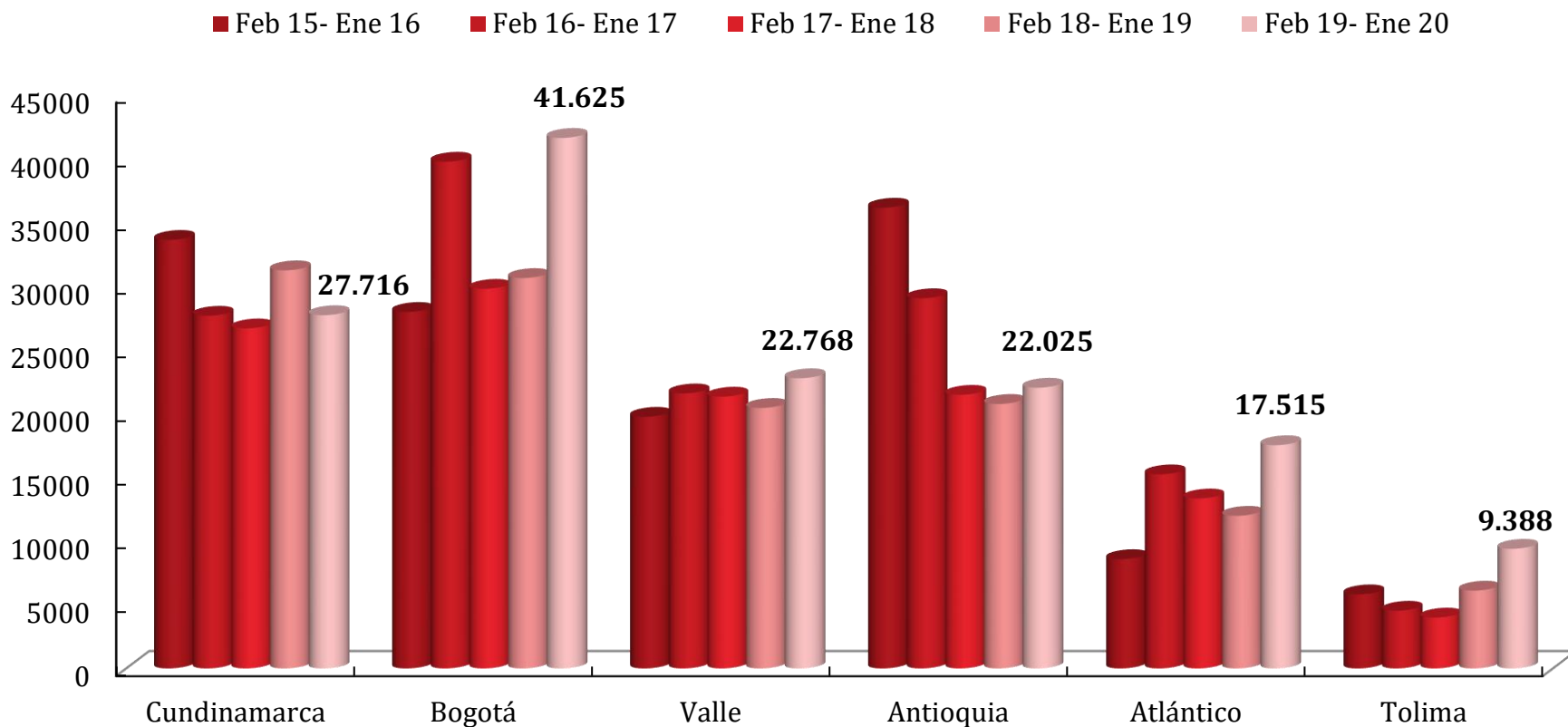
## 4.1 Balance de los indicadores líderes – Segmento No VIS



Indicador	Var % doce meses
LANZAMIENTOS	-9,2%
INICIACIONES	-16,5%
VENTAS	-2,7%
<b>PROMEDIO</b>	<b>-9,5%</b>

Fuente: Coordinada Urbana, cálculos Departamento de Estudios Económicos- CAMACOL Subtotal 18 regionales

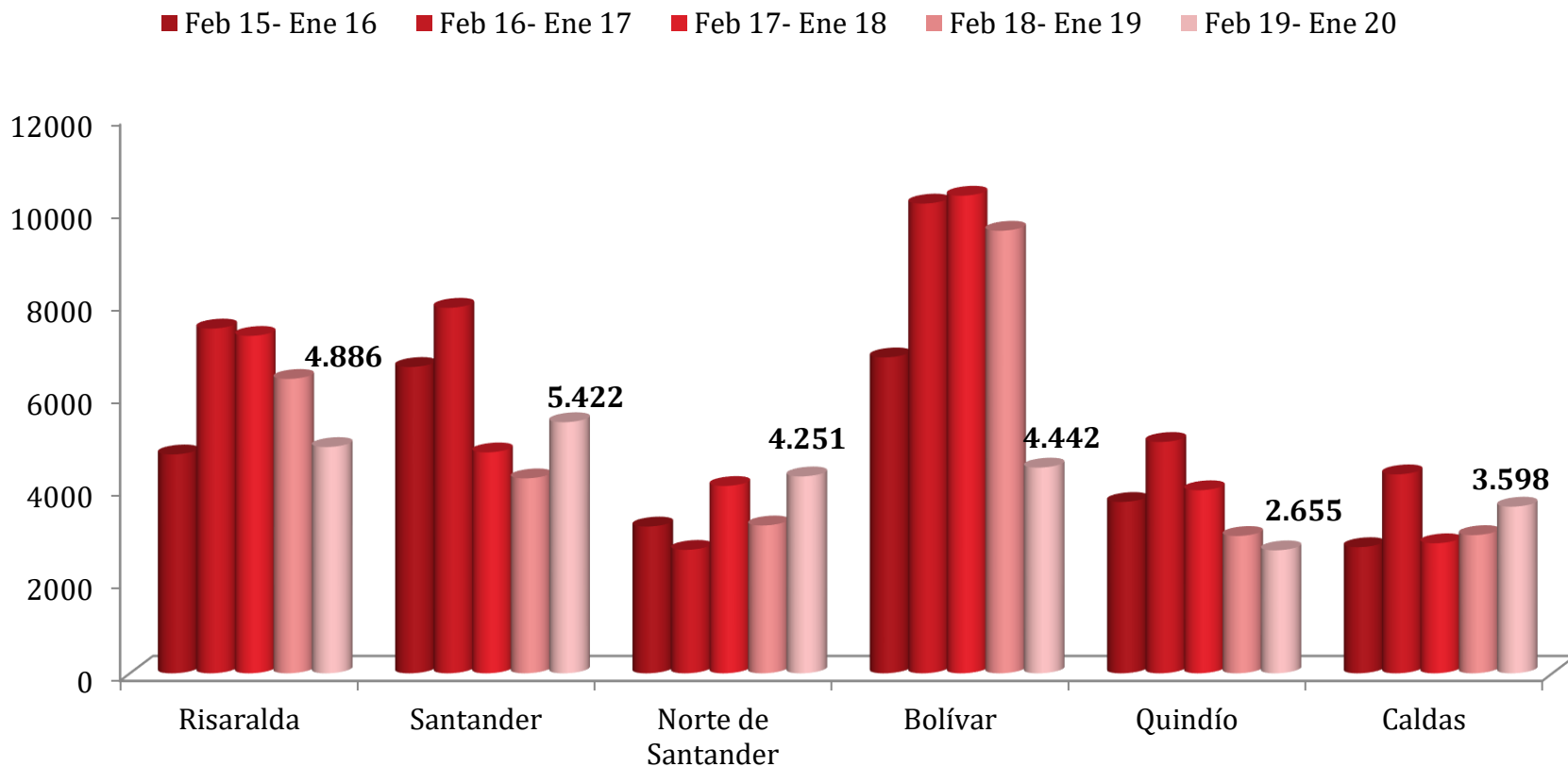
## 4.2 Lanzamientos- Dinámica Regional



Variación anual	Cundinamarca	Bogotá	Valle	Antioquia	Atlántico	Tolima
Feb 18- Ene 19 VS Feb 19- Ene 20	-11,3%	35,9%	11,4%	6,1%	46,2%	53,8%

Fuente: Coordinada Urbana, cálculos Departamento de Estudios Económicos- CAMACOL Subtotal 18 regionales

## 4.2 Lanzamientos- Dinámica Regional



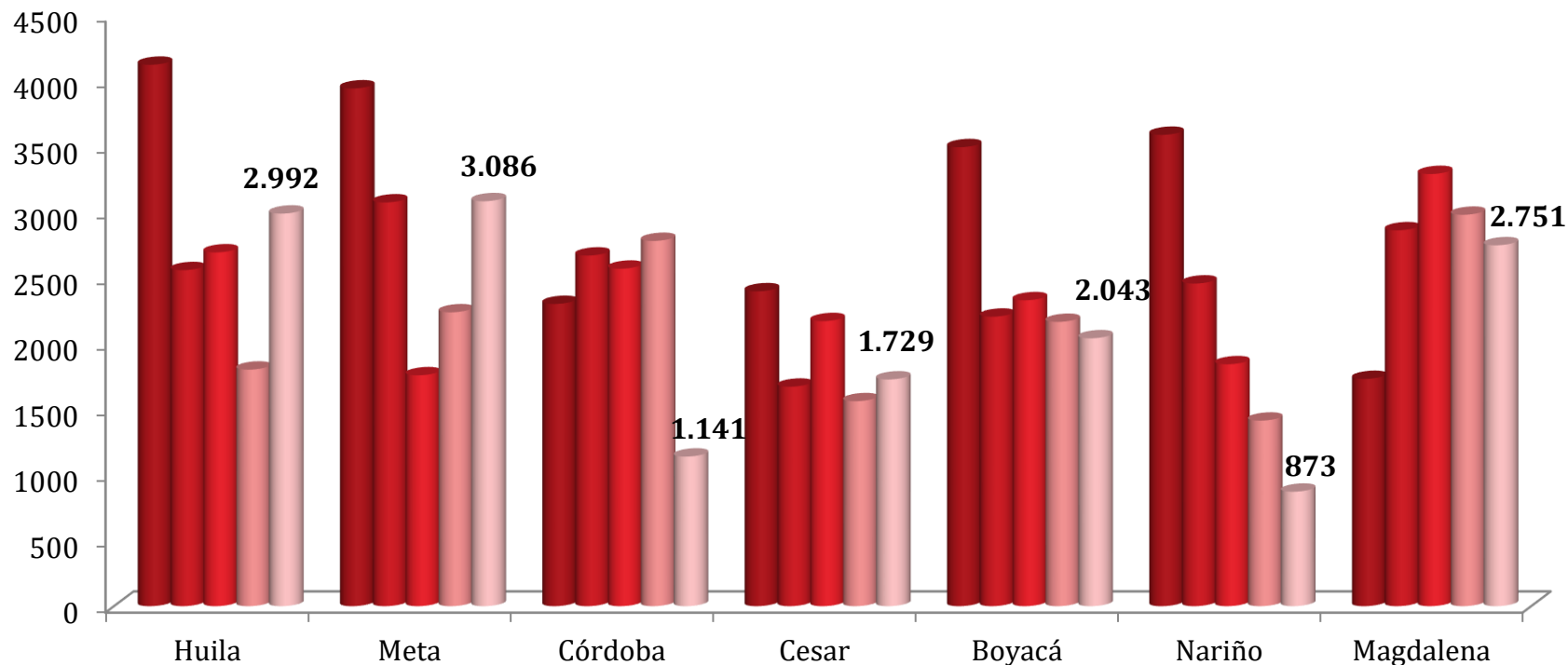
Variación anual	Risaralda	Santander	Norte de Santander	Bolívar	Quindío	Caldas
Feb 18- Ene 19 VS Feb 19- Ene 20	-23,1%	28,8%	33,2%	-53,5%	-10,5%	20,6%

Fuente: Coordinada Urbana, cálculos Departamento de Estudios Económicos- CAMACOL Subtotal 18 regionales



## 4.2 Lanzamientos- Dinámica Regional

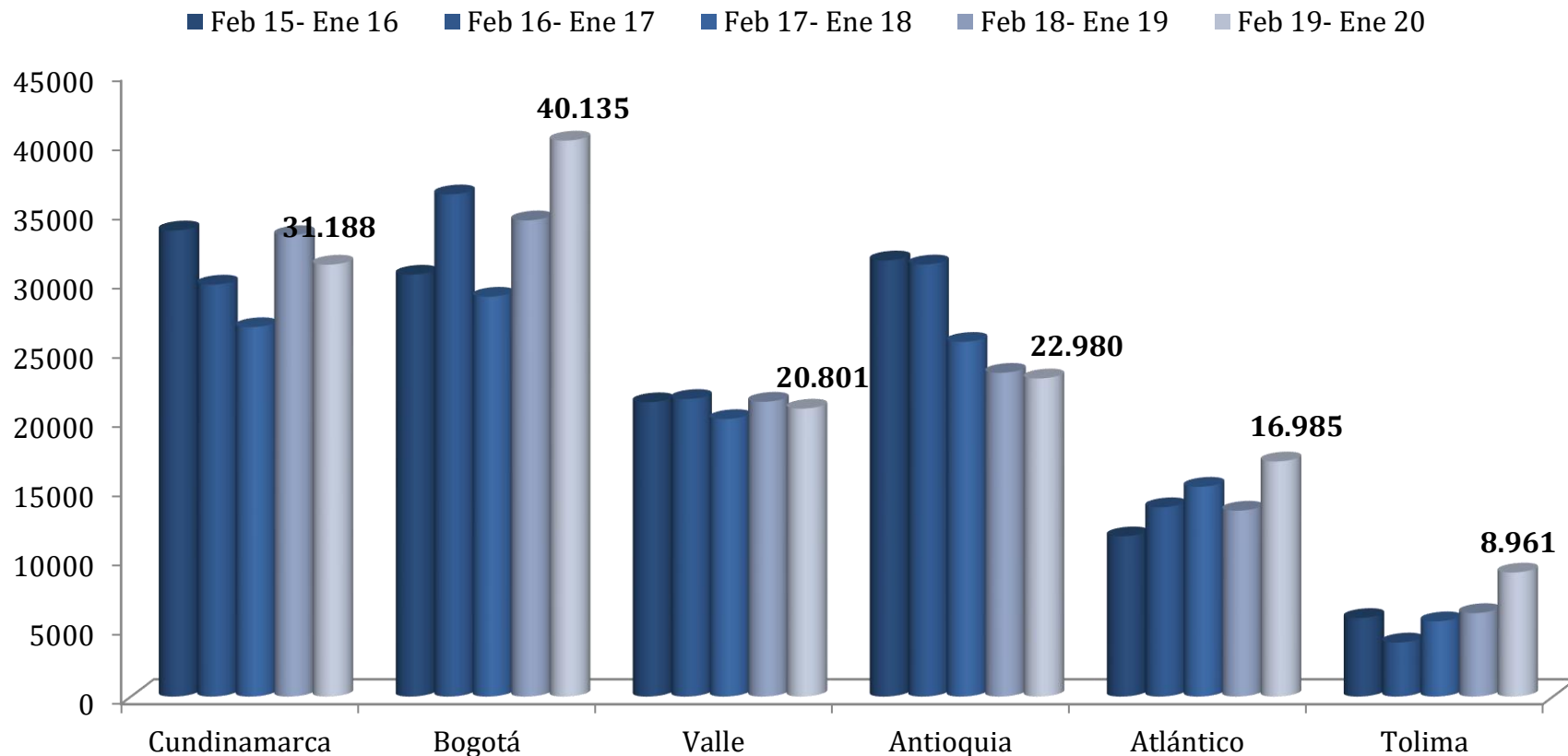
■ Feb 15- Ene 16 ■ Feb 16- Ene 17 ■ Feb 17- Ene 18 ■ Feb 18- Ene 19 ■ Feb 19- Ene 20



Variación anual	Huila	Meta	Córdoba	Cesar	Boyacá	Nariño	Magdalena
Feb 18- Ene 19 VS Feb 19- Ene 20	65,9%	37,7%	-59,0%	10,6%	-5,8%	-38,3%	-7,8%

Fuente: Coordinada Urbana, cálculos Departamento de Estudios Económicos- CAMACOL Subtotal 18 regionales

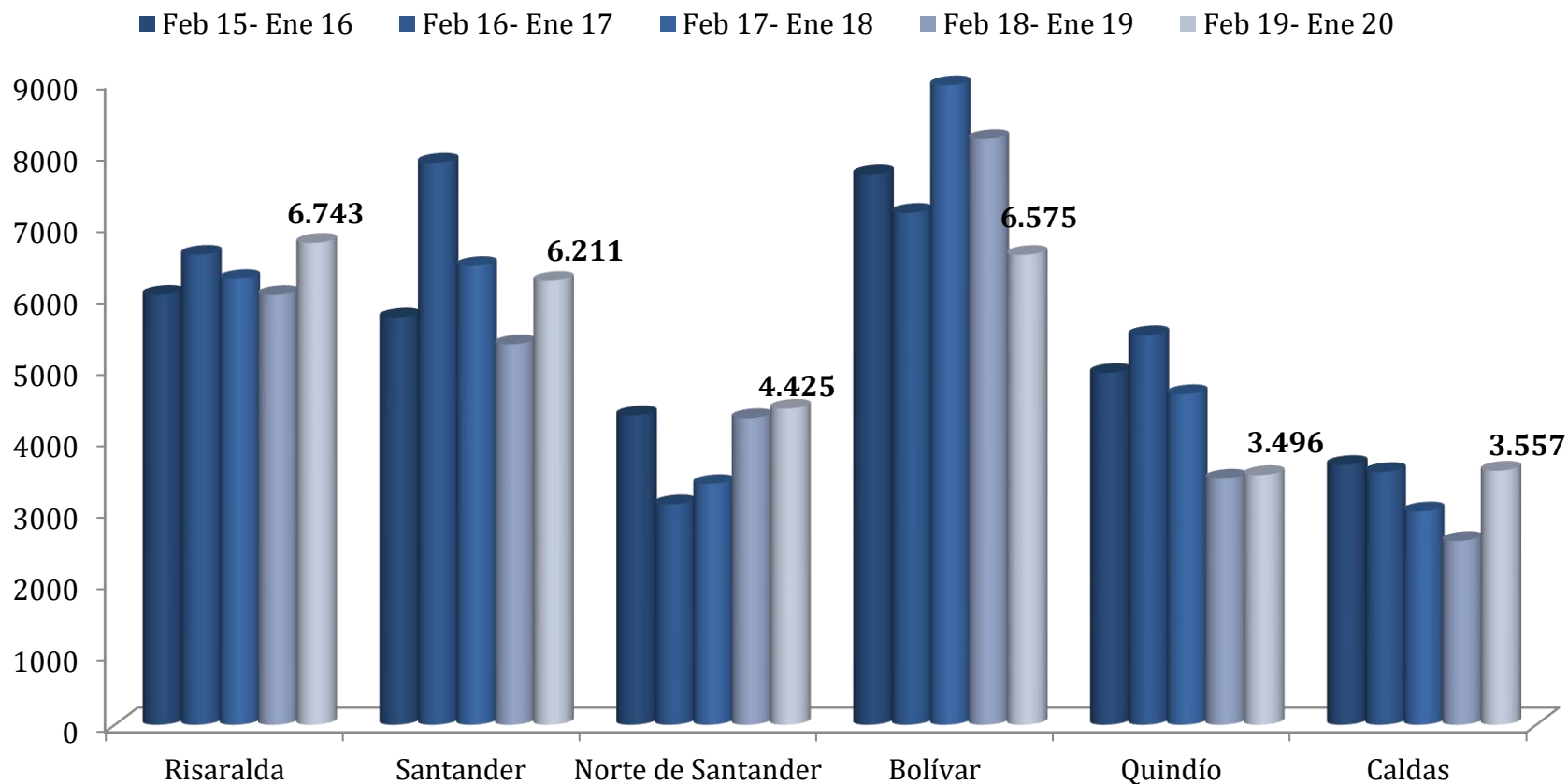
## 4.3 Ventas- Dinámica Regional



Variación anual	Cundinamarca	Bogotá	Valle	Antioquia	Atlántico	Tolima
Feb 18- Ene 19 VS Feb 19- Ene 20	-6,4%	16,7%	-2,3%	-1,7%	26,5%	48,5%

Fuente: Coordinada Urbana, cálculos Departamento de Estudios Económicos- CAMACOL Subtotal 18 regionales

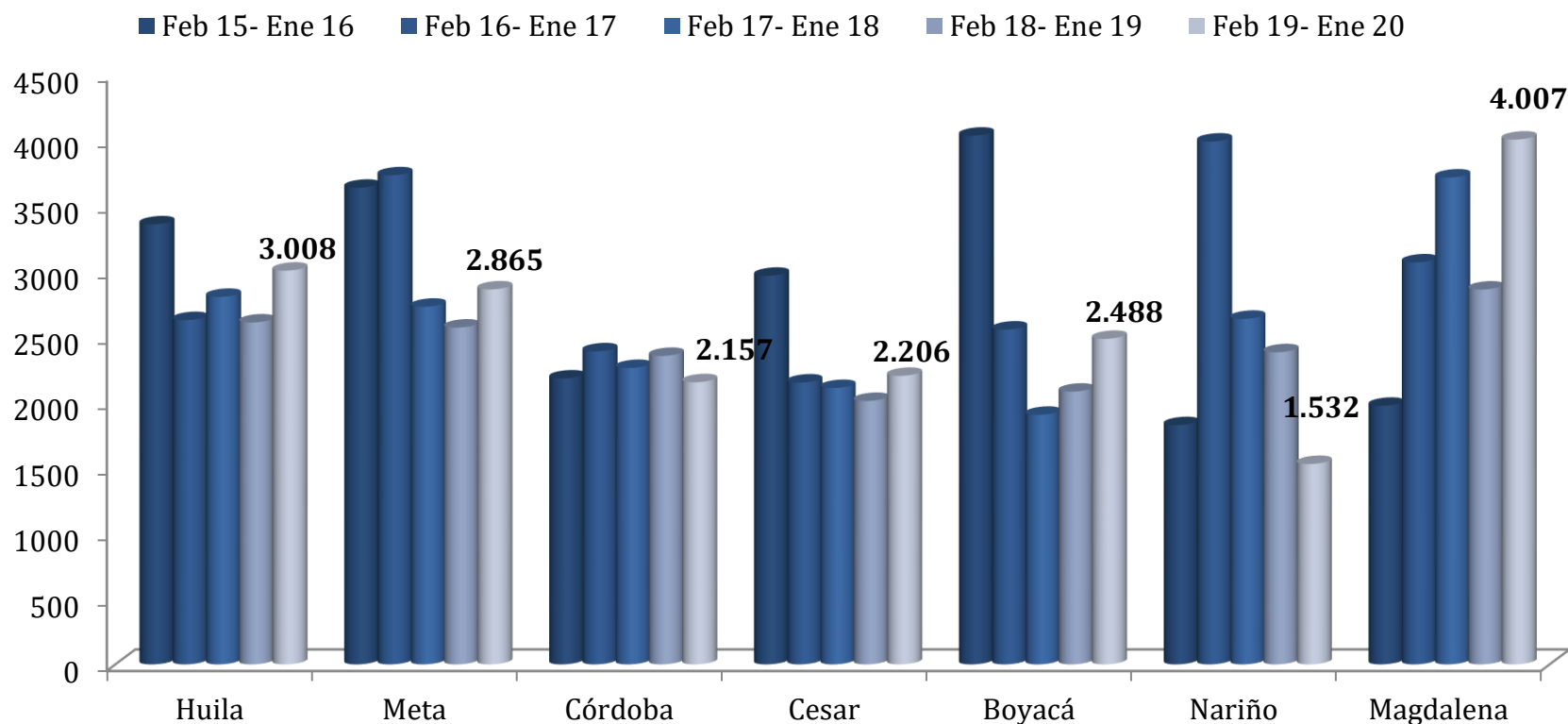
## 4.3 Ventas- Dinámica Regional



Variación anual	Risaralda	Santander	Norte de Santander	Bolívar	Quindío	Caldas
Feb 18- Ene 19 VS Feb 19- Ene 20	12,1%	16,7%	3,1%	-19,8%	1,5%	38,2%

Fuente: Coordinada Urbana, cálculos Departamento de Estudios Económicos- CAMACOL Subtotal 18 regionales

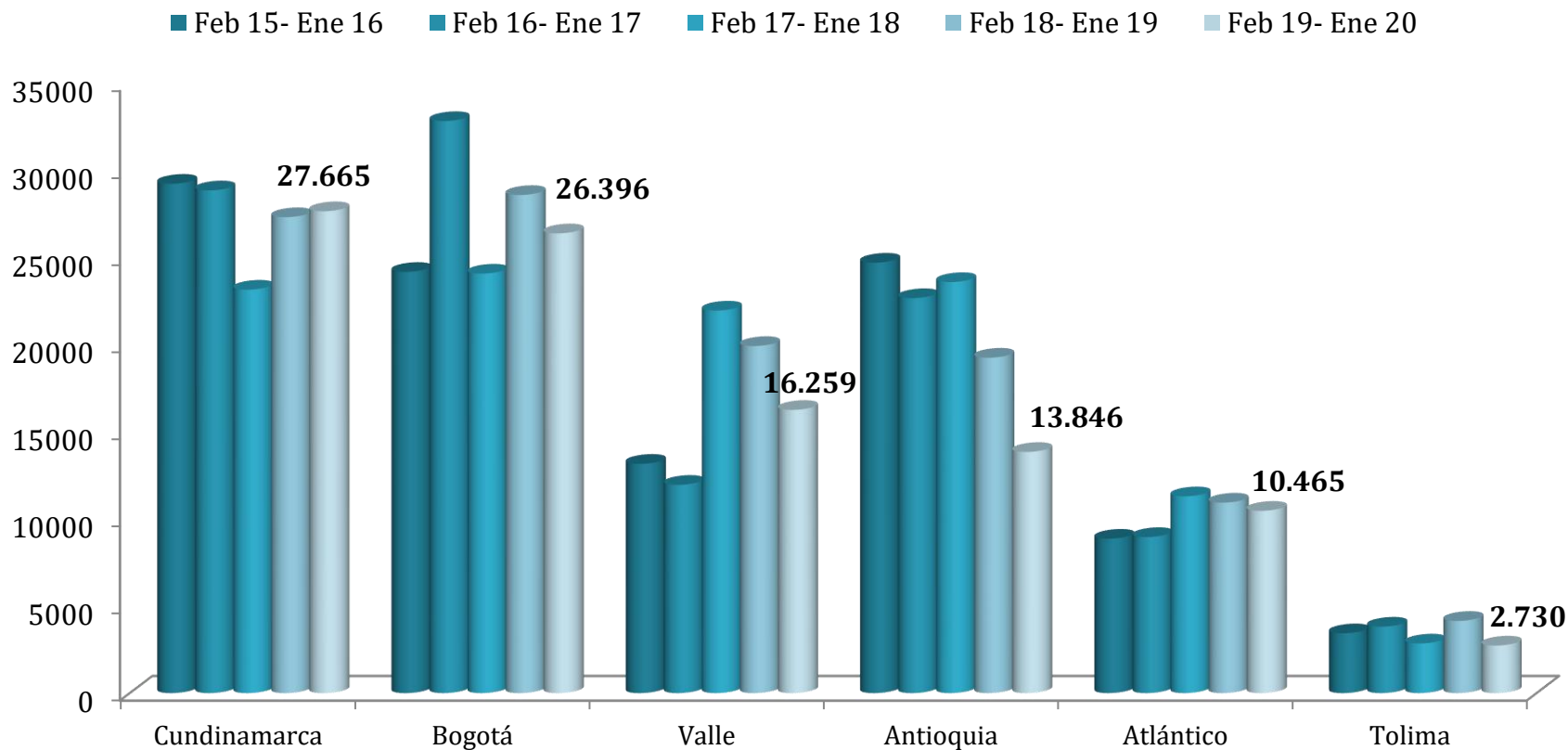
## 4.3 Ventas- Dinámica Regional



Variación anual	Huila	Meta	Córdoba	Cesar	Boyacá	Nariño	Magdalena
Feb 18- Ene 19 VS Feb 19- Ene 20	15,1%	11,3%	-8,5%	9,5%	19,3%	-35,8%	39,9%

Fuente: Coordinada Urbana, cálculos Departamento de Estudios Económicos- CAMACOL Subtotal 18 regionales

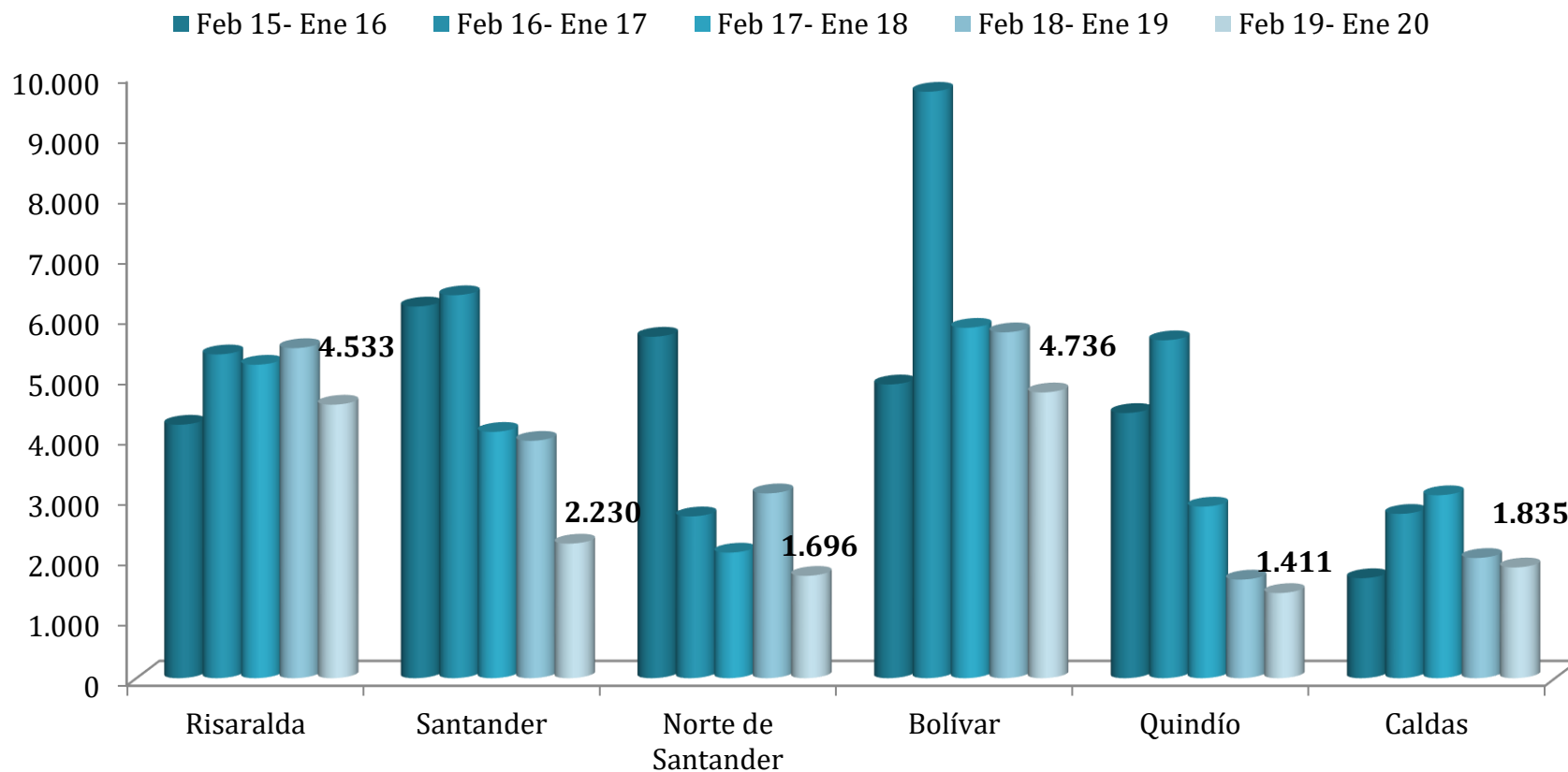
## 4.4 Iniciaciones- Dinámica Regional



Variación Anual	Cundinamarca	Bogotá	Valle	Antioquia	Atlántico	Tolima
Feb 18- Ene 19 VS Feb 19- Ene 20	1,2%	-7,7%	-18,4%	-28,1%	-4,3%	-34,2%

Fuente: Coordinada Urbana, cálculos Departamento de Estudios Económicos- CAMACOL Subtotal 18 regionales

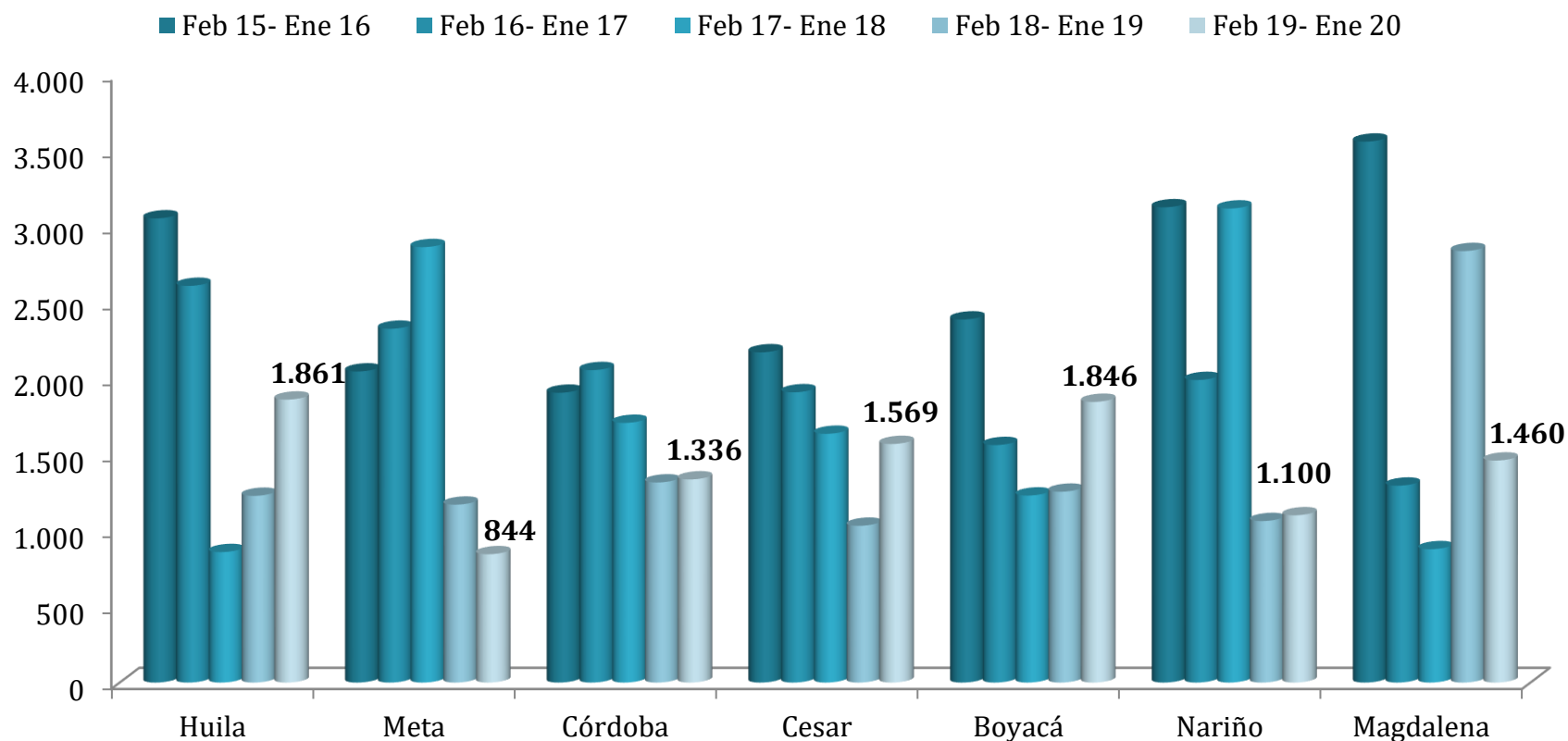
## 4.4 Iniciaciones- Dinámica Regional



Variación Anual	Risaralda	Santander	Norte de Santander	Bolívar	Quindío	Caldas
Feb 18- Ene 19 VS Feb 19- Ene 20	-17,1%	-43,3%	-44,6%	-17,4%	-13,6%	-7,9%

Fuente: Coordinada Urbana, cálculos Departamento de Estudios Económicos- CAMACOL Subtotal 18 regionales

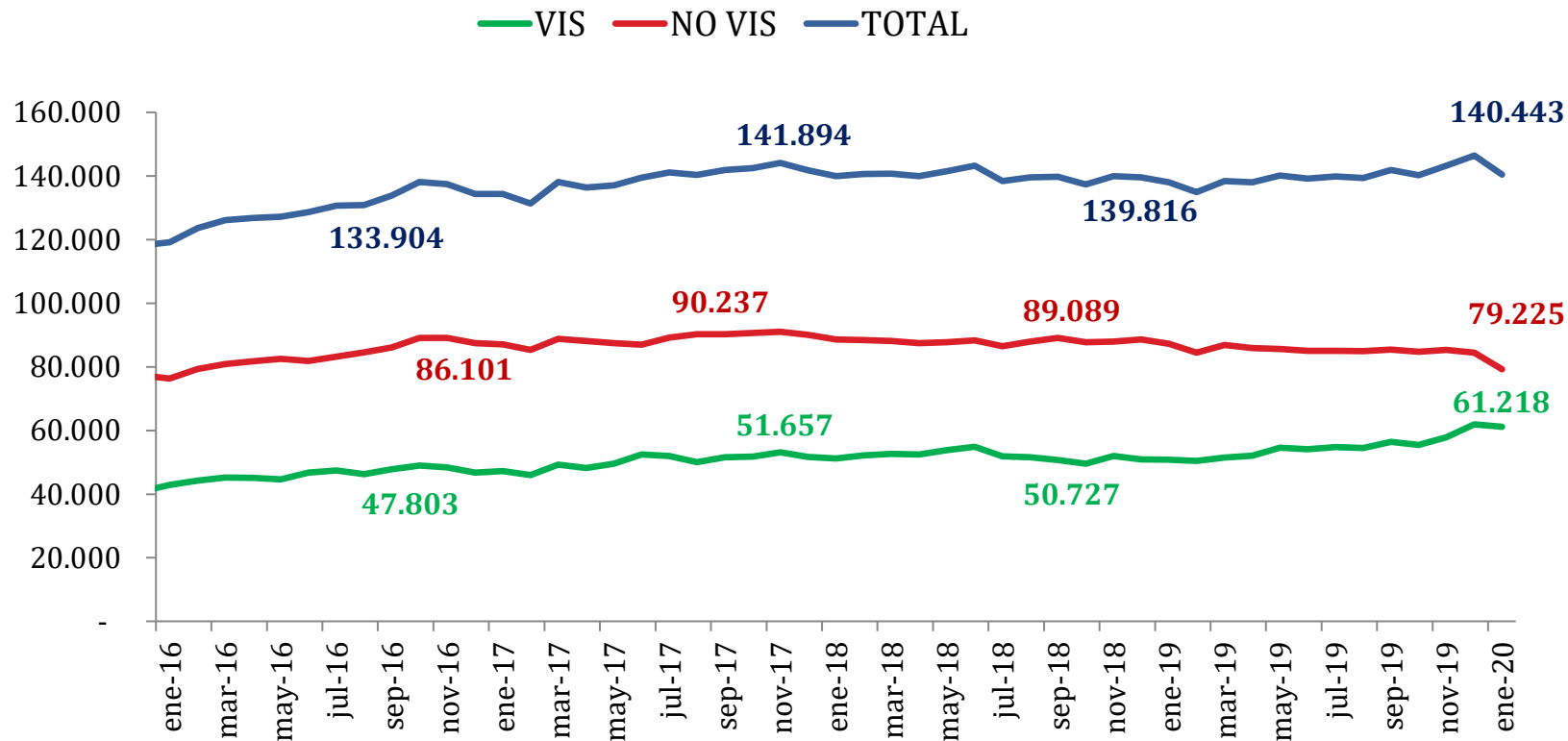
## 4.4 Iniciaciones- Dinámica Regional



Variación Anual	Huila	Meta	Córdoba	Cesar	Boyacá	Nariño	Magdalena
Feb 18- Ene 19 VS Feb 19- Ene 20	51,5%	-27,9%	1,5%	52,2%	47,1%	3,6%	-48,6%

Fuente: Coordinada Urbana, cálculos Departamento de Estudios Económicos- CAMACOL Subtotal 18 regionales

# 4.5 Balance de los indicadores líderes: Saldo de la Oferta Disponible



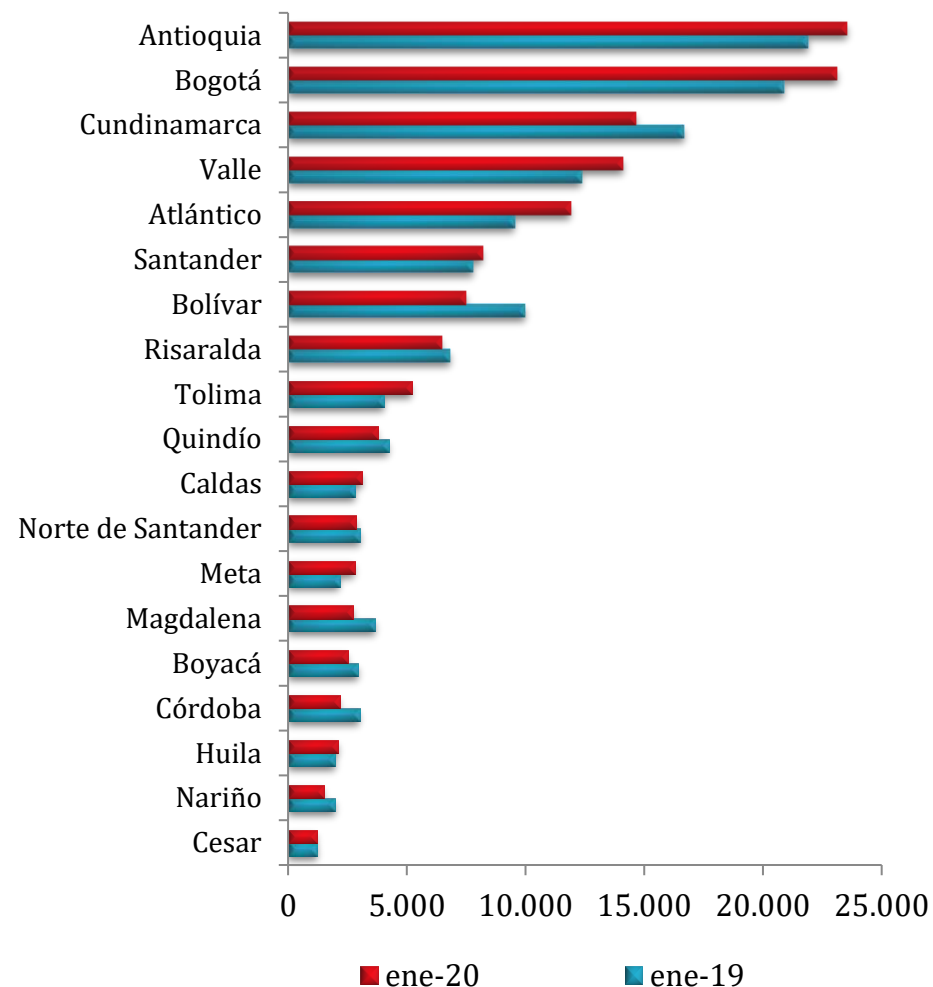
Indicador	Var % anual
TOTAL	1,7%
VIS	20,4%
NO VIS	-9,2%

Fuente: Coordinada Urbana, cálculos Departamento de Estudios Económicos- CAMACOL Subtotal 19 regionales



## 4.5 Saldo de la Oferta Disponible – Total Mercado

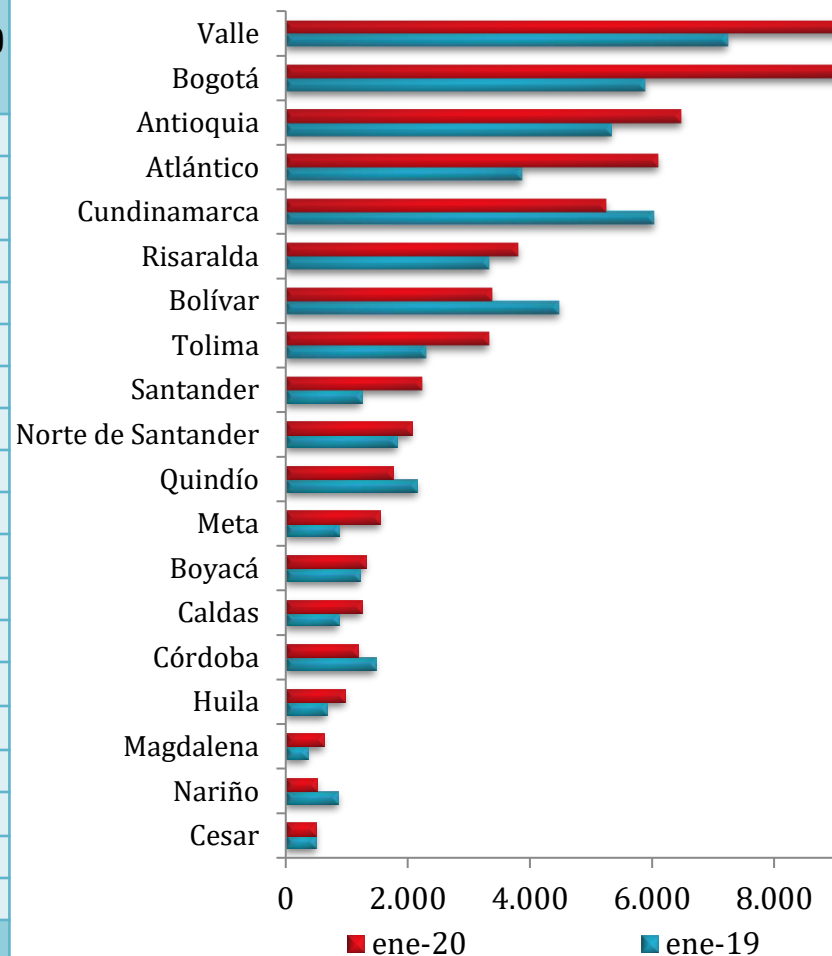
Departamento	Var % anual ene-20	Contribución (p.p.)
Tolima	28,8%	0,8%
Meta	28,5%	0,5%
Atlántico	25,0%	1,7%
Valle	14,2%	1,3%
Caldas	11,1%	0,2%
Bogotá	10,7%	1,6%
Antioquia	7,5%	1,2%
Huila	7,1%	0,1%
Santander	5,2%	0,3%
Cesar	-0,7%	0,0%
Norte de Santander	-5,0%	-0,1%
Risaralda	-5,3%	-0,3%
Quindío	-10,9%	-0,3%
Cundinamarca	-12,1%	-1,5%
Boyacá	-15,5%	-0,3%
Nariño	-24,7%	-0,4%
Bolívar	-24,8%	-1,8%
Magdalena	-25,5%	-0,7%
Córdoba	-28,3%	-0,6%
<b>Total</b>	<b>1,8%</b>	<b>1,8%</b>



Fuente: Coordinada Urbana, cálculos Departamento de Estudios Económicos- CAMACOL Subtotal 18 regionales

## 4.5 Saldo de la Oferta Disponible – Segmento VIS

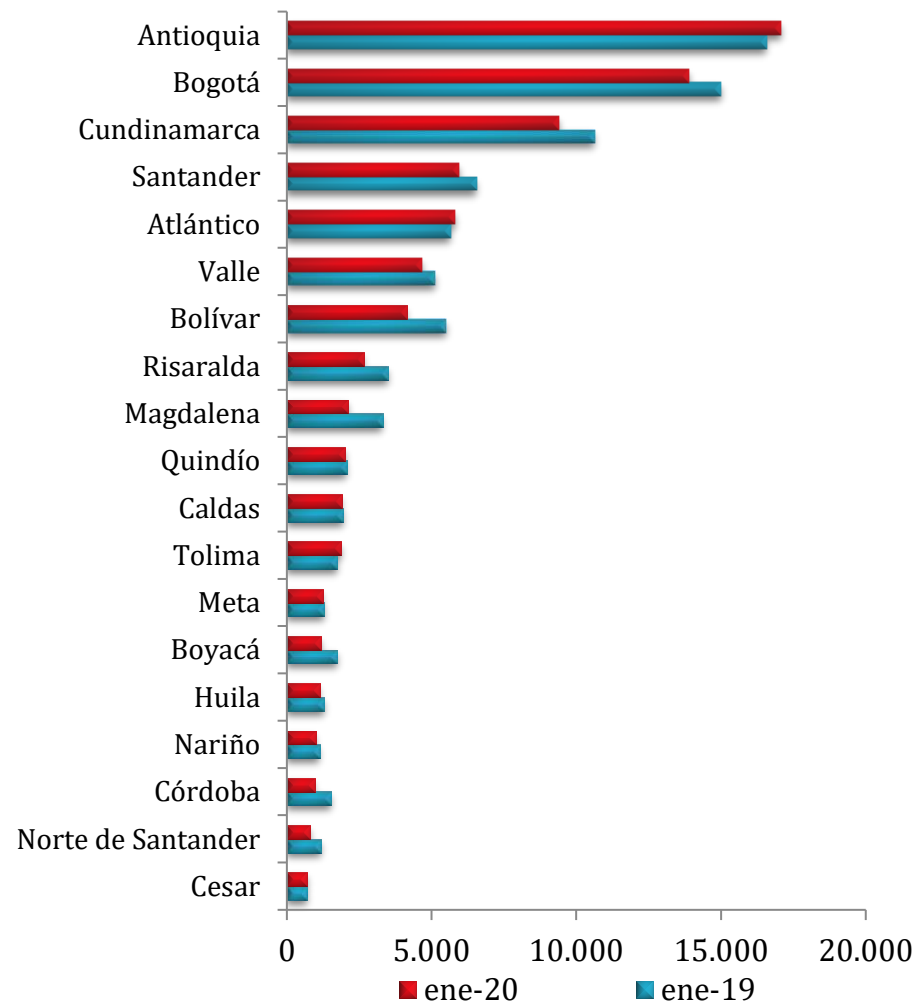
Departamento	Var % anual	Contribución (p.p.)
	ene-20	
Santander	80,5%	2,0%
Meta	75,5%	1,3%
Magdalena	72,4%	0,5%
Atlántico	57,6%	4,4%
Bogotá	56,6%	6,6%
Tolima	44,8%	2,0%
Huila	44,4%	0,6%
Caldas	43,5%	0,7%
Valle	30,3%	4,3%
Antioquia	21,4%	2,3%
Risaralda	14,5%	1,0%
Norte de Santander	12,9%	0,5%
Boyacá	7,7%	0,2%
Cesar	-2,0%	0,0%
Cundinamarca	-12,9%	-1,5%
Quindío	-18,3%	-0,8%
Córdoba	-19,6%	-0,6%
Bolívar	-24,7%	-2,2%
Nariño	-40,5%	-0,7%
<b>Total</b>	<b>20,6%</b>	<b>20,6%</b>



Fuente: Coordinada Urbana, cálculos Departamento de Estudios Económicos- CAMACOL Subtotal 18 regionales

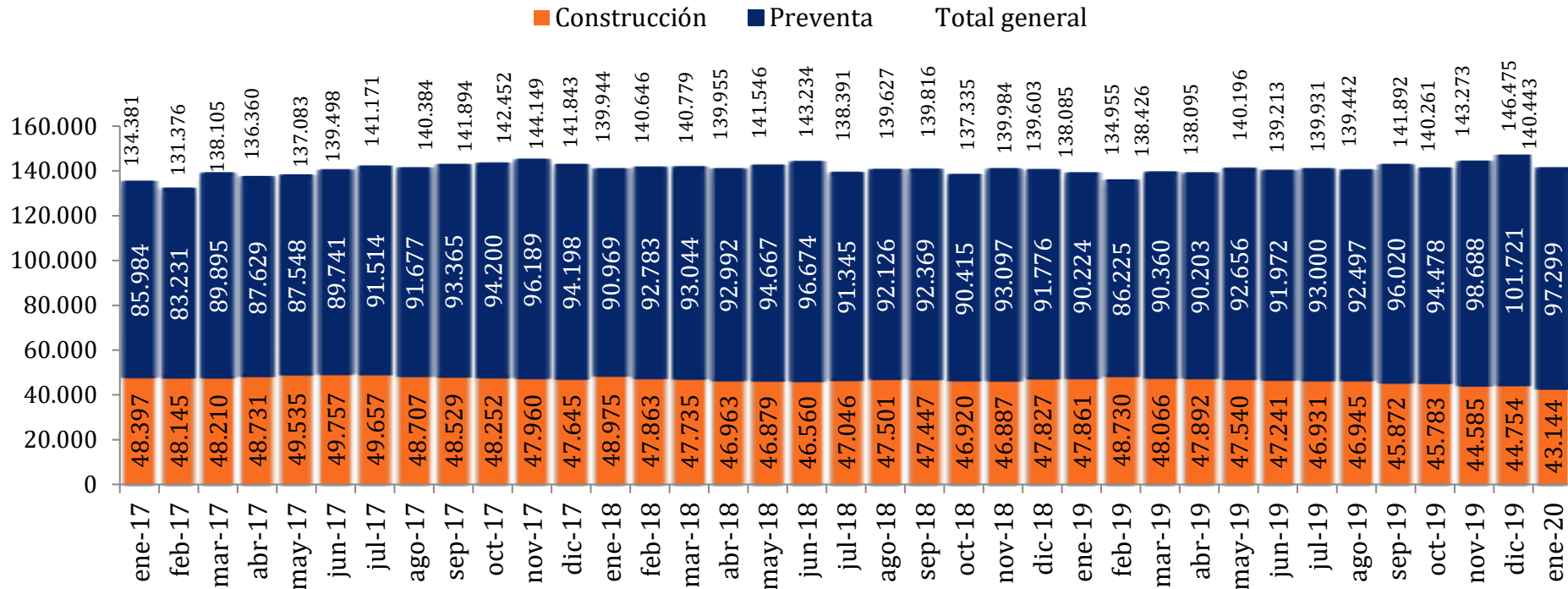
## 4.5 Saldo de la Oferta Disponible – Segmento No VIS

Departamento	Var % anual	Contribución (p.p.)
	ene-20	
Tolima	7,7%	0,2%
Antioquia	3,1%	0,6%
Atlántico	2,6%	0,2%
Cesar	0,1%	0,0%
Quindío	-3,2%	-0,1%
Caldas	-3,3%	-0,1%
Meta	-3,6%	-0,1%
Bogotá	-7,3%	-1,3%
Valle	-8,7%	-0,5%
Santander	-9,1%	-0,7%
Cundinamarca	-11,6%	-1,4%
Huila	-12,2%	-0,2%
Nariño	-12,6%	-0,2%
Risaralda	-24,2%	-1,0%
Bolívar	-24,9%	-1,6%
Boyacá	-31,8%	-0,6%
Norte de Santander	-32,4%	-0,4%
Magdalena	-36,1%	-1,4%
Córdoba	-36,7%	-0,7%
<b>Total</b>	<b>-9,2%</b>	<b>-9,2%</b>

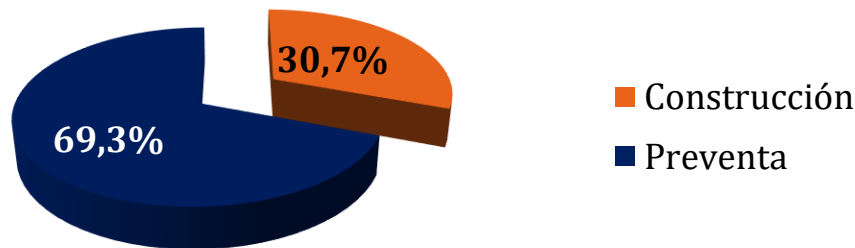


Fuente: Coordinada Urbana, cálculos Departamento de Estudios Económicos- CAMACOL Subtotal 18 regionales

## 4.5 Oferta disponible por estado constructivo

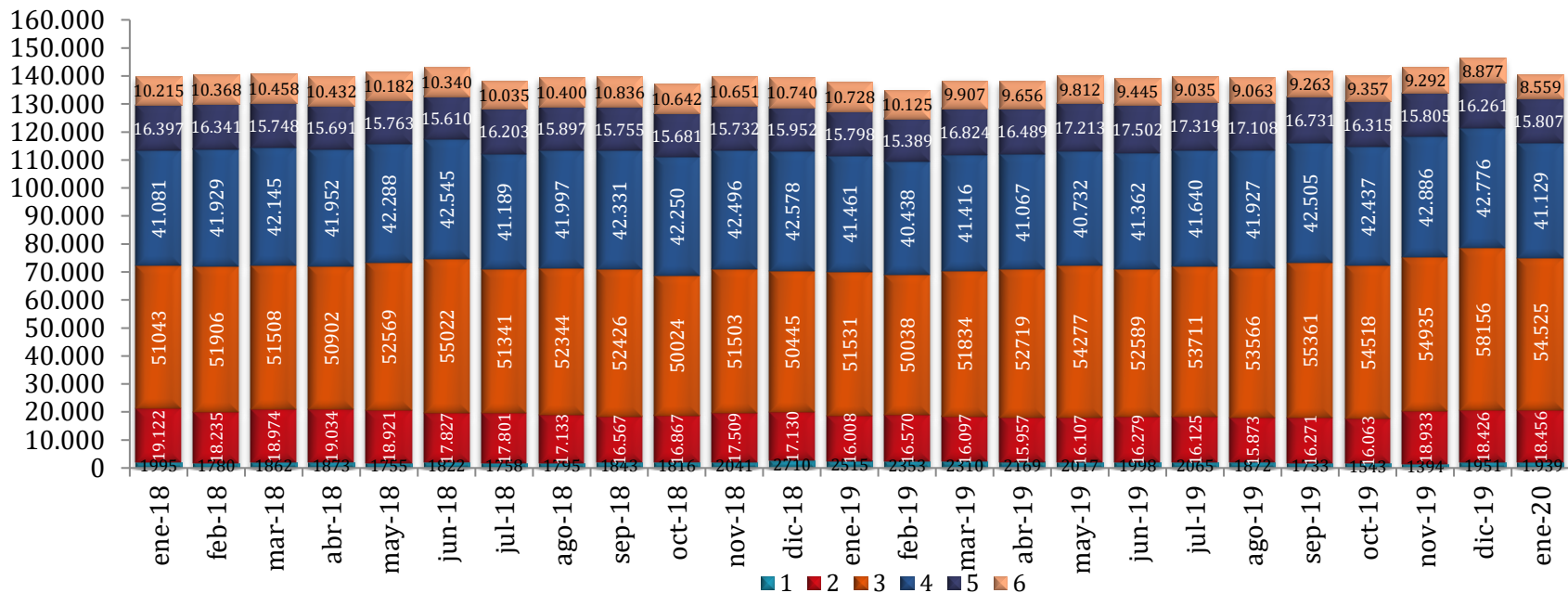


### Oferta disponible - Enero 2020

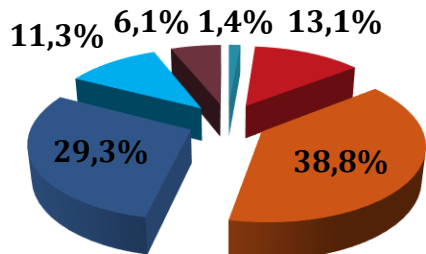


En enero de 2020 el 69,3% de la oferta se encontraba en estado preventa mientras que el 30,7% se encontraba en construcción.

# 4.5 Oferta disponible por estrato



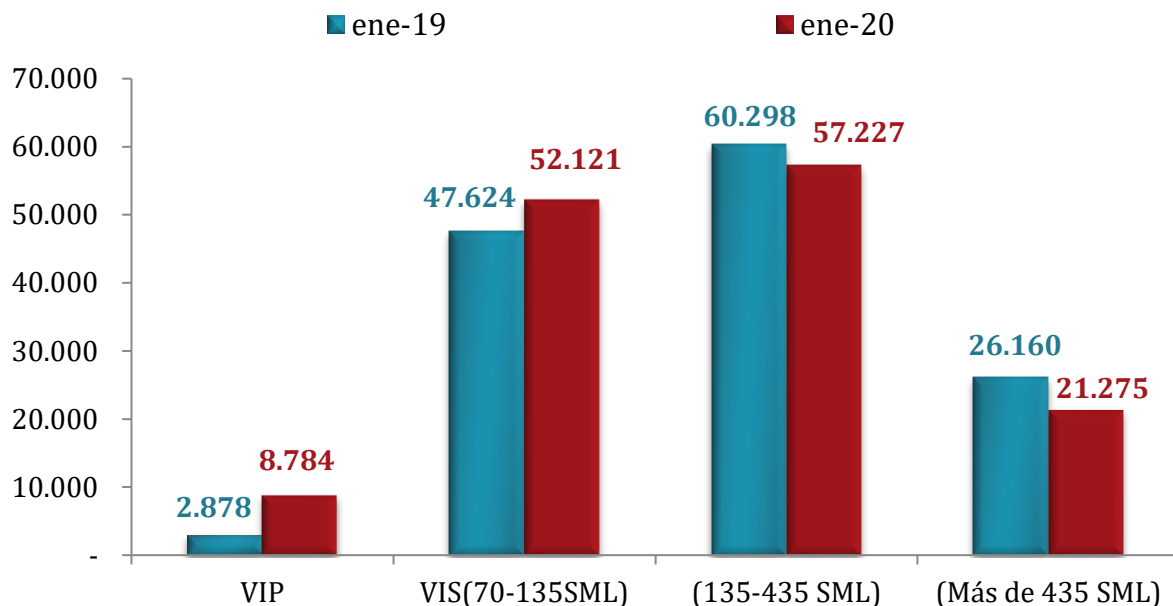
## Oferta disponible - Diciembre 2019



De las unidades disponibles para la venta a enero de 2020 el estrato que cuenta con mayor número de stock disponible es el estrato 3 (38,8%), seguido del estrato 4 (29,3%) y el estrato 2 (13,1%).

■ 1 ■ 2 ■ 3 ■ 4 ■ 5 ■ 6

## 4.5 Oferta disponible por rango de precios



Segmento de precios	Var % ene-19	Var % ene-20
VIP	3,6%	205,2%
VIS (70-135 SML)	-1,4%	9,4%
(135 - 435 SML)	4,5%	-5,1%
(Más de 435 SML)	-13,6%	-18,7%
<b>TOTAL</b>	<b>-1,5%</b>	<b>1,8%</b>

El 43,7% de la oferta se concentra en los segmentos VIP y VIS, mientras que el segmento No VIS concentra el 56,3% de la oferta disponible. Es importante mencionar que la mayor parte de la oferta (41,1%) se concentra en viviendas cuyos precios están entre 135 y 435 SMMLV.

## 4.6 Resumen CU – (variación doce meses)

ene-20	Lanzamientos			Ventas			Iniciaciones			Oferta		
	VIS	NO VIS	TOTAL	VIS	NO VIS	TOTAL	VIS	NO VIS	TOTAL	VIS	NO VIS	TOTAL
Regionales	Valores 12 Meses			Valores 12 Meses			Valores 12 Meses			Valores anuales		
Antioquia	9316	12709	22025	9266	13714	22980	4711	9135	13846	6475	17078	23553
Atlántico	14139	3376	17515	12803	4182	16985	8107	2358	10465	6096	5808	11904
Bogotá	28052	13573	41625	25504	14631	40135	14277	12119	26396	9210	13903	23113
Cundinamarca	20834	6882	27716	22904	8284	31188	19887	7778	27665	5250	9397	14647
Bolívar	2727	1715	4442	3968	2607	6575	3316	1420	4736	3374	4129	7503
Boyacá	1429	614	2043	1473	1015	2488	955	891	1846	1314	1183	2497
Caldas	1724	1874	3598	1587	1970	3557	793	1042	1835	1240	1883	3123
Huila	2447	545	2992	2078	930	3008	1497	364	1861	969	1133	2102
Nariño	484	389	873	876	656	1532	638	462	1100	509	988	1497
N. de Santander	3901	350	4251	3586	839	4425	1316	380	1696	2062	802	2864
Risaralda	3146	1740	4886	3975	2768	6743	2492	2041	4533	3808	2653	6461
Santander	2352	3070	5422	2372	3839	6211	1181	1049	2230	2237	5960	8197
Tolima	8046	1342	9388	7502	1459	8961	1911	819	2730	3326	1880	5206
Valle	18571	4197	22768	16595	4206	20801	13945	2314	16259	9431	4672	14103
Cesar	1327	402	1729	1494	712	2206	1148	421	1569	494	702	1196
Meta	2377	709	3086	1993	872	2865	619	225	844	1546	1246	2792
Córdoba	878	263	1141	1423	734	2157	1018	318	1336	1184	970	2154
Magdalena	1351	1400	2751	1189	2818	4007	362	1098	1460	619	2115	2734
Quindío	1591	1064	2655	2418	1078	3496	1055	356	1411	1761	2000	3761
<b>Total Nacional</b>	124692	56214	180906	123006	67314	190320	79228	44590	123818	60905	78502	139407

## 4.6 Resumen CU – (variación año corrido)

ene-20	Lanzamientos			Ventas			Iniciaciones			Oferta		
	VIS	NO VIS	TOTAL	VIS	NO VIS	TOTAL	VIS	NO VIS	TOTAL	VIS	NO VIS	TOTAL
Regionales	Valores Año Corrido			Valores Año Corrido			Valores Año Corrido			Valores Año Corrido		
Antioquia	744	288	1032	868	929	1797	660	386	1046	6475	17078	23553
Atlántico	670	0	670	701	356	1057	556	327	883	6096	5808	11904
Bogotá	1495	320	1815	2576	1450	4026	2147	313	2460	9210	13903	23113
Cundinamarca	1758	288	2046	2432	718	3150	1414	454	1868	5250	9397	14647
Bolívar	128	0	128	159	172	331	0	0	0	3374	4129	7503
Boyacá	74	9	83	191	77	268	14	94	108	1314	1183	2497
Caldas	329	408	737	188	311	499	116	0	116	1240	1883	3123
Huila	120	0	120	245	66	311	0	0	0	969	1133	2102
Nariño	0	0	0	40	51	91	0	0	0	509	988	1497
N. de Santander	228	0	228	272	74	346	159	0	159	2062	802	2864
Risaralda	312	101	413	432	212	644	353	389	742	3808	2653	6461
Santander	501	120	621	509	332	841	329	27	356	2237	5960	8197
Tolima	219	0	219	512	81	593	330	0	330	3326	1880	5206
Valle	1208	649	1857	1842	452	2294	140	255	395	9431	4672	14103
Cesar	38	0	38	114	72	186	0	0	0	494	702	1196
Meta	671	57	728	241	90	331	0	0	0	1546	1246	2792
Córdoba	173	32	205	107	67	174	18	0	18	1184	970	2154
Magdalena	424	0	424	398	210	608	0	0	0	619	2115	2734
Quindío	168	185	353	263	121	384	520	115	635	1761	2000	3761
<b>Total Nacional</b>	<b>9260</b>	<b>2457</b>	<b>11717</b>	<b>12090</b>	<b>5841</b>	<b>17931</b>	<b>6756</b>	<b>2360</b>	<b>9116</b>	<b>60905</b>	<b>78502</b>	<b>139407</b>



# Notas metodológicas

REGIONAL	MUNICIPIOS
<b>ANTIOQUIA</b>	Medellin, Envigado, Bello, Barbosa, Caldas, Copacabana, Carmen de Viboral, El Peñol, Girardota, Guatapé, Itagüí, La Ceja, La Estrella, La Unión, Marinilla, El Retiro, Rionegro, Sabaneta, San Jerónimo, Santa Fe de Antioquia, Santuario, Sopetrán, Guarne, Apartadó, Carepa, Chigorodó y Turbo.
<b>ATLÁNTICO</b>	Barranquilla, Malambo, Puerto Colombia, Galapa y Soledad.
<b>BOLIVAR</b>	Cartagena, Turbaco, Barú y Arjona.
<b>BOYACÁ Y CASANARE</b>	Tunja, Duitama, Sogamoso.
<b>CALDAS</b>	Manizales, Villamaria, Palestina, Chinchina, Neira.
<b>CESAR</b>	Valledupar
<b>CÓRDOBA</b>	Montería.
<b>CUNDINAMARCA</b>	Bogotá, Soacha, Chia, Cajica, Cota, Facatativa, Funza, Fusagasuga, Anapoima, Mosquera, Madrid, Ricaurte, Sopo, Tabío, Tenjo, Zipaquirá, Tocancipa, La Mesa, La Calera, Girardot, Apulo, Sibate, Gachancipá, Villeta.
<b>HUILA</b>	Neiva, Pitalito, La Plata, Garzón
<b>MAGDALENA</b>	Santa Marta.
<b>META</b>	Villavicencio.
<b>NARIÑO</b>	Pasto
<b>NORTE DE SANTANDER</b>	Cúcuta, Los Patios, Villa del Rosario.
<b>QUINDÍO</b>	Armenia
<b>RISARALDA</b>	Pereira, Dosquebradas, Santa Rosa.
<b>SANTANDER</b>	Bucaramanga, Floridablanca, Girón, Piedecuesta, Barrancabermeja, San Gil, Barbosa, Lebrija, Socorro.
<b>TOLIMA</b>	Ibagué.
<b>VALLE</b>	Cali, Candelaria, Palmira, Jamundí, Yumbo, Buga, Tuluá, Cartago, Buenaventura, Florida, Caicedonia, Dagua, Cerrito, Ginebra, Roldanillo, Puerto Tejada, Santander de Quilichao, Popayán.
<b>(Valle y Cauca)</b>	



# INFORME DE ACTIVIDAD EDIFICADORA

## Marzo de 2020

Departamento de Estudios  
Económicos y Técnicos  
Marzo de 2020



Coordenada  
Urbana

Sistema de Información Georeferenciada  
Del Censo Nacional de Edificaciones

